

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Subject **FW: concept antwoord voor OMA nav informatieverzoek vraag over meldregeling en onderzoeksprotocol**

To 5.1, 2, e@5.1, 2, e <5.1, 2, e@5.1, 2, e

Date May 6, 2025 at 12:49:06 PM CEST

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: vrijdag 2 mei 2025 15:43

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: concept antwoord voor OMA nav informatieverzoek vraag over meldregeling en onderzoeksprotocol

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik heb 5.1, 2, e 5.1, 2, e (College) gebeld om te dubbelchecken of de 'meldregeling en onderzoeksprotocol' in het college is geweest. Hij heeft gezocht op deze voor 'encom' na 'e' en heeft het niet kunnen vinden. Hij gaf als suggestie mee dat het ook logische kan zijn dat je iets niet aan het college voorlegt als het college ook geen bevoegdheid heeft om een document vast te stellen. Maar dan moet je wel zeker weten dat dit zo is.

Ik heb de originele instemmingsaanvraag aan de OR van 19 sept. bij 5.1, 2, e opgevraagd (zie mailbijlage). Daarin staat: Wij leggen dit stuk ter informatie en instemming aan u voor op grond van het instemmingsrecht dat voortvloeit uit artikel 27 lid 1 onder m van de WOR. Het **Protocol is grotendeels een uitwerking van de bestaande regelgeving en de (wettelijke) bevoegdheden die de werkgever (al) heeft. Hiervoor is geen instemming vereist.** Wel vragen we **instemming voor het proces** waarmee de organisatie gebruik maakt van deze bevoegdheden. Dit proces is beschreven in het Protocol.

5.1, 2, e is het gebruikelijk om iets als het protocol pas nadat OR heeft ingestemd aan het college ter informatie te sturen en niet gelijktijdig of vooraf? Hebben jullie bij BI daar een bewuste afweging in gemaakt destijds?

(Sorry ik zit hier nog niet zo diep in!) In de originele instemmingsaanvraag aan de OR (van 19 sept 23) lees dat 'het protocol wordt geïmplementeerd via besluitvorming door het GMT en het protocol wordt ter info voorgelegd aan het College van B&W)

Daarnaast heb ik het gesprek dat met de OR nog loopt zo feitelijk mogelijk in onderstaande conceptmail proberen te verwoorden (en geput uit de laatste mail van Peter aan de OR). Verbeter/vul vooral aan.

Mijn onderbuikgevoel zegt dat we voor optie 2 moeten kiezen. De GS gebruikt ook steeds met woorden (kort gezegd) waar wacht de OR nog op voordat ze def. kunnen instemmen? (zie mail Peter T 22 juli 2024). Ik denk dat OR het zelf niet zo ziet dat ze 'voorwaardelijk heeft ingestemd'. Eerder: nog niet ingestemd.

Vraag: wat was de aanleiding om het protocol in mei 2024 te publiceren/in gebruik te nemen? Misschien moeten we daar ook nog iets over zeggen in het antwoord (anders krijgen we die vraag als een boemerang terug denk ik)

Eerlijk gezegd denk ik dat het nodig is om (beter laat dan nooit) te achterhalen (bij de juristen?) wat we (moeten/kunnen) doen als de OR niet (definitief) instemt (op het deel waar OR een instemmingsaanvraag voor heeft ontvangen) en hoe je daar mee om moet gaan. De meldregeling is immers al in gebruik (en maar goed ook want daarin is de bescherming van melders geregeld, is de nieuwste wetgeving in verwerkt en dat is zwaarwegender dan een oud meldprotocol hebben (uit 2001) blijven gebruiken omdat de gemeente wacht op een def. instemming van de OR lijkt me). Kortom, deze tussenfase duurt wel heel lang en dat lijkt me (procedureel) een onduidelijke en onwenselijke situatie

Benieuwd naar jullie reactie (vooral op het concept antwoord aan 5.1, 2, e

Gr 5.1, 2, e

Conceptmail 5.1, 2, e OMA

Beste 5.1, 2, e

Zoals telefonisch aangekondigd stuur ik je het antwoord op de vraag uit jullie informatieverzoek: *Wanneer en in welke ambtelijke en/of bestuurlijke gremia is de Meldregeling en Onderzoeksprotocol (mei 2024) vastgesteld, voordat deze van kracht werd?*

De gemeentesecretaris heeft de Meldregeling en onderzoeksprotocol namens het GMT ter instemming aan de OR voorgelegd op 19 september 2023.

Optie 1: De OR heeft voorwaardelijk ingestemd met de Meldregeling en onderzoeksprotocol. De OR heeft aangegeven nog een aparte instemmingsaanvraag voor een separate klokkenluidersregeling naast de Meldregeling en Onderzoeksprotocol te willen ontvangen. Daarover is de gemeentesecretaris al lange tijd met de OR in gesprek en de bal ligt op dit moment bij de OR.

Optie 2: De OR heeft tot op heden niet formeel ingestemd. De OR heeft aangegeven nog een aparte instemmingsaanvraag voor een separate klokkenluidersregeling naast de Meldregeling en Onderzoeksprotocol te willen ontvangen. Daarover is de gemeentesecretaris al lange tijd met de OR in gesprek en de bal ligt op dit moment bij de OR.

De gemeentesecretaris heeft in zijn laatste bericht aan de OR op 22 juli 2024 een toelichting gegeven op welke manier de gemeente Amsterdam uitvoering geeft aan de wet bescherming Klokkenluiders en hoe de Meldregeling en onderzoeksprotocol hierin voorziet.

De gemeentesecretaris is (nog steeds) in afwachting van een reactie van de OR of de gegeven toelichting ook in de ogen van de OR voldoende uitvoering van de wet bescherming Klokkenluiders (waardoor een separate regeling Klokkenluidersregeling niet nodig is), of dat de OR nog informatie mist en of er nog vragen zijn die instemming in de weg liggen.

Evt. iets zeggen dat de meldregeling en onderzoeksprotocol al wel in gebruik is (dat weet de OMA ook);

In afwachting van de reactie- en instemming van de OR en om aan landelijke regelgeving te voldoen is de meldregeling en het onderzoeksprotocol in mei 2024 gepubliceerd en daarmee feitelijk in gebruik genomen. Dat is ook mogelijk omdat het Protocol (zoals ook in de instemmingsaanvraag staat) grotendeels een uitwerking van de bestaande regelgeving en de (wettelijke) bevoegdheden is die de werkgever (al) heeft. Hiervoor is geen instemming vereist.

Dit staat in de aanvraag maar vind ik een beetje vaag: De gemeentesecretaris is nog wel in afwachting van instemming voor het proces waarmee de organisatie gebruik maakt van deze bevoegdheden. Dit proces is beschreven in het Protocol.

Evt. opnemen: Zodra de OR heeft ingestemd aangaande het deel waar OR-instemming is gevraagd, zal de Meldregeling en Onderzoeksprotocol ter informatie aan het college worden gestuurd.

Mocht je nog vragen hebben over dit antwoord, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.