

Overleg Kavel G MBP

21-12-2021

Aanwezigen: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Verslag

- Talud: De opmerking van de gemeente was dat talud overal hetzelfde hellingspercentage dient te hebben. Dat sluit het beste aan op de wensen van de CRK.
 - Het talud is onderdeel van de gehele sloot. Het gebouw dient daar géén afbreuk aan te doen. De lijn van het talud dient aan te sluiten aan hoe het verder in het gebied ook nog doorloopt.
 - Het zou het minste afbreuk doen aan landschappelijk stedenbouwkundig plan, als het gelijke hellingspercentage gehandhaafd blijft. De oever wordt doorgetrokken, en loopt uiteindelijk tegen de muur aan. Dat is de oplossing die de minste afbreuk doet aan de wensen van de CRK.
 - Een belangrijke kanttekening daarbij is wel dat hiermee goed kunnen worden verdedigd richting de CRK dat de parkeerbak met deze oplossing meer zichtbaar wordt. [REDACTED] kan dit verdedigen richting de CRK.
 - Uitstekend stukje gevel moet een hoogwaardige uitstraling hebben, om goed op te kunnen gaan in het landschappelijke stedenbouwkundig plan. Hierbij kan gedacht worden aan begroeiing tegen de gevel.
 - Bij de Hogeschool steekt de gevel 1 dan meter uit, en ter hoogte van het gebouw is dit 1.98 meter.
- Aantal parkeerplekken:
 - Voorstel is 5 meter vooruitschuiven van de bak, zodat er meer parkeerruimte komt.
 - Er kan nog geen garantie worden gegeven dat dit wordt goedgekeurd, maar [REDACTED] gaat er nog wel naar kijken en komt hierop terug bij [REDACTED].
 - Voordeel van deze oplossing is dat er dan meer ruimte ontstaat voor fietsparkeren.
 - Fietsparkeren bovenop het dek is volgens de gemeente een onwenselijke situatie, het voorstel is om fietsparkeren op te lossen in openbare ruimte.
 - De hoofdentree is boven op het dek. Maar dit kan ook worden opgelost met een lift.
 - [REDACTED] heeft een prominente entree aan de zijkant. Daarom is het wenselijk dat men ook via een looppad via de hellingbaan naar de voordeur kan komen.
 - Parkeren op het dek wordt opnieuw ingetekend, door HD groep is dit voorheen iets te optimistisch getekend.
- Hoogte gebouw: 22 meter is te hoog, 20 meter is de maximale hoogte.

Actielijst

Actie	Actiehouder	Deadline	Status
Opheldering vragen over de richtlijnen van de CRK, over wat nu precies de uitgangspunten zijn voor de oplossing die wij moeten zoeken.	[REDACTED]	z.s.m.	Open

Tekening opstellen van hoe die lange lijn vanuit het landschap wordt gerespecteerd	█	z.s.m.	Open
Inzichtelijk maken met een sketch-up 3D weergave, hoe het eruit ziet als de parkeerbak steeds een stukje meer zichtbaar wordt. Dit deelt █ met █.	█	z.s.m.	Open
Van alle kanten bekijken wat de impact van het 5m vooruitschuiven van de parkeerbak zal zijn, en dit ook met collega's bespreken. Vervolgens terugkoppelen naar █ wat de mogelijkheden zijn.	█	z.s.m.	Open
Met een landschapsarchitect onderzoeken hoeveel ruimte er is voor groen (bomen) in het ontwerp.	█	z.s.m.	Open
Met de oude stedenbouwkundige praten om in kaart te brengen wat er mogelijk is m.b.t. de hoogte van het gebouw	█	z.s.m.	Open