

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **FW: Uitzetten onderzoek nav Ajax - Maccabi**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 13, 2025 at 8:57:59 AM CET

Goedemorgen 5.1, 2, e hierbij de mailwisseling die ik heb gehad met de lead buyer. Voor het aanvragen van een verplichtingnummer moet ik de ondertekende offerte hebben, dat staat uit bij 5.1, 2, e (via 5.1, 2, e).

Tot zo!

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 6 januari 2025 13:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Uitzetten onderzoek nav Ajax - Maccabi

Hoi 5.1, 2, e de driehoek heeft gekozen voor de offerte van het COT (zie bijgevoegd).

Aankomende donderdag hebben we het startgesprek. Is er verder nog iets nodig om een inkoopnummer af te geven? Of gaat dit pas spelen wanneer de opdracht is afgerond?

Dank alvast,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2024 14:32
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Uitzetten onderzoek nav Ajax - Maccabi

Dank voor deze toelichting 5.1, 2, e we doen bij OOV niet zo vaak iets met inkoop dus het is vrij nieuw voor mij. Maar dit lezende was het inderdaad beter geweest als we je eerder hadden betrokken en duidelijker selectiecriteria hadden opgesteld. Nu zijn de beide offertes zo verschillend dat er een hele duidelijke keuze ligt voor de driehoek, en iedere keuze goed uitlegbaar is. Het verschil zit echt in de gekozen benadering; de één stelt een omvangrijke analyse van beeldmateriaal en mediaberichten voor, de andere kiest voor een smalle benadering van analyse van de besluitvorming door de driehoek.

Hoe dan ook, ik houd je op de hoogte en mocht er toch een staartje komen hoor ik het graag.

Fijne feestdagen alvast!

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: dinsdag 17 december 2024 14:15
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uitzetten onderzoek nav Ajax - Maccabi

Hoi 5.1, 2, e

Oké. De inkoopregels verplichten dat bij opdrachten tussen € 50.000,- en € 221.000,- bij minimaal 3 tot 5 partijen een offerte moet worden uitgevraagd, zoals jullie ook hebben gedaan. Hier hoort dan eigenlijk een eenvoudige inkoopstrategie bij die je met de Lead Buyer moet afstemmen (met mij in dit geval ☺). Je moet dan namelijk bedenken op welke wijze je de beste offerte selecteert, op basis van welke criteria je dat doet. Want hoe bepaal je nu of de offerte van € 5.1, 2, f de beste is of die van € 5.1, 2, f-? Prijs speelt uiteraard ook een rol, maar dat moet je eigenlijk van te voren kenbaar maken. Als je dit niet doet, zouden partijen in theorie hierover kunnen klagen en is er aanleiding voor het starten van een procedure bij afwijzing. Nu verwacht ik niet dat dit risico heel groot is gezien de opdracht en de waarde hiervan, maar ik dit wil ik wel even meegeven.

Ik begrijp de spoed die hierachter zit en dus ook dat jullie direct in actie zijn gekomen en hierbij zijn vergeten inkoop te betrekken. Bij opdrachten < € 50.000,- mogen jullie direct aan 1 partij de opdracht verstrekken. Dus als jullie hieronder blijven dan voldoen jullie daar aan, dan hoeft je eigenlijk niet meer offertes uit te vragen. Het is wel gek dat de verschillen zo groot zijn. Hebben jullie je uitvraag wel goed geformuleerd? En hoe weet je nu dan of beide partijen een volledig onderzoek aanbieden?

Vervolg nu is in ieder geval dat ik akkoord kan geven voor het afgeven van een inkoopnummer (per 1 januari in AFIS), omdat jullie minimaal meervoudig 3 offertes hebben uit evraa d5 2 1

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2024 14:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Uitzetten onderzoek nav Ajax - Maccabi

Dank voor de snelle reactie!

1. Op basis van de benodigde kennis en expertise zijn de volgende partijen benaderd: berenschot, COT en Twynstra & Gudde. Daarvan hebben de eerste twee een offerte ingediend.
2. We hebben tevoren geen minimum / maximum gesteld, de ingediende voorstellen verschillen nogal. Eén gaat uit van een totaal van ongeveer 5.1, 2, f en de andere van ongeveer 5.1, 2, f (beide ex BTW).

Uiteindelijk besluit de driehoek welke partij het wordt, dat proberen we morgen aan hun voor te leggen.

Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2024 13:56

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Uitzetten onderzoek nav Ajax - Maccabi

Goedemiddag 5.1, 2, e

Ja, je kan het verder met mij afstemmen. Ik moet de offerteaanvraag beoordelen en op basis van dit oordeel zal een inkoopnummer aan jullie worden uitgegeven waarmee je de opdracht kan verstrekken en de betalingen kunnen plaats vinden. Ik heb over de offerte 2 vragen:

- 1: Aan welke partijen hebben jullie een offerte uitgevraagd?
- 2: En wat is de geraamde waarde voor dit onderzoek?

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2024 13:53

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Uitzetten onderzoek nav Ajax - Maccabi

Beste 5.1, 2, e

Ik heb je contactgegevens gekregen van mijn collega 5.1, 2, e 5.1, 2, e. Graag informeer ik je over het volgende: n.a.v. de ongeregeldheden rondom Ajax – Maccabi heeft de driehoek een onafhankelijk onderzoek aangekondigd. De directie OOV, waar ik werk, zet dit samen met de collega's van OM en politie uit.

Bijgevoegde uitvraag is verzonden naar een drietal partijen waarvan twee een offerte hebben ingediend. Gezien de impact van de gebeurtenissen zat er veel druk op en hebben wij daarom nog niemand van inkoop kunnen betrekken.

Ben jij de juiste persoon om dit vanaf nu verder mee af te stemmen?

Hoor graag en dank alvast,

5.1, 2, e