

Bijlage 2

Notulen hoorzitting d.d. 11 april 2025 (Bilderdijkkade, Jacob van Lennepkade en Geuzenkade)

Hoorzitting inzake:

- het besluit met kenmerk Z2023-W005108/ OLO 8283429. Met dat besluit is een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van twee wissellocaties en steigers voor twee woonboten voor een periode van 6 jaar (B4) op de locatie Bilderdijkkade 77 S en 99 S in Amsterdam (nabij Bilderdijkkade 71 A)
- het besluit met kenmerk Z2023-W005131/ OLO 8289081. Met dat besluit is een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (J1) op de locatie Jacob van Lennepkade 115S, 123S, 147S, 157S en 165S in Amsterdam (nabij Jacob van Lennepkade 109 t/m 173)
- het besluit met kenmerk Z2023-W005155. Met dat besluit is een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke drijvende steigers voor vijf woonboten (W1), voor een periode van 6 jaar (tot en met 30 december 2030) op de locatie Geuzenkade 53S t/m 53W in Amsterdam (nabij Geuzenkade 48 t/m 80).

De aanwezigen bij de hoorzitting waren:

- 5.1, 2, e bezwaarmaker Geuzenkade;
- 5.1, 2, e digitaal via MS teams, bezwaarmaker Bilderdijkkade;
- 5.1, 5.1, 2, e bezwaarmaker; J. van Lennepkade;
- 5.1, 5.1, 2, e bezwaarmaker Geuzenkade
- 5.1, 2, e bezwaarmaker Geuzenkade
- 5.1, 2, e bezwaarmaker Geuzenkade
- 5.1, 2, e bezwaarmaker Geuzenkade
- 5.1, 2, e bezwaarmaker Geuzenkade
- 5.1, 2, e , toehoorder namens bezwaarden;
- 5.1, 2, e toehoorder namens bezwaarden;
- 5.1, 2, e toehoorder namens bezwaarden
- Namens Project Bruggen en Kademuren, vergunninghouder:
5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.5.1, 2, e 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e 5.1, 2, e vertegenwoordigers namens het college

De hoorzitting werd voorgezeten door 5.1, 2, e in het bijzijn van 5.1, 5.1, 2, e en 5.1, 5.1, 2, e
5.1, 5.1, 2, e . Ik heb 2 aanvullingen doorgestuurd, heeft de commissie die ontvangen?

De secretaris antwoord bevestigend.

Aan de J. v. Lennepkade is ruimte gecreëerd voor bedrijfsvaartuigen. Als je strikt de ruimte meet dan zie je dat 16 meter overblijft. Daar moet je in het doorvaartprofiel rekening mee houden.

Participatie was niet verplicht, maar er wordt in de ruimtelijke onderbouwing en besluit genoemd dat er ruim geparticipeerd is en dan mag je verwachten dat van bepaalde kwaliteit is en dat is hier niet het geval. Verwijst naar denkwijzer voor goede participatie van informatiepunt leefomgeving onder transparantie.

Ik heb onderzocht en het eerste bericht vanuit het stadsdeelbestuur dateert van 2021 waarbij er besluit is genomen hoe de gemeente het gaat doen. Daarna vage participatie opgezet maar nooit ruimte geboden over wat is de invloed. Er wordt verwezen naar een stuk van de gemeente over participatie dat heb ik opgevraagd en dat is niet meer dan dat het een verslag is van een inloopbijeenkomst. Waar liggen de grenzen, wie neemt het besluit? Dat staat er niet in. Trek kwaliteit in twijfel.

Geschiedenis herhaald zich. Kreeg uitnodiging voor bewonersbijeenkomst voor het project de Da Coastkade. Er komt nog participatie want die gaat over het aantal te verplaatsen woonboten van de Da Costakade. De omwonenden staan achter in de rij als het gaat om participatie. 9 april 2025 is een bewonersavond geweest, daar zijn omwonenden niet voor uitgenodigd.

5.1, 2, e: Er zijn alternatieven voorgedragen door bewoners. Er is veel buiten bewoners om geregeld. Er staat veel natuur in ons gebied, ik woon op de huisetage dus heb uitzicht op groen stuk.

Onze binnentuin is door **5.1, 2, e** ontwikkeld. Er staan grote Canadese eiken, het is een stuk geschiedenis. Uitzicht plus groen is voor mij belangrijk. Je gaat op het Rijksmuseum ook geen opbouw maken.

Ik ben bang dat deze groenstrook aangetast gaat worden.

5.1, 2, e ben op de Geuzenkade komen wonen vanwege het groen. Had keuze niet gemaakt als ik wist dat er woonboten zouden komen. Het is een uniek stuk Amsterdam.

Loopt al sinds 2019. Was heel lang stil, maar loopt nu weer.

5.1, 2, e vult aan: met ons pand is afgesproken geen air b&b te doen om de buurt rustig te houden. Alles waarbij wij voor zorgen dat buurt rustig blijft is op de schop.

5.1, 2, e Ik ben pas vorig jaar hier komen wonen maar was verast toen bericht van de vergunning binnenkwam. Vrees voor verandering van de omgeving, uitzicht

5.1, 2, e ik heb bootje liggen op de Geuzenkade. In de omgeving is het te druk om bootje in de buurt te plaatsen. Zou misschien bootje moeten verkopen als geen plek is om aan te meren.

5.1, 2, e uniek stukje wordt verstoord door wissellocaties

5.1, 2, e Is het echt tijdelijk? Er blijven straks gewoon bootjes liggen.

5.1, 2, e we beslissen op basis van wat is aangevraagd. Het gaat om steigers, stroomvoorzieningen en enveloppen getekend waar de boten komen te liggen. Er is een ander traject dat moet komen voor het daadwerkelijk plaatsen van boten. In de vergunning zit dus niet de woonboot en ook niet de doorvaart. Bomenkap aan de Geuzenkade ligt niet voor en is vooralsnog niet de bedoeling.

In Amsterdam is geen afmeerverbod dus mag uw plezierbootje daar liggen, maar er is geen recht en dus ook geen plicht om op te lossen dat plezierbootjes voor uw deur blijven liggen.

Voor deze vergunning wordt geen participatie voorgeschreven. Daarom ook niet gedaan.

Vrees voor permanente ligplaatsen is nu niet aan de orde en komt niet aan de orde.

Termijn van 6 jaar vinden wij realistisch en gaan wij na 6 jaar herstellen. Steigers en stroomkasten verdwijnen.

5.1, 2, e ten aanzien van het verliezen van uitzicht: niemand in een stedelijke omgeving heeft recht op vrij uitzicht.

Ten aanzien van monumentale waarden: wordt gerealiseerd in het water en niet aan de panden dus kunnen wij niet meenemen.

5.1, 2, e: graag een reactie op alternatieve locaties.

En dat participatie niet verplicht is, we leven in een democratie.

Vrees van alles is niet aan de orde maar vrees wordt niet weggenomen door wat u zegt. Je koopt woning niet in wetenschap dat altijd hetzelfde zal blijven maar belangrijk om stukjes Amsterdam te behouden.

5.5.1, 2, e je geeft vergunning niet af om die andere niet te verlenen. Deze vergunning heeft wel consequenties.

5.1, 2, e wij zitten hier alleen voor steigers, stroomkasten etc.

5.1, 2, e ook voor afwijken gebruik locatie. Rechtsgevolgen van dit besluit is dat er wissellocaties mogen worden aangelegd.

We hebben 73 woonboten in het project Da Costakade liggen en daar moeten wij wat mee. We kijken in een cirkel van 1500 meter. Kosten worden veel groter als ze buiten die cirkel komen. Sommige locaties zijn niet geschikt omdat de boten vanwege bruggen er niet kunnen komen.

5.5.1, 2, e Als ik naar tekeningen kijk behorende bij de vergunning dan zie ik woonboten ingetekend met lengte- en breedte maten dus in de beoordeling van de enveloppen is wel degelijk gekeken naar het doorvaartprofiel en is wel degelijk onderdeel geweest van het beoordelingskader.

Vraag mij af waarom expliciet participatie wordt genoemd als niet verplicht is.

Ik zie geen begin en eindtijd. Eindigt het ook echt na 6 jaar? Weet u zeker dat die boten daar komen te liggen? Als ik een vergunning aanvraag kan ik niet zeggen uhm ik ga beginnen over 3 jaar met bouwen en ik weet niet of ik het afmaak?

5.1, 2, e juridisch moet je onderscheid maken tussen het gebruik van gronden en bouwen. Hetgeen hier voorligt is het gebruik van het water en het gebruik als wissellocatie woonboot. Plaatsen woonboot is bouwen.

Woonboten zijn ingetekend maar het is niet zeker dat ze komen en ook niet welke boot op welke plek.

Maar als het binnen de mate van de enveloppe past dan is het toegestaan.

Voor het daadwerkelijk bouwen is ook een vergunning nodig en daar kunt u ook bezwaar tegen maken. Op de tekening wel rekening gehouden dat 13 meter doorvaart overblijft. Als je dat niet doet kan er straks geen vergunning worden verleend voor een boot die niet past in de enveloppe.

In aanvraag vergunning voor stroomkasten wordt wel gekeken of er een boom moet wijken, dan zoeken wij een andere locatie want wij willen ook bomen behouden.

5.1, 2, e Boten die getekend zijn is een impressie

5.5.1, 2, e het gaat hier niet alleen over gebruik in strijd met het bestemmingsplan maar ook over bouwen.

5.1, 2, e ja gaat ook over bouwen. Dat bouwen gaat over de steigers en stroomkasten.

5.1, 2, e is naar de voorstellen voor andere plekken gekeken

5.5.1, 2, e binnen een straal van 1500 meter rondom het middelpunt van de Da Costagracht gekeken. Als locatie verder weg is dan komen wij meer obstakels zoals bruggen tegen. De kans dat een verplaatsing technisch mogelijk is, is groter als we te verplaatsen afstand beperkt wordt.

Het Zuideramstelkanaal, Olympiakanaal tussen de Schinkel en de Stadiongracht: liggen buiten het zoekgebied

Ruige speelplek: deze plekken zijn onderdeel van project Da Costakade. In januari 2024 was een spoedverplaatsing van 4 woonboten uit de Da Costagracht nodig. Die zijn naar de Ruige Speelplek verplaatst. De ligplaatsen aan de Ruige Speelplek zijn vanaf toen onderdeel van project Da Costakade geworden.

Geuzenkade: vanwege talud kan het daar niet er is onvoldoende diepgang

Op de tekening van de steiger liggen de woonboten 2 meter uit elkaar gaan ze ook echt zo liggen?

5.5.1, 2, e dat moet van de wet.

Bij ruige speelplek liggen ze 5 meter uit elkaar zegt bezwaarde en vraagt wat daar de reden van is.

5.5.1, 2, e dat is bij mij niet duidelijk. Dan kan het ook 2 meter uit elkaar.

5.5.1, 2, e verschil bouwen en gebruik. Het gaat hier om enveloppen, komt er nog een aparte omgevingsvergunning voor de woonboten.

Dit wordt bevestigd door vertegenwoordiger van het college

5.1, 2, e het kunnen ook meer of minder boten worden.

Nodigt bezwaarden uit om in gesprek te gaan over welke boot waar komt. Nieuwe methode kan ertoe leiden dat er wellicht minder boten verplaatst hoeven te worden.

5.1, 2, e 5.1, 2, e uitzicht hangt samen met omgevingsvergunning ligplaatsen. Hoeveel het worden is nog niet duidelijk.

5.1, 2, e groot bord Geuzenkade. Kademuur onstabiel, moet gemaakt worden. Staat onderaan het trapje bij Kop van Jut. De kade is daar ingestort.

College kan daar nu geen antwoord op geven.

5.1^{5.1, 2, e} ter hoogte van 177 geuzenkade komt geen woonboot te liggen. Dat is bij de uitstorting.

5.1, 2, e 5.1, 2, e tijdelijkheid?

5.1, 2, e 6 jaar gaat in op datum vergunningverlening. Er blijven dus niet 6 jaar boten liggen.

5.1, 2, e 5.1, 2, e waarom staat het niet duidelijk in de vergunning. Dus omgevingsvergunning boten kan niet voor 6 jaar worden afgegeven, maar korter, want termijn van 6 jaar loopt al.

5.1, 2, e deze vergunning heeft een werking van 6 jaar.

5.1, 2, e stelt gerust maar het staat niet in de vergunning.

Bezwaarden vragen naar bekendmaking nieuwe aanvragen omgevingsvergunningen

5.1^{5.1, 2, e} Dat gebeurt digitaal. U kunt zich abonneren op berichten over uw buurt.

5.5.1, 2, e er komt een brief die in de buurt wordt verspreid als vergunning is verleend.

5.1, 2, e: verzoek kijken of ligplaatsen kunnen op plekken waar er geen woningen zijn.