



Actiecentrum Veiligheid en Zorg

Verslag Stuurgroep Veiligheid en Zorg
Datum: Maandag 16 november 2020, 15:30 – 17:00 uur
Locatie: Digitaal (MS Teams)

Aanwezig:	
Mw. S. Kukenheim	Gemeente Amsterdam - Wethouder Zorg, Jeugd(zorg), Beroepsonderwijs en Sport
Mw. M. Moorman	Gemeente Amsterdam - Wethouder Onderwijs, Armoede en Inburgering (agenda lid)
Mw. J. Langenacker	Gemeente Ouder-Amstel - Burgemeester, namens de Amstellandgemeenten
Dhr. P. van Rossum	Gemeente Amsterdam - directie Openbare Orde en Veiligheid
5.1.2,e	Gemeente Amsterdam - directie Werk, Participatie en Inkomen (vervanger 5.1.2,e)
Mw. F. Ulichki	Gemeente Amsterdam - Stadsdeel West, namens de stadsdelen
Mw. J. Manshanden	Gemeente Amsterdam - GGD
5.1.2,e	Politie - Eenheid Amsterdam
5.1.2,e	OM - Arrondissementsparket Amsterdam (vervanger 5.1.2,e)
5.1.2,e	Reclassering Nederland, namens 3RO
5.1.2,e	Raad voor de Kinderbescherming
5.1.2,e	GGZ Arkin, namens de GGZ instellingen
5.1.2,e	Rochdale, namens de woningcorporaties
5.1.2,e	5.1.2,e AcVZ
5.1.2,e	5.1.2,e AcVZ

1. Opening, mededelingen en actualiteiten

- 4.1.4 - buiten scope i-PGA-r
- 5.1.2,e
- 5.1.2,e
- 5.1.2,e
- 5.1.2,e
- 5.1.2,e

Mededelingen:

- 4.1.4 - buiten scope i-PGA-r
-

2. Verslag vergadering Veiligheid en Zorg d.d. 5 oktober 2020

- Er zijn geen opmerkingen t.a.v. het verslag en is daarmee vastgesteld.

3. Programma Weerbare Mensen Weerbare Wijken

- 4.1.4 - buiten scope i-PGA-r
- 5.1.2,e

5. BESLOTEN DEEL:

Politie, OM, RN, RvdK, GGD, WPI, OOV en de Amstelland-gemeenten nemen deel aan dit agendapunt.

1. Beleids- en Uitvoeringskader

Gevraagd: instemmen met beleidsnota en uitvoeringskader iPGA-R en daarmee met de uitwerking van de eerder vastgestelde uitgangspunten en werkwijze.

5.1.2,e licht toe dat het team radicalisering tevreden is over het proces en de positieve inbreng van en samenwerking met de partners. In de praktijk werd al op deze manier gewerkt en het is goed dat het nu ook helder staat opgeschreven.

Vervolg:

- De Stuurgroep stemt in met het beleids- en uitvoeringskader.

2. Notitie Commissie van Toezicht

Gevraagd: instemmen met het voorstel voor de Commissie van Toezicht.

Reactie:

- 5.1.2,e heeft complimenten voor het beleids- en uitvoeringskader. Wat RN betreft zou de Commissie van Toezicht betreft ook breder ingezet kunnen worden.
- Joyce Langenacker vraagt of het juist is dat de Amstelland-gemeenten niet betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van dit stuk en maakt een voorbehoud of toezicht op iPGA-R casuïstiek uit deze gemeenten gewenst is.
- 5.1.2,e licht toe dat het in Amsterdam is ontstaan vanwege een toezegging van de burgemeester aan de raad. Het is dus juist dat de Amstelland-gemeenten niet betrokken zijn geweest en toezicht daar niet aan de orde is. De raad van toezicht wordt alleen ingezet voor de iPGA-R, ook vanwege het punt dat er in de meeste gevallen geen sprake is van een strafrechtelijk feit. Vandaar dat er goed toezicht moet zijn en er een verschil is met de andere aanpakken; daar zijn harde criteria op basis van antecedenten.

Vervolg:

- De Stuurgroep stemt in met het voorstel voor de Commissie van Toezicht.

Rondvraag

- 5.1.2,e vraagt hoe het staat met 5.1.2,i de regisseurs radicalisering. 5.1.2,e geeft aan dat er een goed gesprek met de regisseurs heeft plaatsgevonden.

Simone Kukenheim dankt de leden voor hun inbreng en aanwezigheid. De eerstvolgende vergadering staat gepland voor maandag 25 januari 2021.