

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Betreft: Besluit M.e.r.-beoordeling

Datum aanmeldingsnotitie: 28 maart 2023

Aanvrager: [Redacted]

Locatie: [Redacted] te Amsterdam

Onderwerp: M.e.r. beoordeling over mededeling categorie D37.1 t.b.v. Bierbrouwerij

Zaaknummer
11941390

Documentnummer
24813030

Datum
30 mei 2023

Geachte directie,

Hierbij treft u een besluit van het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie van het stadsdeel Zuid namens de burgemeester en wethouders van Amsterdam, waarbij een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd ten behoeve van uw aan [Redacted]

[Redacted] te Amsterdam gelegen inrichting [Redacted]

B.V.. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG).

In dit besluit wordt nader gemotiveerd waarom er voor de voorgenomen oprichting van de inrichting geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten
- C – Inhoudelijke beoordeling
- D – Besluit

Tegen dit besluit is geen bezwaar mogelijk.

Een kennisgeving van dit besluit wordt gepubliceerd op de websites <http://www.officielebekendmakingen.nl> (Gemeentebled) en loket.odnzkg.nl en zal ter inzage worden gelegd.

BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

A ONDERWERP

Wij hebben op 16 mei 2023 een m.e.r.-aanmeldingsnotitie (kenmerk:.....) ontvangen van [redacted] (verder ook: [redacted]) in het kader van de voorgenomen oprichting van haar aan [redacted] te Amsterdam gelegen inrichting.

Voor het voorgenomen project is een omgevingsvergunning benodigd. Alvorens deze vergunning aangevraagd kan worden, dienen wij op basis van de mer-aanmeldingsnotitie een mer-beoordelingsbesluit te nemen. [Dit besluit kan ook gelijktijdig met de vergunning verleend worden omdat onder de grenzen gebleven wordt!]

B PROCEDURELE ASPECTEN

Wettelijk toetsingskader

In artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer juncto onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben dat een milieueffectrapport (hierna: MER) moet worden opgesteld.

De voorgenomen activiteit wordt genoemd in categorie 37.1 van onderdeel D, zodat wij als bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer een mer-beoordelingsbesluit moeten nemen. Hierbij dienen wij rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn m.e.r.-beoordeling aangegeven criteria. Deze criteria worden hierna puntsgewijs behandeld in hoofdstuk C.

Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, onder b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage 1, onderdeel C, zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Hieruit volgt dat wij tevens bevoegd zijn te beslissen over de onderhavige m.e.r.-beoordeling voor de onderhavige inrichting.

C INHOUDELIJKE BEOORDELING

Inleiding

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de aangeleverde informatie beschreven in de m.e.r.-aanmeldingsnotitie.

Op grond van Bijlage III van de Europese M.E.R. richtlijn 2011/92/EU, gewijzigd bij richtlijn 2014/52, wordt bij de kenmerken van de projecten het volgende in overweging genomen:

1. Kenmerken van het project, waaronder:
 - a. de omvang en het ontwerp van het project;
 - b. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;

- e. verontreiniging en hinder;
 - f. het risico van zware ongevallen en/of rampen;
 - g. de risico's voor de menselijke gezondheid.
2. Locatie van het project, de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waarop het project van invloed kan zijn.
3. Soort en kenmerken van het potentiële effect:
 - a. de aard van het effect;
 - b. de waarschijnlijkheid van het effect;
 - c. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
 - d. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - e. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Op grond van art. 7.17, derde lid onder a Wm, en de voor dit project relevante criteria in Bijlage III van de Europese M.E.R. richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd bij Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014, hebben wij beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld:

1 KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

a. De omvang en het ontwerp van het gehele project

produceert maximaal 770 hl (=770.000 l) per jaar en valt daarmee onder de noemer kleine tot middelgrote bierbrouwerij. Deze brouwerij is gesitueerd in een stedelijk gebied aan te Amsterdam met bestemming Gemengd-2. Bij deze bestemming is onder meer horeca (categorie 1,3 en 4) en (ambachtelijk) bedrijf in de eerste bouwlaag toegestaan met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.2 van het bestemmingsplan. Hierin is bepaald dat uitsluitend ambachtelijke bedrijven zijn toegestaan. In de brouwerij worden de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Opslag van ingrediënten; mout, hop, gist;
- Brouwen van bier in ketel;
- Fermenteren van bier in tanks;
- Opslaan van bier in gekoelde tanks;
- Handmatig verpakken van bier op fles en in kegs(vaten);
- Handmatig etiketteren van biervlessen;
- Schoonmaken van brouw installatie;
- Transport van gereed product.

b. De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

De bierbrouwerij vestigt zich in een bestaande horecalocatie, hierdoor neemt het maximale aantal zitplaatsen af. Naast deze ruimte-afweging is voor de cumulatie vooral het effect op geluid relevant, omdat de negatieve effecten op de geur hoofdzakelijk vanuit de brouwerij komen zal dit bij punt e behandeld worden. Het geluid van de installaties zal een effect hebben op de horecalocatie, maar ook tezamen met het geluid van de horecalocatie effect hebben op de omgeving.

Hiervoor worden de volgende mitigerende maatregelen getroffen:

- de plaatsing van geluiddempende systeemplafonds;
- de wand afscheidingen van de brouwerij;
- de extra isolatie van het tochtportaal.

Deze maatregelen reduceren het stem en machine geluid naar buiten (en tussen de brouwerij en de horeca). Het bestemmingsplan staat bedrijven uit de horeca categorie 1,3 en 4 toe, dit is de referentiesituatie. Een toename binnen de kaders van de referentiesituatie kan geen belangrijk negatief gevolg op het milieu zijn. [Als de mitigerende maatregelen nodig zijn om te kunnen voldoen aan de bestaande regels, of als ze nodig zijn om het effect als niet belangrijk negatief te zien, MOET de uitvoering van deze maatregelen als voorschriften op basis van Artikel 7.20a Wet milieubeheer aan de OBM toegevoegd worden zie: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/mer/procedurehandleiding/procedurele-0/kenmerken/>. De maatregelen moeten dan in het mer-beoordelingsbesluit benoemd worden.]

Ik heb geen geluidsonderzoek gezien om eenduidig te kunnen concluderen of de maatregelen een verplichting zijn of niet. Als de isolatie al aanwezig was voor het horeca deel, dus voordat het bierbrouw deel in werking is, dan hoeft het niet als voorschrift vastgelegd worden. Deze informatie heeft het stadsdeel, bij twijfel heeft het de voorkeur om het vast te leggen als voorschriften.]

c. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

De productie van bier verbruikt voornamelijk energie, water, granen, hop en gist. Afhankelijk van de schaal kan het gebruik van deze (hulp-)bronnen leiden tot een belangrijk negatief gevolg voor het milieu. Hier is echter pas sprake van bij grotere productiehoeveelheden. De wetgever heeft via drempelwaarden in het besluit milieueffectrapportage aangegeven wat relevante hoeveelheden kunnen zijn. Deze drempelwaarden zijn geen garantie en houden geen rekening met de locatie of andere criteria. De drempelwaarde voor het brouwen van bier is 75.000.000 liter of meer per jaar. [redacted] produceert maximaal 770 hl (=770.000 l) per jaar en valt daarmee onder de noemer kleine tot middelgrote bierbrouwerij. Op basis van de productie en de locatie zien wij geen belangrijk negatief gevolg voor het milieu. De grond wordt al gebruikt in een stedelijk verband.

d. De productie van afvalstoffen

De volgende stromen kunnen als afval of afvalwater vrijkomen:

- Het afval van grondstofverpakkingen en morsing/afgekeurde partijen in het proces;
- Het restproduct van de granen (bierbostel);
- Het water gebruikt voor koeling.

Er ontstaan geen bijzondere (hoeveelheden) afvalstoffen. Het afvalwater met restwarmte wordt zoveel mogelijk hergebruikt voor de volgende processen:

- Bier productie (inclusief koeling en maischen)
- Schoonmaken van de tanks (water wordt gebruikt in CIP cleaning proces)
- Vloeren schoonmaken en handen was procedures voor schoonmaak en het starten van nieuwe batches.

Het restproduct van de granen genaamd bierbostel is, mits het niet verder bewerkt wordt, een bijproduct van het bierbrouwen. De bierbostel kan direct toegepast worden als veevoer, maar het kan ook als meel voor het maken van brood gebruikt worden. Een deel van de bierbostel wordt intern hergebruikt als meel.

Deze toepassingen voldoen aan de best beschikbare technieken, en beperken de impact op de omgeving. Afgekeurde partijen moeten afgevoerd worden en zullen geen directe impact

hebben op het lokale milieu. Er is geen sprake van een belangrijk negatief effect op het milieu.

e. Verontreiniging en hinder

Het effect van geluid is al in het kader van de cumulatie met de horeca-bestemming beoordeeld. Gezien de activiteiten is er vanuit de emissie van geur nog een onbenoemd effect. Om een mate van de ernst van eventuele geuroverlast te bepalen moet gekeken worden naar bestaande wetgeving en informatiedocumenten. De algemene uitgangspunten van artikel 2,7a, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het voorkomen van geurhinder. De provincie heeft aanvullende normen opgesteld waar bedrijven aan moeten voldoen. De gemeente moet tevens rekening houden met een goed leefklimaat bij nabij gelegen woningen. De Nederlandse Immissie Richtlijn is niet meer van toepassing, maar bevat een bijzondere regeling voor bierbrouwerijen. Deze documentatie is als informatiedocument te gebruiken.

De te verwachten geur bij een bierbrouwer is afhankelijk van de activiteiten en wordt in grote mate (>90%) bepaald door het koken van de wort. Het Activiteitenbesluit milieubeheer stelt op basis van artikel 3.132 eisen aan de afvoer van de dampen, het bevoegd gezag kan door maatwerk aanvullende eisen stellen aan de installatie.

De belangrijkste emissie is de geurende damp die vrijkomt bij het koken van de wort. Deze damp wordt vanuit de brouwketel direct door een gesloten circuit geleid en daarna middels een condensor afgekoeld. Hierdoor kan een emissiereductie worden bereikt van ten minste 85%. Dampcondensatie wordt beschouwd als de stand der techniek voor bierbrouwerijen. De ruimte waarin de brouwerij is opgesteld wordt op de buitenlucht geventileerd door een mechanisch afzuigsysteem. De uitmonding van het afzuigsysteem is bovendaks gelegen zodat er voldoende verspreiding in de lucht plaatsvindt.

Met een dergelijke installatie wordt voldaan aan de basisvereisten voor best beschikbare technieken. Er is geen sprake van een belangrijk negatief gevolg voor het milieu. [Controleer de specificaties van de condensor, zeker in stedelijke gebieden. In de praktijk ontstaan er vaak geurklachten indien de condensor te kleine capaciteit heeft en/of niet goed wordt bediend.]

f. Het risico van zware ongevallen en/of rampen

Er zijn geen noemenswaardige effecten m.b.t. zware ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat bij de kleinschalige en ambachtelijke wijze van bierproductie zware ongevallen met verdergaande impact op het milieu plaats kunnen vinden.

Bij de koolzuurtank bevindt zich een afzuiginstallatie uitgevoerd met 2 koolzuur sensoren en een alarm. Dit is door een gecertificeerd bedrijf geplaatst welke naast levering ook het reguliere onderhoud zal doen. Deze maatregelen volgen uit een beleidsregel in de Arbowet om verstikking of bedwelmings met koolzuurgas te voorkomen. Dit effect heeft geen externe werking op het milieu en is daarmee niet relevant voor dit aspect.

g. De risico's voor de menselijke gezondheid

Hoewel er een mogelijkheid is dat een slechte batch ongemerkt gebotteld en verkocht wordt, is het effect op de risico's voor de menselijke gezondheid beperkt. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit houdt toezicht op de Warenwet, en de relevante Europese verordening 852/2004 inzake levensmiddelenhygiëne.

2 LOCATIE VAN HET PROJECT

Deze brouwerij is gesitueerd in een stedelijk gebied aan [redacted] te Amsterdam met bestemming Gemengd-2. Bij deze bestemming is onder meer horeca (categorie 1,3 en 4) en (ambachtelijk) bedrijf in de eerste bouwlaag toegestaan met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.2 van het bestemmingsplan. Hierin is bepaald dat uitsluitend ambachtelijke bedrijven zijn toegestaan. De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a. het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - kustgebieden en het mariene milieu;
 - berg- en bosgebieden;
 - natuurreservaten en -parken;
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het project wordt uitgevoerd in een verstedelijkt gebied. Het dichtstbijzijnde natuurgebied [Markermeer & IJmeer] ligt op ~6 km afstand met de eerstvolgende [Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske] op ~8 km afstand. Gezien de eerder genoemde activiteiten is er geen aanleiding om op deze afstand nadelige effecten op het milieu te verwachten.

3 SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

- a. de aard van het effect;
- b. de waarschijnlijkheid van het effect;
- c. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- d. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- e. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Uit de beoordeling bij het onderdeel cumulatie en bij het kopje verontreiniging en hinder blijkt dat er hoofdzakelijk directe effecten zijn op het aspect geluid en geur. En indirecte effecten op het verbruik van (hulp-)bronnen en de productie van afvalstoffen. De effecten zijn aanwezig, maar de ordegrote en complexiteit van de effecten zijn beperkt. Aangezien de

locatie al een verstedelijkt gebied is en er geen bijzonder gebied in de directe omgeving is, zijn er geen onomkeerbare effecten op deze locatie te verwachten.

Conclusie

Op grond van hetgeen in de aanmeldingsnotitie is vermeld en op grond van bovenstaande beoordeling, concluderen wij dat er geen sprake is van zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

D BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen, dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,
het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie van het stadsdeel Zuid,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de vergunningverlener

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

[Optioneel:]

Afschrift:

Een exemplaar van dit besluit zenden wij aan:

- ...>>

Geen bezwaar mogelijk

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt. In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunt u uw eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing aangeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken. Tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen, kan vervolgens beroep worden ingesteld bij de rechtbank.