

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Stan Huygens
Datum: maandag 25 september 2023 23:18:48
Bijlagen: [2019-04-03 exploitatievergunning Stan Huygens.pdf](#)
[2012-10-08 12.098427 Stan Huygens.pdf](#)
[20121008BesluitexploitatievergunningStanHuygens.pdf](#)
[Stan Huygens bijzonder transport. CMSNL-ADVOCATUUR.FID470066.msg](#)

Hoi,

Er klopt toch iets niet.

In 2012 hebben wij een expl.verg. verleend en daarin niets gezegd over de noodzaak om over een VBT (vergunning bijzonder transport) te beschikken. Daarbij hebben we een vergunningsbewijs gestuurd met daarin als breedte 4,37 m. Ogenschijnlijk gingen wij er vanuit dat een VBT niet nodig was. We hebben het vaartuig niet gemeten.

Vervolgens heeft de boot al die jaren gevaren zonder VBT.

In 2019 hebben we een besluit gestuurd waarin we Nota bene opnemen:

Nota bene

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat gelet op de lengte en de breedte van het vaartuig u alleen mag varen in de vaarwegen met doorvaartprofiel A. Indien u wilt varen in vaarwegen waarvoor een doorvaartprofiel anders dan A geldt, dient u hiervoor over een vergunning Bijzonder Transportte beschikken.

Wij geven daarmee niet aan dat hij de VBT niet kan krijgen, maar dat hij m nodig heeft. Ook toen hebben we het vaartuig niet gemeten.

In 2020 hebben we alle vaartuigen met een VBT een brief gestuurd n.a.v. de uitspraak van de RvS en ze daarna verlengd voor onbepaalde tijd, mits Fase IIIB. Toen hebben we niet gekeken op de RPA-lijst of alle bovenmaatse vaartuigen hierin waren meegenomen. Stan Huygens stond bijv. in januari 2020 op de RPA-lijst vermeld met een breedte van 4,60 m. Hoe die breedte op de lijst is gekomen is mij een raadsel. Op de laatste RPA-lijst van Nautisch Toezicht (29-08-2019), voordat Team Vergunningen het beheer van de lijst overnam, staat een breedte van 4,37 m.

Van Hulst was in 2019 een nieuwe toetredster en moest het doen met deze summier Nota bene in ons besluit.

Mevrouw [REDACTED] stuurde me vandaag nog wat nadere informatie, o.a. met mails over de laatste wijziging in 2019. Ik voeg het bij.

Morgen nog even samen naar kijken? Of neem je dit mee naar het JO?

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 september 2023 16:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stan Huygens

Is goed [REDACTED]. Ik neem het over. Thanks.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

Meer informatie over het vaarbeleid?

[Klik hier](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 september 2023 15:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stan Huygens

Hoi,

Ik heb de stelling van gemachtigde ietsjes anders geformuleerd.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 september 2023 13:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Stan Huygens

Hoi [REDACTED]

Jouw memo dat ziet op de Stan Huygens is wat te uitgebreid voor het teamoverleg jz. Hieronder geef ik e.e.a. kort en bondig weer. Dekt dit de lading voor wat jou betreft? Laat het me even weten en dan zet ik het door om dinsdag te bespreken.

1. In doorvaartprofiel B mogen vaartuigen varen van maximaal 4,25 meter breed.
2. Als er een ex artikel 1.21., tweede lid, van het Binnenvaartpolitie reglement, een vergunning bijzonder transport is verleend mag er wel in doorvaartprofiel B worden gevaren met een vaartuig breder dan 4,25.
3. In de "Regeling overgangsvergunningen beroepsvaartuigen artikel 1.21 lid 2 BPR in relatie met de Regeling doorvaartprofielen binnenwateren Amsterdam" (hierna: de regeling) van 11 april 2008 (bijgesloten), is onder II. het volgende bepaald:

te bepalen dat de volgende vergunningen op grond van artikel 1.21 lid 2 Binnenvaartpolitie reglement verleend kunnen worden uitsluitend voor vaartuigen van de op 01-04-2008 bestaande legale beroepsvaart die niet voldoen aan de profielvoorwaarden van de Regeling doorvaartprofielen binnenwateren Amsterdam:

1. *vergunningen bijzonder transport voor:*
 - a. *Profiel B en C zoals opgenomen in de Regeling doorvaartprofielen binnenwateren*

Amsterdam voor beroepsvaartuigen t/m 23,10 meter lang en t/m 4,50 meter breed.

4. De regeling is op 23 september 2016 (bijgesloten) gewijzigd.
5. Team Vergunningen heeft de vraag gekregen of voor het vaartuig Stan Huygens een vergunning bijzonder transport kan worden verleend.
6. We hebben een Certificaat van Onderzoek (CvO) van 2014 (bijgesloten) waarop is aangegeven dat de breedtemaat van onderhavig vaartuig 4,54 breed is. Verder weten we dat het vaartuig ook daarvoor te boek stond met een breedte van 4,54.
7. We beschikken verder over een recent CvO (bijgesloten) waarop een breedtemaat van 4,48 is aangegeven.
8. Verder is er in het verleden een vergunningsbewijs afgegeven (bijgesloten) waarop een breedtemaat van 4,37 is aangegeven. Deze maat komt niet voort uit een eigen meting. De meest plausibele verklaring is dat deze breedtemaat (foutief) is overgenomen uit een oud CvO waarbij, net als bij het CvO uit 2014 (zie pagina 5) bij de breedte twee maten zijn vermeld: Breedte o.a. (over alles) 4,54 en Breedte B 4,37. Het is standaard praktijk dat wordt uitgegaan van de grootste breedte (en lengte, etc.). Van de CvO's van voor 2014 heeft gemachtigde van reder aangegeven dat daarop v.w.b. de breedte hetzelfde is vermeld als bij het CvO in 2014. **Stelling van gemachtigde is dat dat allemaal niet juist was en het CvO van dit jaar de juiste breedtemaat vermeldt. Stelling van gemachtigde is dat niets aan het vaartuig is gewijzigd dat invloed heeft gehad op de breedte, in de oude CVO's blijktbaar een verkeerde breedtemaat stond vermeld, want bij de laatste keuring (meting) en in het laatste CVO (van 2023) staat een breedte van 4,48 m.**

Vraag aan team JZ

9. De vraag voor het Teamoverleg JZ is of er nu een vergunning bijzonder transport als bedoeld in artikel 1.21., tweede lid, van het Bpr, kan worden verleend.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Amsterdam

[Redacted contact information]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

Meer informatie over het vaarbeleid?

[Klik hier](#)