



Datum staf

8 januari 2018

Onderwerp

Vorbereiding Pegida

Gevraagde beslissing

Doel van deze flap is een aantal punten die ook bij de driehoek aan bod zullen komen met u te bespreken en u te informeren over reacties die tot op heden zijn binnengekomen. Ook treft u in bijlage 5 & 6 ter informatie stukken aan die eerder zijn opgesteld.

Korte toelichting op de gevraagde beslissing (denk aan o.a. historie, bestuurlijke context en inhoudelijke onderbouwing)

1. Flap driehoek Pegida + afwegingskader
2. Annotatie driehoek
3. Kennisgeving Pegida
4. Reactie Comité Herdenking Februaristaking
5. Raadsbrief manifestatie Pegida & NVU dd 29 augustus 2016

Ad 1, 2 & 3

In de bijlagen treft u de flap voor de driehoek, de annotatie en de kennisgeving van Pegida aan. Aan de driehoek worden in het bijzonder twee besluiten voorgelegd;

- 1) het besluit om de demonstratie wel of niet conform de kennisgeving op de dag van de herdenking van de Februaristaking te houden en
- 2) het besluit om de demonstratie conform kennisgeving in de vorm van een optocht te laten verlopen of statisch op één plek, zoals eerder bij Pegida demonstraties in Amsterdam is gebeurd.

Ad 4. Reactie Comité Herdenking Februaristaking & overige reacties

Verzoek van o.a. Comité Herdenking Februaristaking om Pegida demonstratie te verbieden

De aankondiging van Pegida heeft ertoe geleid dat het Comité Herdenking Februaristaking een brief heeft geschreven aan het College waarin wordt verzocht om de demonstratie te verbieden (bijlage 4a). Het Comité is gebeld om de ontvangst van de brief te bevestigen en besproken is dat zij voor de herdenking een reactie zullen krijgen.

Daarnaast zijn twee andere mails binnengekomen waarin zorgen worden geuit over het voornemen van Pegida en wordt de driehoek verzocht de demonstratie niet op de dag van de herdenking in de (binnen-)stad te laten plaatsvinden. De verwachting is dat wat de driehoek ook beslist, zowel de raad, de media en de betrokkenen (Pegida, Comité) hierop zullen reageren.

Verzoek Pegida om deel te nemen aan Herdenking Februaristaking

De voorman van Pegida heeft het Comité schriftelijk verzocht om te mogen spreken tijdens

de herdenking. De politie heeft contact opgenomen met het Comité en via hen het verzoek van Pegida ontvangen (bijlage 4b). Het Comité geeft aan dat Pegida niet welkom is en heeft aan de politie/gemeente om advies gevraagd. Het is niet aan politie/gemeente de organisator te adviseren over sprekers. Dat is een beslissing van het Comité zelf. Vanzelfsprekend is er wel nauw contact tussen organisator en politie/gemeente over de noodzakelijk te treffen veiligheidsmaatregelen.

Ad 5) Raadsbrief manifestatie Pegida & NVU dd 29 augustus 2016

Hierbij treft u ook de raadsbrief aan die is opgesteld na de demonstraties van Pegida en NVU in 2016. De raadsbrief geeft een goed beeld van het verloop van de demonstraties. Op pagina 5 is de zin dat hakenkruizen in Amsterdam niet geaccepteerd worden gearceerd: dat voorschrift heeft het zoals u weet bij de rechter niet gehaald. Het is dan ook de verwachting dat het hakenkruis in het logo van Pegida voor het eerst zichtbaar wordt in Amsterdam.

Behandeling in

Δ-overleg / B&W / Cie. AZ / Raad

Svp data vermelden

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst DJZ

Extern overleg / uitkomst

Financiële toelichting

Voorlichting en Communicatie

Behandelend ambtenaar Naam: 5.1.2.e

5.1 (2) e

Paraaf teamhoofd:

Naam: 5.1.2.e

paraaf:

BIJLAGE 1

Extra driehoek

Agendapunt 2: Demonstratie Pegida

Vergadering:	Extra driehoek 8 januari 2018
Agendapunt:	2 Demonstratie Pegida
Ingebracht door:	Bestuur
Behandelend ambtenaar:	5.1,2,e (5.1,2,e)

Gevraagd besluit

Ter bespreking ligt voor:

1. Het huidige beeld.

Gevraagde besluiten:

2. Mag Pegida op 25 februari, de dag waarop ook de Februaristaking wordt herdacht, demonstreren in Amsterdam?
3. Mag Pegida dynamisch of statisch demonstreren?
4. Voorstel voortgang voorbereiding.

Korte bestuurlijke samenvatting

Ad 1. Huidig beeld demonstratie

Pegida heeft met een kennisgeving op 3 december 2017 aangekondigd om op zondag 25 februari as naar Amsterdam te komen om te demonstreren. In de driehoek van 11 december 2017 is gevraagd om een afwegingskader waarin de mogelijkheden voor een demonstratie van Pegida worden weergegeven. Bij onderhavige flap treft u het kader aan.

Kennisgeving Pegida

Pegida wenst van 13.00 tot 16.00 uur een protestmars te lopen vanaf het Spui via het Amerikaanse consulaat op het Museumplein naar het Vondelpark. Pegida geeft in de kennisgeving aan dat ze open staan voor overleg over de gewenste route, zolang ze maar langs het consulaat mogen lopen. De in de kennisgeving genoemde doelstellingen zijn: *I) Meten met 2 maten aantonen, II) Vrijheid van Meningsuiting, III) Islamisering.*

Februaristaking

Op de dag van de demonstratie vindt naast de voetbalwedstrijd Ajax – ADO Den Haag (12:30 uur) ook de herdenking van de Februaristaking plaats. De herdenking van de Februaristaking die plaatsvindt bij de Dokwerker op het JD Meijerplein begint om 16.00 uur. De voorman van Pegida heeft het Comité Herdenking Februaristaking schriftelijk benaderd met de vraag of hij tijdens de herdenking zou mogen spreken. Deze herdenking werd in 2017 druk bezocht met een geschat aantal bezoekers van rond de 1500, waaronder diverse hoogwaardigheidsbekleders. De organisator van de herdenking van de Februaristaking heeft het College verzocht om de demonstratie te verbieden.

Gelijkstelling met solidariteitsmars AFA nav Charlottesville

Pegida geeft in de kennisgeving aan dat ze willen lopen vanaf het Spui via het Amerikaanse consulaat op het Museumplein naar het Vondelpark. Deze route komt overeen met een solidariteitsmars die afgelopen zomer door AFA werd georganiseerd nav gebeurtenissen in Charlottesville in de VS. Deze mars van AFA liep vanaf het Spui via onder andere de Leidsestraat, Vijzelstraat, Stadhouderskade, Museumplein en het Amerikaanse consulaat naar het Vondelpark. Deze demonstratie trok een breder publiek dan alleen AFA-aanhangers en er was toen geen informatie dat het lopen van deze route een aanvullende vrees voor wanordelijkheden met zich mee zou brengen. Pegida heeft in contact met de politie aangegeven dat zij een soortgelijke route als AFA wil lopen. Pegida heeft een flyer van de demonstratie getweet. In een bijschrift op de flyer staat dat Pegida met de demonstratie wil kijken of de gemeente Amsterdam de rechten en veiligheid van demonstranten waarborgt: *“We gaan zien of gemeente Amsterdam na schandalige vertoning bij eerdere Pegida demonstraties, ons nu wel gaat beschermen en Pegida dezelfde rechten geeft!”* Met “dezelfde rechten” verwijst Pegida mogelijk naar de solidariteitsmars van AFA.

Pegida Demonstraties 2016

In 2016 heeft Pegida tweemaal gedemonstreerd in Amsterdam. Beide keren mocht Pegida niet dynamisch demonstreren (gelet op de vrees voor wanordelijkheden en in belang van het verkeer), maar werd het Stoperaplein als locatie aangewezen. Bij de eerste demonstratie van Pegida in februari 2016 was door de SP een grootschalige tegendemonstratie georganiseerd op het JD Meijerplein.

Vlak voorafgaand aan de eerste Pegida demonstratie werd een verdacht pakket aangetroffen op de aangewezen demonstratielocatie. Het bleek om een vuurwerkbom te gaan die op afstand tot ontploffing kon worden gebracht. Tijdens deze eerste

demonstratie van Pegida in Amsterdam 5.1 (2) d

Aan Pegida werd door de vondst van het verdacht pakket een aanwijzing gegeven om de demonstratie te verplaatsen naar het beeld van Spinoza. Pegida gaf hier echter geen gehoor aan en verplaatste zich naar de Blauwbrug. Tot de oorspronkelijke eindtijd van de demonstratie is de demonstratie door de Burgemeester daar toegestaan middels een tweede aanwijzing, waarna de Pegida demonstranten onder politiebegeleiding in bussen zijn weggeleid. 5.1 (2) d

5.1 (2) d

5.1 (2) d . Deze demonstratie is rustiger verlopen. Bij beide Pegida demonstraties was er aansluiting van leden van Demonstreren tegen Gemeenten (DTG), de Nederlandse Volks Unie, Voorpost, Identitair Verzet, en de European Defence League

Aankondiging en afgelasting Pegida demonstratie oktober 2017

In oktober 2017 wilde Pegida dezelfde route als de AFA lopen. De demonstratie zou plaatsvinden op de zondag waarop ook de marathon plaatsvond en een dag eerder de begrafenis van Burgemeester Van der Laan. Op voorhand zijn aan Pegida voorschriften opgelegd, waaronder wederom het voorschrift dat Pegida bij het Stoperaplein, statisch, mocht demonstreren voor maximaal twee uur. Pegida gaf hierop aan teleurgesteld te zijn in Amsterdam en heeft de demonstratie zelf afgeblazen. Pegida heeft toen geen kennisgeving gedaan. Dat heeft Pegida dit keer wel gedaan. Het is waarschijnlijk dat Pegida eventuele voorschriften die zullen worden opgelegd zal aanvechten bij de rechter. Ervaring leert dat Pegida graag media-aandacht genereert en hierbij vermeende ongelijke behandeling door de autoriteiten wil onderstrepen.

Tegengeluiden

De aankondiging van Pegida is bekend bij voor- en tegenstanders op sociale media waarbij extra ergernis is ontstaan dat deze plaats zal vinden op de dag dat de Februaristaking in Amsterdam wordt herdacht. AFA Amsterdam heeft op sociale media haar profielfoto gewijzigd naar een foto van de Dokwerker, het beeld dat is gemaakt ter nagedachtenis aan de Februaristaking van 1941. AFA geeft aan dat een provocatie een

gepast antwoord kan verwachten. Verwachting is dat de komende weken linkse tegenacties zullen worden aangekondigd.

1. Bespreekpunt: zijn er aanvullingen op het beeld/feiten?

Ad 2)

Pegida wenst in Amsterdam te demonstreren op de dag dat de Februaristaking wordt herdacht. De driehoek heeft verzocht om een kader waarin afwegingen worden geschetst. In de bijlage treft u bedoeld afwegingskader aan.

Gevraagd besluit: Mag Pegida op 25 februari, de dag waarop ook de Februaristaking wordt herdacht, demonstreren in Amsterdam?

Ad 3)

De driehoek wordt gevraagd om te beslissen of een demonstratie van Pegida dynamisch mag plaatsvinden of wederom alleen statisch. In het afwegingskader heeft de politie een route voorgesteld die deels overeen komt met de voorgestelde route van Pegida (start Spui - richting Museumplein), maar niet langs het Amerikaanse consulaat op het Museumplein loopt. Deze route eindigt vlakbij het Museumplein. De politie geeft aan dat het Museumplein als locatie ongeschikt is: het is een open plein dat vanuit veel verschillende wegen te bereiken is en de demonstranten zijn dan - met de huidige voorgestelde politie inzet, zonder het plaatsen van barrières - niet te beschermen tegen tegendemonstranten. Indien zou worden besloten om de demonstratie daar wel toe te staan, zal dit meer politiecapaciteit vergen en het neerzetten van barrières noodzakelijk zijn.

Voor wat betreft mogelijke statische demonstratielocaties heeft de politie - gelet op het huidige informatiebeeld - de voorkeur voor twee mogelijke locaties waar de demonstratie zou kunnen plaatsvinden (zie afwegingskader). Indien de driehoek beslist dat de demonstratie statisch plaatsvindt, zullen in ieder geval deze locaties voor de driehoek van 15 januari af nader worden uitgewerkt zodat de driehoek over de specifieke demonstratielocatie een beslissing kan nemen. Omdat de herdenking van de Februaristaking plaatsvindt bij de Dokwerker op het JD Meijerplein wordt het Stoperaplein, indien gekozen wordt voor 25 februari, ditmaal niet voorgesteld.

Gevraagd besluit: Mag Pegida statisch of dynamisch demonstreren?

Ad 4) Voortgang voorbereiding

Voorgesteld wordt om na deze driehoek de voorbereiding nader uit te werken en hierbij ook te kijken naar de stukken die zijn opgesteld tbv eerdere demonstraties van Pegida in Amsterdam. Aandacht zal oa worden besteed aan de uitgangspunten die zullen gelden tijdens de demonstratie(s), de wijze van optreden bij onder meer uitingen tijdens de demonstratie(s), de aan-/afvoer van demonstranten, de wijze van schouwen van locatie(s). Voorgesteld wordt om op de driehoek van 15 januari as de driehoek bedoelde nadere uitwerking voor te leggen alsmede een Wombrief in concept. Ook zal worden ingegaan op een lijn van woordvoering.

Gevraagd besluit: instemmen met het voorstel van de nadere voorbereiding van Pegida?

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Historie en verdere behandeling

Datum	Afgestemd in / met
December	Subdriehoek

Meegezonden stukken

Bijlage 1: Afwegingskader

Datum	Afwegingen (op basis van het huidige informatiebeeld)
Verbod 25 februari (Verplaatsing dag)	5.1 (2) d
Toestaan 25 februari	

Dynamisch/Statisch

Dynamisch

5.1 (2) d

Statisch

	Locaties
Optie dynamische route	5.1 (2) d
Opties statische demonstratie	

BIJLAGE 2

Geannoteerde agenda



Extra driehoek

Driehoek Amsterdam

Datum: **Maandag 8 januari 2018**

Tijdstip: **13.30 – 14.30 uur**

Plaats: **Stadhuis, Kamer 1243**

Van: 5.1.2.e

1. Agenda en mededelingen / actualiteiten

- U kunt desgewenst terugblikken op het kerstreces en de jaarwisseling.

2. Demonstratie Pegida

Zowel het OM als de politie zullen de voorkeur uitspreken om de demonstratie van Pegida door te laten gaan op 25 februari as. De politie zal de voorkeur uitspreken dat de demonstratie statisch plaatsvindt.

Algemeen

- U kunt de politie vragen naar het laatste beeld.
- U kunt de politie vragen naar het telefoongesprek dat op 27 december heeft plaatsgevonden met de voorman van Pegida. In dat gesprek gaf de voorman aan dat hij voornemens was om het Comité Herdenking Februaristaking aan te schrijven met het verzoek om te mogen spreken tijdens de herdenking. Dat verzoek heeft hij gedaan. U kunt vragen of de voorman zich in dat gesprek nog nader heeft uitgelaten over zijn kennisgeving.
- U kunt de driehoekspartners vragen naar de demonstratie van AFA in de zomer. Pegida heeft aangegeven dat zij dezelfde route als AFA willen lopen en menen dat omdat AFA het mocht, zij daar ook "recht" op hebben. Echter, die vergelijking gaat niet zomaar op: immers, het tegengeluid dat beide demonstraties oproepen is wezenlijk anders. Sterker nog, bij die demonstratie van AFA waren er geen tegendemonstraties. Ook was er geen informatie dat door het lopen van een route een aanvullende vrees voor wanordelijkheden zou ontstaan.

Gevraagd besluit toestaan/niet toestaan op 25 februari 2018

Argumenten niet toestaan

- U kunt de driehoekspartners vragen naar hun standpunten.
-

5.1 (2) d

5.1 (2) d

Argumenten wel toestaan

- U kunt benadrukken dat u het van groot belang acht dat de herdenking van de Februaristaking wordt beschermd en dus ongestoord doorgang kan vinden. Voorwaarde is dan dat Pegida demonstranten niet alsnog naar de Dokwerker gaan. U kunt de politie vragen hoe zij hier tegenaan kijkt. De subdriehoek zal bij de uitwerking van de scenario's dit meenemen.
- Pegida heeft gevraagd om te demonstreren van 13-16. Eerdere demonstraties zijn beperkt tot maximaal 2 uur. De vraag kan aan de driehoekspartners worden gesteld hoe zij hier dit keer in staan en wat mogelijk een handig tijdstip is gelet op genoemde wedstrijd van Ajax-ADO (12.30uur) en de start van de herdenking (16.00uur). Mede gelet op de voetbalwedstrijd is het de vraag of voetbalhooligans (AJAX en/of ADO) tegen de demonstratie van Pegida zullen ageren. Hoe schat de politie dit in?

Gevraagd besluit Dynamisch/ Statisch

5.1 (2) d

- Pegida geeft in de kennisgeving aan dat zij in ieder geval graag langs het Amerikaanse Consulaat willen lopen. U kunt benoemen dat aan die wens in het voorstel van de politie iig niet tegemoet wordt gekomen. U kunt de politie vragen naar de problemen die zij zien voor de locatie Museumplein en hoe een eventuele afzetting op Museumplein eruit zou zien. (De voorgestelde route loopt overigens onvermijdelijk langs/in de buurt van ihkv de oorlog gevoelige locaties bijvoorbeeld het Ravensbruck monument op het Museumplein, De gevallen Hoornblazer (Fusilladeplaats) en Van Randwijk monument bij Weteringcircuit).

5.1 (2) d

Gevraagd besluit voortgang voorbereiding

- U kunt instemmen met het gevraagde besluit.
- U kunt benadrukken dat vermeden moet worden dat er een beeld ontstaat dat Amsterdam onderscheid maakt tussen een "linkse" en "rechtse" demonstratie, dat is namelijk precies wat Pegida naar voren zal brengen (hoe en wanneer de demonstratie er ook uit zal zien)

Registratiedatum: 12/03/2017 00:12:40

Contactpersoon

Meneer

Voornamen (voluit): 5.1,2,e
 Achternaam: 5.1,2,e
 Geboortedatum: **1-5-1968**
 E-mail: 5.1,2,e @pegidanederland.com
 Telefoonnummer: 5.1,2,e
 Wordt deze demonstratie of manifestatie georganiseerd door een organisatie? **Ja**

Organisatie

Pegida Nederland
Wollbacherstrasse 1
 E-mail: 5.1,2,e @pegidanederland.com
 Telefoonnummer: 5.1,2,e
 Vorm organisatie: **Anders, namelijk**
 Anders: **Beweging**
 Website organisatie:
 Functie 5.1,2,e 5.1,2,e
 Is 5.1,2,e 5.1,2,e aanspreekpunt voor de politie? **Ja**

Datum, tijd en locatie

Datum van de demonstratie of manifestatie: **25-2-2018**
 Tijdstip van aanvang: **13:00**
 Datum van beëindiging: **25-2-2018**
 Tijdstip van beëindiging: **16:00**
 Volgt de demonstratie of manifestatie een route? **Ja**
 Aanvangslocatie
 Straat en nummer: **Spui 1**
 Toelichting: **begin op het Spui , en eindigen bij Vondelpark**
 Eindlocatie
 Straat en nummer: **Vondelpark 1**
 Te volgen route: **langs Amerikaans ambassade en verder is overleg mogelijk**
 Rijden er voertuigen mee? **Ja**
 Soort voertuigen: **Personenauto's met aanhanger**
 Anders: **Nee**
 Zet u verkeersregelaars in?
 Van en naar locatie
 Hoe komen de deelnemers naar de aanvangslocatie? **lopend vanaf station**
 Hoe gaan de deelnemers weg van de eindlocatie? **lopend naar station**

Demonstratie / betoging

Doel van de demonstratie of manifestatie: **1-Meten met 2 maten aantonen
 2-Vrijheid van Meningsuiting
 3-Islamisering**
 Wat is het programma van de demonstratie of manifestatie? **Spreekers zowel voor als na de route**
 Is deze manifestatie aangekondigd op sociale media? **Nee**
 Is de organisatie bekend met het organiseren van demonstraties of manifestaties? **Ja**
 Verwacht aantal deelnemers: **50-100**
 Leeftijdscategorie deelnemers: **19 - 35
 36 - 65**

Worden er toespraken gehouden?	65 en ouder
Wordt er gebruik gemaakt van geluidsversterkende apparatuur?	Ja
Waar worden deze toespraken gehouden?	Op de beginlocatie
	Op de eindlocatie
Worden er spandoeken meegevoerd?	Ja
Worden er objecten geplaatst?	Ja
Om objecten te kunnen plaatsen, moet u een vergunning aanvragen.	
Hoeveel objecten:	Mobiel podium met Auto
Soort objecten:	Podium, mobiel
Hoeveel ruimte hebt u nodig om die objecten te plaatsen?	16
Maatregelen	
Welke maatregelen neemt u om de demonstratie of manifestatie ordelijk te laten verlopen?	eigen ordedienst
Is er een ordedienst?	Ja
Uit hoeveel personen bestaat de ordedienst?	5-10 personen indien verwachte deelnemers blijft zoals we nu denken.
Is <small>5.1.2,e</small> aanspreekpunt van de ordedienst?	Ja

BIJLAGE 4a

200617-286-141-181

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van de Gemeente Amsterdam
Stadhuis,
Amsterdam.

Amsterdam, 10 december 2017

Geacht College,

In Het Parool van 7 december j.l. stond een klein artikeltje, waarin de organisatie Pegida aankondigt op 25 februari 2018 een demonstratie te zullen houden in Amsterdam.

Deze demonstratie is naar hun zeggen aangemeld bij de gemeente.

Sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog is 25 februari in Amsterdam de dag dat herdacht wordt dat de Amsterdammers genoeg hadden van het gewelddadige optreden van de fascistten. Nog steeds herdenken wij deze dag, omdat ook de generatie van nu duidelijk wil maken dat er geen plaats is in Amsterdam voor fascisme. Een demonstratie op 25 februari in Amsterdam, gehouden door Pegida, een organisatie die gebruik maakt van uitingen van diezelfde fascistten, vinden wij ontoelaatbaar.

Het Amsterdamse FNV- Comité "Herdenk de Februaristaking" verzoekt het Gemeentebestuur dringend deze demonstratie te verbieden.

Hoogachtend,
Namens het FNV-Comité

5.1 (2) e

5.1.2.e [redacted] voorzitter
5.1.2.e [redacted] penningmeester.

Correspondentieadres:

5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted]

1052 CW Amsterdam

Tel. 5.1.2.e [redacted]; email: 5.1.2.e [redacted]@kpnmail.nl

Bestuursdienst Amsterdam	
Directie	001
Datum in	20 DEC. 2017
Reg. nr.	2017-181
Classificatie	
Beoordeling	VVA
Voor de afhandeling	
<input type="checkbox"/>	aan de afdeling
<input type="checkbox"/>	aan de afdeling
<input type="checkbox"/>	aan de afdeling
<input type="checkbox"/>	aan de afdeling
<input type="checkbox"/>	aan de afdeling
<input type="checkbox"/>	aan de afdeling
datum verz.:	
naar DIV dd.:	

BIJLAGE 4b

----- Doorgestuurde bericht -----

Van: **Comite Herdenking Februaristaking 1941** <info@februaristaking.nl>

Datum: woensdag 3 januari 2018

Onderwerp: Fwd: Herdenking 25 februari 2018

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @partizanpublik.nl>

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>

Datum: 13 december 2017 om 13:42

Onderwerp: Herdenking 25 februari 2018

Aan: "info@februaristaking.nl" <info@februaristaking.nl>

Geachte 5.1.2.e februari Staking 1941,

Volgend jaar, 2018, zal het jaar worden van het verzet en ik vraag me in alle ernst af: welk verzet en tegen wie of wat?

In heb uw beweegredenen gegoogeld op internet, en ik vind het te prijzen en ook zeer belangrijk, dat de februari staking op 25 en 26 februari 1941 nog steeds wordt herdacht en allerlei Amsterdamse hoogwaardigheidsbekleders hier warm voor lopen.

Toch moet ik helaas ook erkennen , dat de ware reden van deze herdenking door de tijd is ingehaald!

Namelijk de term antisemitisme wordt tegenwoordig niet gebruikt in het kader van de Jodenvervolging maar wordt gelinkt aan de eigen burgers die met lede ogen aanzien dat de geschiedenis zich herhaalt en daartegen in verzet komen!

Ik hoop van harte dat er in 2018 meer verzet gaat komen en dat de nu nog weg kijkers, anders dan in WO II gebeurde, zich veel eerder gaan bezinnen, en zich openlijk verantwoordelijk gaan voelen voor de toekomst van hun kinderen!

De grootste bedreiging van deze tijd is niet de bedreiging buiten de grenzen van ons land maar de verdeeldheid daarbinnen! De mensen die het gevaar benoemen worden bedreigd en vast gezet en dat in dit, volgens de premier, zo'n gave land!

Klinkt u dit surrealistisch in de oren? Dan zou u eens mee moeten lopen met een protest demonstratie van de burger verzetsbeweging Pegida Nederland die door de main stream media constant wordt betiteld als 'rechts extremistisch' en wij zelfs nazi's genoemd worden door de tegenstanders op links door de gesubsidieerde Antifa anarchisten! Daarbij heeft Pegida meermaals duidelijk afstand genomen van het nationaal socialisme, als ook de gruweldaden in WOII scherp veroordeeld.

Het geweld komt niet van Pegida, de agressie komt vanuit de zich hier boven ons gestelde, zoals we in 2016 hebben ervaren toen wij een – zoals altijd vreedzame – demonstratie wilden lopen in Amsterdam en daar werden 'getrakteerd' op een BOM-melding en onderhand gelynacht werden door de zich Gutmensch voelende links radicalen!

Hoe is het toch mogelijk in een 'vrij' land, dat de roep om het behoud van die vrijheid voor ons nageslacht, zoveel agressie oproept?

We verkopen onder het mom van vrijheid van religie ons eigen land aan de islam. Dat we in een parallelle samenleving leven waarin geweld gepleegd tegen Joden, homo's en vrouwen al jaren aan de gang, onder de pet gehouden wordt?

En afgelopen week, toen in het eethuis in Amsterdam en dit weekend in het Zweedse Gothenburg terroristische aanslagen afgedaan werden als verwardheid en wanhoop van de daders en het 'logische gevolg' op de benoeming, door Donald Trump, van Jeruzalem als hoofdstad van Israël!?

Weer hebben de Joden het gedaan, en moet je oppassen dat je niet openlijk je sympathie uit voor de Joden of Israël, omdat je dan scheef wordt aangekeken. Heeft men dan niets geleerd uit de 2^e wereldoorlog?

Toen werden de Joden eerst uit de openbare functies gezet, en werd de middenstand geboycot en men moest zich openlijk legitimeren met een gele Jodenster! Het duurt niet lang meer of ook iedere PVV stemmer of verzetsheld van Pegida wacht hetzelfde lot: je baan verliezen en het bedreigen en intimideren van je dierbaren tot men er maar vanaf ziet ooit nog een poging te doen om in verzet te komen!

Wij gebruiken geen geweld, we zijn niet agressief maar hebben wel een krachtig geluid: 'Geen Jihad in onze straat en geen kalifaat in de Nederlandse Staat!' en ik ga er gemakshalve vanuit dat u het daarmee eens bent.

In de tweede wereldoorlog werden de Joden in Europa uitgemoord door Hitler en in het Midden Oosten deed de groot moefiti van Jeruzalem dat. De haat tegen de Joden staat beschreven in de Koran en in mein Kampf, de totale vernietiging van alle Joden!

Het zou ons dan ook zeer verheugen, dat u als Comité van de Februari Staking 1941 ons als Pegida de kans zou willen geven om tijdens deze herdenking kort het woord te kunnen richten tot de mensen die hier ontvankelijk voor zijn, wij zouden dan ook onze eigen al aangemelde herdenking op deze dag af kunnen zeggen.

Het behoud van de vrijheid en veiligheid van ons land en nooit meer fascisme dat is waar we beide voor staan.

Dat was toen ook waar de mensen op 25 februari 1941 voor stonden ongeacht hun politieke kleur, en zou nu 2018 in de strijd tegen fascisme en antisemitisme ook nu moeten verbinden.

Graag verneem ik van U voor het eind van het jaar in verband met de organisatie van de demonstratie of U hier gehoord aan zou willen geven.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik,

Met vriendelijke groet

5.1.2,e i.o van

5.1.2,e van de Burger Verzetsbeweging Pegida Nederland,

BIJLAGE 5



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de Gemeenteraad

Datum	29 augustus 2016
Onderwerp	Manifestaties Pegida & NVU
Bijlagen	Raadsadres d.d. 11 maart 2016 en Raadsvragen d.d. 25 februari 2016 en 4 maart 2016
Behandelend ambtenaar	5.1 (2) e

Geachte Raadsleden,

Begin dit jaar hebben twee organisaties driemaal in vijf weken tijd gebruik gemaakt van het voorplein van het Stadhuis in Amsterdam om daar te demonstreren. Respectievelijk waren dat op 6 en 27 februari de *Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes* (Pegida) en op 12 maart de *Nederlandse Volks-unie* (NVU). Ondanks enige gelijkenissen en verbanden wat betreft doelstellingen en deelnemers was het verloop van de drie demonstraties telkens anders. Al deze uitingen van het betogingsrecht hebben desalniettemin geleid tot relatief veel tegengeluid, media-aandacht, grootschalige politieinzet, enkele aanhoudingen en later burgerbrieven, een raadsadres¹ en (schriftelijke) raadsvragen.² Bovendien valt af te leiden dat de tweede Pegida demonstratie en de NVU demonstratie een direct gevolg waren van het verloop van de eerste Pegida demonstratie. Voldoende reden om middels deze toegezegde brief, op basis van politie-informatie een toelichting te geven op de wijze waarop deze demonstraties zijn voorbereid, het verloop van met name die van 6 februari en het opsporingsonderzoek dat daarop volgde.

Vorbereiding

De grondwettelijke bescherming van de demonstratievrijheid, waar Amsterdam zich existentieel aan verbonden voelt, brengt soms forse inspanningsverplichtingen met zich mee. Daarbij krijgt het grondrecht pas echt betekenis als de inhoud van de boodschap, zoals in dit geval tegen de Islam en tegen asielbeleid, fundamenteel botst met hetgeen waar de driehoek voor staat. Sterker nog, de driehoek dient ook een dergelijke boodschap telkens opnieuw te beschermen. Dat levert moeilijke afwegingen op, zeker als partijen in Amsterdam het grondrecht gebruiken op een manier die bij andere mensen tot pijn of angst leidt.

¹ Raadsadres van vrijdag 11 maart 2016 inzake de demonstratie van de NVU tegenover het Stadhuis (bijgevoegd)

² Schriftelijke vragen van het lid Yeşilgöz-Zegerius van 25 februari 2016 inzake persvrijheid tijdens demonstraties en schriftelijke vragen van het lid Kwint van 4 maart 2016 inzake de aanhouding van een verdachte van het plaatsen van de nepbom bij de Pegida-demonstratie (bijgevoegd)

Zowel de demonstraties van Pegida als de demonstratie van de NVU zijn uitgebreid door de gemeente, Openbaar Ministerie (OM) en de politie voorbereid. Daarbij is vooraf stilgestaan bij de locatiekeuze, mogelijke strafbare uitingen en openbare orde verstoringen, de omgang met tegengeluiden en het belang van vrije en veilige nieuwsgaring. Alle drie de demonstraties hebben uiteindelijk geleid tot driehoeksoverleg en op grond van de Wet openbare manifestaties (Wom) zijn gelijklopende voorschriften gesteld aan zowel de demonstraties als de tegendemonstraties in het belang van het verkeer, de gezondheid en ter voorkoming van wanordelijkheden. Tijdens iedere voorbereiding is gekeken naar voorgaande demonstraties van deze organisaties (ook in andere steden en landen) en is stilgestaan bij de mogelijkheid van deelname van onder meer hooligans en radicaal activistische linkse en extreemrechtse groepen.

Locatiekeuze

Primair heeft de organisator van een demonstratie de vrijheid een locatie te kiezen. In Amsterdam streven we ernaar deze keuze leidend te laten zijn. Als de gewenste locatie niet beschikbaar is, of indien er overwegingen zijn om de gewenste locatie niet toe te kennen, wordt in overleg getreden met de aanmelder van de manifestatie ten behoeve van een alternatieve geschikte locatie. In het belang van het verkeer, de gezondheid en ter voorkoming van wanordelijkheden kan de burgemeester zo nodig een alternatieve demonstratielocatie aanwijzen. Daarbij geldt wel het algemeen internationaal rechtsbeginsel dat de overheid de inspanningsplicht heeft een demonstratie op hoor- en gezichtsafstand (sight and sound) van de doelgroep te laten plaatsvinden.

In het geval van de demonstraties van Pegida en de NVU wilden de organisatoren respectievelijk op de Dam (6 februari), op de Herengracht voor de ambtswoning (27 februari) en het voorplein van het Centraal Station (12 maart) demonstreren en dit telkens op een zaterdagmiddag. Naast dat er op de Dam al een andere demonstratie was aangekondigd op 6 februari, leverde een Pegida demonstratie op deze specifieke locatie naar oordeel van de Amsterdamse driehoek aanvullende risico's op voor inwoners en bezoekers van de stad. Daarbij moet worden gedacht aan de grote drukte op een zaterdagmiddag. Pegida wilde haar tweede demonstratie op 27 februari houden voor de ambtswoning op de Herengracht, wat een langdurige stremming van zowel een deel van de Herengracht als de Vijzelstraat met zich mee zou brengen. Ook de voorzijde van het Centraal Station, wat de keuze was van de NVU voor 12 maart, is op een zaterdagmiddag een trechter van reizigers, bezoekers en Amsterdammers. Bovenal geldt dat voor alle drie de locaties een te verwachte (spontane) tegendemonstratie, niet goed beheersbaar is en een confrontatie moeilijk te voorkomen. Bovendien dient de stad ook te blijven functioneren. Bovenstaande locaties voor deze demonstraties op een zaterdagmiddag beschouwde de driehoek dan ook als onverantwoord.

Het voorplein van het Stadhuis als demonstratielocatie is een centraal gelegen en beheersbaar alternatief. Zowel Pegida als de NVU hebben hier in eerste instantie mee ingestemd. Als driehoek zijn we ons bewust dat Amsterdammers, omwonenden en gebruikers, waaronder ook de marktlooplei van het Waterlooplein, de Nationale Opera & Ballet en de omliggende horeca mogelijk last zouden kunnen hebben van de (tegen-)demonstraties. In overleg met het OM, de politie, stadsdeel en belanghebbenden is daarom zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Zo zijn twee huwelijksvoltrekkingen in overleg met het aanstaande echtpaar verplaatst van het Stadhuis naar een andere geschikte locatie.

Tegengeluiden

Bij zowel Pegida als de NVU heeft de driehoek (georganiseerd) tegengeluid toegestaan. Optochten zijn niet toegestaan, gezien een onbeheersbaar risico op confrontaties. Er zijn bij de tegendemonstranten in totaal 22 personen aangehouden op grond van onder meer belediging, verstoren openbare orde, bedekken van het gezicht en het belemmeren van politietoetreden. Daarnaast zijn aanplakbiljetten van de Anti Fascistische Actie (AFA) op de demonstratielocatie van Pegida verwijderd. De protesten tegen Pegida en de NVU, waaronder de demonstratie georganiseerd door de SP, zijn voortdurend in de nabijheid getolereerd. Het toestaan hiervan kent, naast operationele redenen, zijn grondslag in bovengenoemd sight and sound principe.

Verloop demonstraties 6 februari (feitenrelaas)

De eerste Pegida demonstratie van 6 februari was aangemeld van 14:00 uur tot 17:00 uur. Voorafgaand aan deze demonstratie is rond 13:20 uur op de demonstratielocatie een verdacht pakket aangetroffen aan een fiets. Het Team explosievenveiligheid van de politie was om 13:26 uur ter plaatse en schatte de situatie serieus in. Om die reden was het, met het oog op de veiligheid van de te vroeg gearriveerde Pegida demonstranten, voor hen op dat moment niet mogelijk te demonstreren op de aangewezen locatie. Na de vondst van het verdachte pakket zijn de Explosieve Opruimingsdienst van Defensie (EOD) en de nood- en hulpdiensten om 13:40 uur gealarmeerd. Vanwege de te verwachten noodzakelijke onderzoekstijd van de EOD, is in overleg met de driehoek een aanwijzing gegeven aan de organisator om bij het standbeeld van Spinoza, dertig meter verderop, in veiligheid die dag door te demonstreren zolang Pegida dat wenst. De organisator heeft dit geweigerd, wat een grondslag biedt om een demonstratie te beëindigen. Desondanks heb ik de Pegida demonstranten, die inmiddels op de Blauwbrug stonden, daar toegestaan te blijven demonstreren, maar niet langer dan tot 16:00 uur vanwege de grote en langdurige hinder voor het verkeer, waaronder twee tramlijnen, en de toenemende risico's voor de openbare orde en veiligheid. De voorman heeft eigenstandig, vlak voor 16:00 uur, zijn demonstratie beëindigd en de ongeveer 150 deelnemers zijn vrijwillig vervoerd naar een andere locatie, alwaar de groep uiteen ging. Tot die tijd heeft de politie onder moeilijke omstandigheden de Pegida demonstratie weten te beschermen. Het verdachte pakket, maar eveneens de weigering van Pegida om de aanwijzing op te volgen en beschermd onder politiebegeleiding naar het standbeeld van Spinoza te gaan om daar de demonstratie te voltooien, waren de oorzaken van verdere escalatie. Pegida is er op gewezen dat als zich opnieuw een situatie voordoet waarbij een aanwijzing wordt gegeven, zij deze onmiddellijk dient op te volgen.

De tegendemonstratie vooraf op het Jonas Daniël Meijerplein op 6 februari georganiseerd door de SP bestond uit ongeveer 500 mensen. Deze demonstratie verliep ordelijk, afgezien van het incident waarbij een persoon op agressieve wijze de microfoon van de Pownews verslaggever poogde af te nemen. Hierin slaagde deze persoon overigens niet. De politie treedt vervolgens op, houdt de persoon staande en isoleert hem. Na het geven van een waarschuwing en een aanwijzing, wordt de persoon op vrije voeten gesteld. Eén van de uitgangspunten expliciet benoemd door de driehoek voorafgaand aan deze demonstratie is dat de persvrijheid beschermd dient te worden. Het directe optreden door de politie bij dit incident is conform het draaiboek en exemplarisch voor dat beleid. Namens het college vindt, ten behoeve van mogelijke aanvullende maatregelen, bij het ministerie van BZK ambtelijk overleg plaats over de mogelijkheid om de pers als doelgroep te benoemen binnen het Programma Veilige Publieke Taak. Bij de demonstraties

van de SP en Pegida van 6 februari heeft de politie niet waargenomen dat er is opgeroepen tot geweld (opruiing). De overloop van demonstranten die stonden op het Jonas Daniël Meijerplein bij de SP demonstratie richting Pegida demonstratie was gering.

Na het einde van de tegendemonstratie bevindt een groep van circa 100 personen zich bij de politie-linie. Het gaat om een groep die bekend staat als de AFA en bestaat uit circa 60 a 70 personen. Zij gedroegen zich volgens de politie zowel verbaal als in houding agressief. Er waren daarnaast circa 30 personen aanwezig die bekend staan als hooligans. Ook zij gedroegen zich zowel in houding en verbaal agressief. Deze groep stond in de directe nabijheid van de linie die de politie had opgesteld ter bescherming van de Pegida demonstratie. Bij de opvolgende demonstraties zie je deze groeperingen in soortgelijke mate terugkeren om telkens weer een tegengeluid te laten horen.

Opsporingsonderzoek naar aanleiding van verdacht pakket

5.1 (2) d

Geen hakenkruizen in Amsterdam

Binnen de kaders van de wet staat het een ieder vrij in deze stad om kritiek te uiten op welk handelen van welke overheid of organisatie dan ook. Echter, geweld, het dreigen met geweld, of het op enige wijze beledigen en/of discrimineren van mensen op grond van hun geloof, afkomst, gaardheid of geloofsovertuiging zal nooit worden geaccepteerd. Hier tegen wordt direct en zichtbaar opgetreden. Zo zijn er bij de NVU demonstratie vier personen aangehouden omdat zij de hitlergroet deden of afbeeldingen bij zich droegen, die duidelijk antisemitisch van aard zijn, zoals een haakneus afgebeeld op een verbodsbord of een logo van een neonazistische organisatie.

De boodschap dient, zonder daarbij te oordelen over de inhoud, centraal te staan bij een demonstratie. Deze boodschap mag niet op de achtergrond raken door individuen en groepen die, onder het mom van de vrije meningsuiting, strafbare gedragingen plegen en/of de openbare orde willen verstoren. Het tonen van een hakenkruis binnen een demonstratie valt hier ook onder. Dit kan in veel gevallen beledigend of discriminerend zijn en daarmee strafbaar. In sommige gevallen is een hakenkruis ook niet eigenstandig strafbaar. Zo kan een situatie ontstaan dat wél opgetreden wordt bij een persoon die tegen Pegida demonstreert met een hakenkruis in een verbodsbord, en tegelijkertijd niet wordt opgetreden tegen een Pegida demonstrant met een hakenkruis in een prullenbak. Dit maakt het handhaven op straat voor de politie complex, met uiteindelijk directe risico's voor het ontstaan van wanordelijkheden.

De driehoek streeft naar eenduidigheid en samen met de hoofdofficier en de politie is ook stilgestaan bij de (lange termijn) openbare orde gevolgen van het tonen van hakenkruizen tijdens manifestaties in Amsterdam en de complexiteit van handhaven voor de politie. Daarbij heeft meegespeeld dat in geen andere stad in Nederland zoveel Joodse medeburgers door de nationaal socialistische tijdens de Tweede Wereldoorlog zijn afgevoerd en - naar later bleek - vermoord. Amsterdam kent nog steeds de grootste Joodse gemeenschap van Nederland. Het is mede om die reden dat de Amsterdamse driehoek tijdens manifestaties in Amsterdam geen hakenkruizen duldt; niet op spandoeken en zelfs niet als onderdeel van een verbodsbord of prullenbak.

Als van oorsprong Duitse organisatie heeft Pegida besloten in Amsterdam te demonstreren. Pegida maakt onder andere gebruik van een logo die een hakenkruis in een prullenbak afbeeldt. Daarmee bedoelt men kennelijk deze nationaalsocialistische ideologie af te wijzen. Het OM acht dit in deze specifieke context niet eigenstandig strafbaar. Het is echter bekend dat bij Pegida demonstraties individuen, zoals leden van de NVU, Voorpost, Identitair Verzet, European Defence League en de Dutch Self Defence Army, aansluiten die op zijn minst de nationaalsocialistische ideologie, waar het hakenkruis voor staat, niet afwijzen. Het hakenkruis verhoudt zich bovendien niet met het traumatische Amsterdamse verleden, een open zenuw in deze stad, en het raakt de bescherming van onze Joodse medeburgers. Het verbinden van actuele thema's met het hakenkruis kan daarbij direct heftige reacties en daarmee wanordelijkheden uitlokken. Dit wordt versterkt als de politie bij de ene (tegen-)demonstrant wel optreedt en gelijktijdig bij de andere demonstrant het toe moet staan. Het betreffende logo blijft bovendien ook zonder hakenkruis duidelijk herkenbaar en het weglaten van het hakenkruis raakt noch de inhoud van de boodschap noch de doelstelling van de demonstratie. Pegida demonstreerde immers tegen de Islam en het asielbeleid en niet tegen nationaalsocialisme. Conform het Amsterdamse beleid en ter bestrijding en voorkoming van wanordelijkheden heb ik dan ook op grond van de Wom met in achtneming van het gelijkheidsbeginsel en het beschermingsbeginsel het voorschrift gesteld dat ook bij deze demonstraties het hakenkruis in geen enkele uitingsvorm zichtbaar mag zijn in Amsterdam.

De voorman van Pegida heeft hiervan kennis genomen en heeft gekozen geen gebruik te maken van zijn recht om hier bezwaar tegen te maken. Hij heeft zelfs specifiek met het voorschrift ingestemd ten aanzien van de demonstratie van 6 februari. Willens en wetens heeft de voorman echter op 27 februari de vooraf op schrift gestelde grens overschreden en nadat hij middels een waarschuwing de kans onbenut liet om het getoonde hakenkruis alsnog te verwijderen, is hij aangehouden. Het OM heeft de in Duitsland woonachtige voorman met betrekking tot het overtreden van het voorschrift een transactie op grond van artikel 74 lid 1 van het Wetboek van

Strafrecht aangeboden. Hij heeft die niet betaald waardoor de Officier van Justitie de verdachte alsnog heeft gedagvaard voor de bevoegde rechter.

Tot slot

Zorgen zoals ook verwoord in het raadsadres van 5.1.2.e (81) en 5.1.2.e (83), die beiden getuigen waren van het nationaalsocialistisch regime in deze stad, blijven onverkort evident en invoelbaar. Desalniettemin is juist het vermogen om tegengestelde en zelfs provocerende uitingen te tolereren, de kracht van onze democratie, een beginsel dat wij hoog houden in Amsterdam. Voorwaarde daarbij is dat de gestelde grenzen direct en zichtbaar worden bewaakt; zodat degenen die beschermd moeten worden, voelen dat zij beschermd worden en degenen die rechten schenden, niet vrijuit kunnen gaan. Met mijn driehoek concludeer ik dat de agenten op straat onder moeilijke omstandigheden tijdens deze demonstraties op daadkrachtige en humane wijze hier invulling aan hebben gegeven met als eindresultaat dat alle drie de demonstraties veilig doorgang hebben kunnen vinden.

Ik hoop met deze brief voldoende te zijn ingegaan op de vragen die gesteld zijn.

Hooqachtend,

5.1 (2) e

E. E. van der Laan

Burgemeester van Amsterdam