



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Meester Advocaten

Per e-mail: 5.1, 2, e@meesteradvocaten.nl

Datum 8 januari 2025

Sharepoint: 2196

Behandeld door Klachten-Woo team, woocentrum@amsterdam.nl

Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 26 november 2024

Geachte heer [5.1, 2, e](mailto:5.1, 2, e@meesteradvocaten.nl)

In uw Woo-verzoek van 26 november 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over:

- Alle handhavingsbesluiten (lasten onder dwangsom en lasten onder bestuursdwang) en bestuurlijke boetes die door of namens het College van Burgemeester en Wethouders en/of de burgemeester van Amsterdam zijn genomen jegens ondernemers, pandeigenaren, verhuurders van panden aan de Singel, Rokin, Damrak, Dam en de Nieuwendijk in de periode 2019 -2024.
- Alle pandgebonden aanwijzingsbesluiten ex artikel 2:16a APV in de periode 2019- 2024 in de gehele gemeente Amsterdam.

De ontvangst van uw Woo-verzoek is schriftelijk bevestigd. In deze brief is ook aangegeven dat ik meer tijd nodig had om uw verzoek te beoordelen. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 8 januari 2025 geworden. Op 2 januari 2025 heb ik tevens per e-mail contact met u opgenomen en gevraagd of onze interpretatie correct was waarbij wij uw vraag geïnterpreteerd hebben dat u handhavingsbesluiten wenst te ontvangen die zijn opgelegd aan een bepaalde ondernemers, pandeigenaren of verhuurders zelf. Dit betreft dus niet eventuele overtredingen in de openbare ruimte. U heeft hier op 6 januari jl. op gereageerd en onze interpretatie bevestigd.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie van documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 164 documenten aangetroffen. Betreffende documenten heb ik verzameld bij de afdeling Vergunningen, Toezicht en handhaving (VTH), namelijk bij het team van de juristen en het Expertiseteam Brandveiligheid van stadsdeel Centrum. Tevens heb ik uw Woo-verzoek uitgezet bij de directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV) en de directie Wonen.

De directie Wonen is verantwoordelijk voor de bestuurlijke boetes, de last onder dwangsom en de last onder bestuursdwang. Deze documenten kunnen niet worden geopenbaard.

Ik wil u er tevens graag op attenderen dat pandgebonden aanwijzingsbesluiten openbaar zijn en worden gepubliceerd in het Gemeenteblad. Deze aanwijzingsbesluiten worden daarom niet aan u verzonden via dit Woo-besluit, maar kunt u zelf raadplegen.

Besluit

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ook in de documenten wordt aan de hand van een code duidelijk gemaakt op welke grond de informatie is geweigerd. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik dit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per (onderdeel van een) zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Op de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij

5.1,2,e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

persoonlijke meningen en opvattingen van medewerkers van de gemeente Amsterdam in een (concept)document. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Ik maak deze opvattingen daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bedrijfsnamen in de documenten waarbij in de inventarislijst 5.1,5 staat vermeld, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Teamleider Bestuurs- en managementondersteuning
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam, of per mail naar:
bezwaarenberoep@amsterdam.nl.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via [Bezwaar maken tegen een besluit van de gemeente Amsterdam - Gemeente Amsterdam](#).

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.