

Retouradres: Postbus 20175, 7302 HD Apeldoorn

Gemeente Amsterdam Ingenieursbureau
T.a.v. de 5.1.2.e
Postbus 12693
1100 AR AMSTERDAM

Onderwerp
Reactie ingebrekestelling Vernieuwing Berlagebrug 21 december 2023

Geachte 5.1.2.e

Inzake het project Vernieuwing Berlagebrug ontvingen wij op 21 december 2023 uw brief met kenmerk AI 2020-0142, waarin u Mobilis in gebreke stelt en sommeert tot nakoming.

Wij reageren daarop als volgt, voor de goede orde, met afwijzing van aansprakelijkheid.

Wij betreuren het dat Gemeente Amsterdam (verder: gemeente) het noodzakelijk acht over te gaan tot ingebrekestelling van Mobilis B.V. (verder: Mobilis). U noemt uw beweegredenen daartoe in de inleiding van uw brief. Onder andere geeft u aan dat Mobilis niet bereid is mee te werken aan de evaluatie zoals door u verzocht. Dat is onjuist en hebben wij u reeds eerder toegelicht in het overleg op maandag 18 december 2023 ten kantore van Mobilis in Apeldoorn, in aanwezigheid van 5.1.2.e en de 5.1.2.e beide van gemeente. U geeft aan dat voor u de evaluatie noodzakelijk is, om te komen tot beoordeling van de afwijking rondom de spoorstaven. Dat bevreemdt Mobilis, omdat Mobilis van mening is dat die beoordeling ook mogelijk is door kennis te nemen van informatie van Mobilis bij het doorlopen van het overeengekomen afwijkingen- en wijzigingenproces. Bovendien vraagt u met deze evaluatie meer van Mobilis dan waar zij contractueel toe gehouden is. Het afwijkingen- en wijzigingenproces is nog niet doorlopen en daarmee heeft u op de datum van schrijven van de ingebrekestelling nog geen kennis kunnen nemen van hetgeen Mobilis aanvoert in de voorgemelde wijzigingsvoorstellen. Dit in afwijking van hetgeen afgesproken in het overleg op 18 december 2023. Besloten is desondanks door gemeente om de informatie die met de wijzigingsvoorstellen door Mobilis wordt gedeeld, niet af te wachten, maar over te gaan tot ingebrekestelling. Mobilis betreurt deze keuze en ziet zich gedwongen tot schriftelijke reactie, zijnde een afwijzing van hetgeen gesteld in de ingebrekestelling.

Mobilis ziet hierin dan ook een bevestiging en aanleiding dat gemeente Amsterdam mogelijk niet voornemens is om adequaat, tijdig en deugdelijk te reageren op de door Mobilis in te dienen wijzigingsvoorstellen. Wij gaan er vanuit dat de vroegtijdige ingebrekestelling en het niet afwachten van de in te dienen wijzigingsvoorstellen, niet als dusdanig moet worden opgevat. Wij zien uw verzoek tot de in uw ogen noodzakelijke evaluatie dan ook vooral tegen de achtergrond van een politiek verzoek intern gemeente daartoe, zoals ook door de 5.1.2.e in het overleg op 18 december 2023 benoemd. Het behoeft geen betoog dat dit politieke motief nimmer ten nadele kan en mag werken van Mobilis.

Datum
22 december 2023
Referentie
2312-7325
Versie
1.0
Project
20108 Vernieuwing
Berlagebrug, Amsterdam
Behandeld door
5.1.2.e
E-mail
5.1.2.e @mobilis.nl
Blad
1 van 3

Dat is echter wel hetgeen nu beklijft, nadat Mobilis heeft aangegeven op dit moment nog niet tot evaluatie over te willen gaan, gegeven de gestelde uitgangspunten van gemeente.

De afwijzing

De ingebrekestelling stelt louter dat Mobilis heeft verzaakt, maar motiveert of onderbouwt dat niet nader. Mobilis kan zich niet weren tegen niet gemotiveerde of onderbouwde stellingen. Op dit punt reeds is de ingebrekestelling ondeugdelijk geformuleerd.

Voor de goede orde merken wij op dat zoals u stelt de brug op dit moment niet conform de Overeenkomst in gebruik is genomen, niet juist is. De Overeenkomst verplicht Mobilis tot het ter beschikking stellen van het Brugval en de Aanbruggen aan de nevenaannemer GVB (of een door haar in te schakelen partij) om haar werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Die partij zou in de daartoe ter beschikking gestelde tijd en plaats de tramsporen aanbrengen. Wij kunnen met elkaar slechts constateren dat die werkzaamheden niet zijn uitgevoerd in het ter beschikking gestelde tijdsvenster conform het vastgestelde Integraal Draaiboek TBGN-periode (2303-4397). Voor de goede orde: nadat daartoe door gemeente een besluit is genomen. Het niet beschikbaar zijn van de tramrails in het Brugval aan het einde van de TBGN-periode kan Mobilis niet worden toegerekend. Voor een nadere motivering en onderbouwing daartoe verwijzen wij u naar de informatie die door Mobilis is gevoegd bij de wijzigingsvoorstellen met nummers VTW-0039 (2312-6884), -0042 (2311-3938) en -0046 (2312-7202), zoals op 22 december 2023 via VISI ingediend. Wij zien uw spoedige beoordeling van de wijzigingsvoorstellen graag tegemoet.

Aangaande de sommatie: uw sommatie aan Mobilis om te bevestigen tijdig na te komen, uiterlijk op de voorziene datum van oplevering, ziet Mobilis als een verzoek of aanwijzing uwerzijds om af te wijken van de Overeenkomst. Immers de door u verzochte verplichting tot nakoming rust reeds uit hoofde van de Overeenkomst op Mobilis. Niet goed te begrijpen is wat u met uw sommatie beoogt, temeer Mobilis zelf bij herhaling heeft aangegeven de lijn van de Overeenkomst te willen volgen, in casu en specifiek het afwijkingen- en wijzigingenproces. Het is niet dat Mobilis zich aan enige contractuele verplichting onttrekt. Het is uw sommatie die wel de indruk wekt dat dat hetgeen is wat Mobilis verweten wordt. Dit wordt nog eens bevestigd door de gebruikte bewoordingen onder 'Voorstel' waarbij gemeente schrijft dat: "(...) indien u van mening bent deze datum – ondanks uw contractuele verplichting hiertoe – toch niet te halen (...)." Niet te begrijpen valt waarom gemeente deze bewoordingen kiest en Mobilis hiermee een verwijt maakt. Dat zet onnodige spanning op het proces om te komen tot een goede, snelle en adequate afhandeling. Nogmaals en ten overvloede: Mobilis is nagekomen; het is gemeente die door middel van de evaluatie en de daarbij geformuleerde uitgangspunten wenst af te wijken. Uw voorstel, dat is aangeduid als 'uit coulance', schiet om die reden dan ook in het verkeerde keelgat. Op uw voorstel gaan wij om die reden dan ook niet nader in.

Kort en goed

Mobilis begrijpt niet en kan bovendien niet uit uw schrijven begrijpen waarom is overgegaan tot ingebrekestelling. De ingebrekestelling is ondeugdelijk op het punt wat Mobilis wordt verweten, de sommatie is juist datgeen waartoe Mobilis reeds is gehouden. Mobilis wijst aansprakelijkheid dan ook van de hand en benadrukt dat zij conform de Overeenkomst wenst te handelen en verwacht dat gemeente dat op gelijke wijze doet. Mobilis verzoekt gemeente te bevestigen dat de ingebrekestelling

vroegtijdig is verzonden, zonder kennis te nemen van de informatie die Mobilis, zoals aangekondigd, voegt bij de wijzigingsvoorstellen met de nummers VTW-0039, -0042 en -0046. Mobilis verzoekt gemeente de ingebrekestelling in te trekken, temeer nu dit afwijkt van hetgeen tussen partijen is besproken en afgesproken op 18 december 2023 te Apeldoorn. Dit is ook hetgeen blijkt uit de korte verslaglegging zoals opgemaakt door de 5.1.2.e van dit overleg (e-mail van 19 december 2023, 19:30 uur).

Mobilis is en blijft te allen tijde bereid op basis van de inhoud en de partijen ter beschikking staande informatie overleg te voeren.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groet,
Mobilis B.V.

5.1.2.e

s12a (5.1.2.e) 5.1.2.e

5.1.2.e