

AANTEKENEN

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Directie Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Amsterdam, 24 juli 2024

Betreft: bezwaar tegen uw besluit van 10 juli 2024 op Woo-verzoek 19 juni 2024

Geachte,

Inleiding

Hierbij wordt bezwaar gemaakt tegen het besluit van de Gemeente Amsterdam ("Gemeente") van 10 juli 2024 ("**Besluit**", **bijlage 1**) op ons Woo-verzoek van 19 juni 2024 ("**Verzoek**", **bijlage 2**).

Het Verzoek

Het Verzoek luidt:

"Met toepassing van de Woo wordt verzocht om:

A. alle informatie/documenten te verstrekken in verband met het opheffen van de Doorgang omstreeks eind oktober 2023, waaruit in ieder geval de reden/aanleiding tot het opheffen van de Doorgang blijkt,

en

B. alle informatie/documenten te verstrekken in verband met het destijds aanbrengen van de Doorgang, waaruit in ieder geval de reden/aanleiding tot het aanbrengen van de Doorgang blijkt.

In verband met al het bovenstaande wordt er op geattendeerd, dat onder het begrip 'document' in art. 2.1 Woo - naast (beleids)stukken, adviezen, (ruimtelijke) plannen, besluiten, ontwerpen, overeenkomsten, vergunningen, tekeningen, schetsen, kaarten, etc. - tevens digitale informatie valt. Het hierboven geformuleerde verzoek heeft aldus tevens betrekking op alle betreffende e-mailberichten, Whatsappberichten, chatberichten, etc., gewisseld zowel binnen de Gemeente als tussen bestuursorganen onderling en met externen (zoals bewoners c.q. omwonenden van de Doorgang)."

Gronden

1. Gelet op de WvW 1994; het RVV 1990; de bepalingen en de uitvoeringsvoorschriften van het BABW; de Awb en/of de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 diende er voor zowel het destijds aanbrengen als het nadien opheffen van de in het Verzoek bedoelde Doorgang een verkeersbesluit te worden genomen. Deze

besluiten maken uiteraard deel uit van de informatie die onder het Verzoek valt. Nu die informatie niet openbaar is gemaakt dient dat alsnog te geschieden. Opgemerkt wordt dat in openbare bronnen naar de verkeersbesluiten is gezocht, doch die niet zijn gevonden.

2. In het Verzoek is aangegeven wat onder het begrip 'document' in art. 2.1 Woo valt, inclusief alle communicatie gewisseld zowel binnen de Gemeente als tussen bestuursorganen onderling én met externen - zoals bewoners c.q. omwonenden van de bedoelde Doorgang – valt, in welke vorm dan ook. Sowieso is geen enkele communicatie met externen, zoals met bewoners c.q. omwonenden van de bedoelde Doorgang, openbaar gemaakt. Het is zeker dat dergelijke communicatie is gevoerd, ongetwijfeld digitaal (zoals per e-mail, Whatsappberichten, chat, etc.), hetgeen ook blijkt uit de wel openbaar gemaakte informatie. Tevens blijkt daaruit dat met de brandweer is gecommuniceerd. De Gemeente zal alsnog alle ontbrekende informatie, in welke vorm dan ook, waar het Verzoek betrekking op heeft openbaar dienen te maken, in het bijzonder communicatie met externen, zoals met bewoners c.q. omwonenden van de bedoelde Doorgang en de brandweer.

Urgent

Verzocht wordt met de meeste spoed op dit bezwaar te beslissen.

Aanvulling bezwaar

Voorbehouden wordt dit bezwaar aan te vullen.

5.1, 2, e

5.1, 2^b.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e Amsterdam

Bijlagen:

1. Woo-besluit 10 juli 2024 (**bijlage 1**)
2. Woo-verzoek 19 juni 2024 (**bijlage 2**)



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 10 juli 2024
Behandeld door 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
- Inventarislijst
- 15 documenten
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek inzake doorgang Frobelsstraat.

Geachte heer 5.1, 2, e

Op 19 juni 2024 heb ik uw verzoek ontvangen. In uw mail van 19 juni 2024 verzoekt u om openbaarmaking van:

A. alle informatie/documenten te verstrekken in verband met het opheffen van de Doorgang omstreeks eind oktober 2023, waaruit in ieder geval de reden/aanleiding tot het opheffen van de Doorgang blijkt,

en

B. alle informatie/documenten te verstrekken in verband met het destijds aanbrengen van de Doorgang, waaruit in ieder geval de reden/aanleiding tot het aanbrengen van de Doorgang blijkt.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 15 documenten (waaronder bijlagen) aangedragen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Besluit

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ook in de documenten wordt aan de hand van een code duidelijk gemaakt op welke grond de informatie is geweigerd.

Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik dit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per (onderdeel van een) zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening hebben kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij 5.1, 2, e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat financiële afspraken betreft van de Gemeente Amsterdam. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit gedeeltelijk openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeeldirecteur Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Directie Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht

Postbus 75850

5.1, 2, e AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hfdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

AANTEKENEN

Tevens via 5.1,2,e@amsterdam.nl

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Amsterdam
Stadhuis
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Amsterdam, 19 juni 2024

Betreft: Woo-verzoek iz. doorgang Inzet – Fröbelstraat (postcodegebied 1068)

Geacht college,

Gaarne uw urgente opvolging van het volgende verzoek.

De Gemeente Amsterdam heeft de doorgang tussen Inzet en de Fröbelstraat (gelegen in postcodegebied 1068) die zich ter hoogte van de Nieuwe Osdorpergracht 251 bevond (de "**Doorgang**"), omstreeks eind oktober 2023 opgeheven. De Doorgang is jaren daaraan voorafgaand door de Gemeente aangebracht en gedurende die jaren continu opengesteld geweest.

Met toepassing van de Woo wordt verzocht om:

A. alle informatie/documenten te verstrekken in verband met het opheffen van de Doorgang omstreeks eind oktober 2023, waaruit in ieder geval de reden/aanleiding tot het opheffen van de Doorgang blijkt,

en

B. alle informatie/documenten te verstrekken in verband met het destijds aanbrengen van de Doorgang, waaruit in ieder geval de reden/aanleiding tot het aanbrengen van de Doorgang blijkt.

In verband met al het bovenstaande wordt er op geattendeerd, dat onder het begrip 'document' in art. 2.1 Woo - naast (beleids)stukken, adviezen, (ruimtelijke) plannen, besluiten, ontwerpen, overeenkomsten, vergunningen, tekeningen, schetsen, kaarten, etc. - tevens digitale informatie valt. Het hierboven geformuleerde verzoek heeft aldus tevens betrekking op alle betreffende e-mailberichten, Whatsappberichten, chatberichten, etc., gewisseld zowel binnen de Gemeente als tussen bestuursorganen onderling en met externen (zoals bewoners c.q. omwonenden van de Doorgang).

Indien en voor zover de informatie waar dit verzoek betrekking op heeft onverhoopt niet bij uw college berust, doch bij voorbeeld (tevens) bij het (Dagelijks Bestuur van het) Stadsdeel Nieuw-West of een ander orgaan of instelling, zal uw college het verzoek daaraan willen doorzenden. In dat verband is deze brief al wel ook aan 5.1,2,e@amsterdam.nl verzonden.

Wij merken op dat uw college zo spoedig mogelijk op het onderhavige verzoek zal beslissen, sowieso uiterlijk binnen vier weken vanaf de dag na de ontvangst daarvan. Uw college wordt

evenwel verzocht - indien enigszins mogelijk – de hierboven onder sub A. verzochte informatie nog ruimschoots vóór de termijn van vier weken te verstrekken; dat lijkt goed mogelijk gezien de beperkte omvang van dit verzoekonderdeel en de allicht recente historie van die informatie. Uw college wordt tenslotte verzocht de gevraagde informatie in de vorm van kopieën van die informatie te verstrekken¹.

Vernemend,

5.5.1, 2, e

5.1, 2, e 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e Amsterdam

¹ Mocht een deel van die informatie zich niet op een schriftelijk stuk bevinden, doch opgeslagen zijn op een geluidsband of een gegevensdrager, gelieve contact op te nemen omtrent de wijze waarop die informatie zal worden verstrekt.

R BRIEF AANGETEKEND NL
NL Frankering betaald ^{5.1, 2, b}
73 gr.

D
PostNL
219698 24-07-2024 14:05

NL



3SRPKS838645574

1000AL 483

Gemeente Amsterdam
f.a.v. Directie Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

