

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 4 Apr 2022 11:12:05 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@odnzkg.nl>; "5.1,2,e@odnzkg.nl)" <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Betreft: Zaak 11075433 - Advies evenement MusicOn N1 - 20. Positief advies
Attachments: NWS-220507-MusicOn N1-kavel.pdf, NWS-220507-MusicOn N1-kavel.docx
Importance: High

Goedemorgen 5.1,2,e en 5.1,2,e

Zie hieronder de reactie van de aanvrager. Kunnen jullie a.u.b. kijken of de reactie van de aanvrager aanleiding is om het advies aan te passen?

SVP indien mogelijk dit verzoek met voorrang behandelen.

Alvast bedankt en groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@loveland.nl>
Verzonden: maandag 4 april 2022 9:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Betreft: Zaak 11075433 - Advies evenement MusicOn N1 - 20. Positief advies

Beste 5.1,2,e

Op 30 maart jl. ontving het advies van de OD inzake geluid voor Music On Festival 2022 op de N1 kavel, waarvoor dank. Het advies roept nog een enkele vraag op. Graag stem ik voor de vergunningverlening even met jullie af. Vooruitlopend daarop alvast het volgende.

1. dB(A) in plaats van dB(C)

Voor één van de referentiepunten wordt de maximale gevelwaarde niet in dB(C) maar in dB(A) gegeven. Daarmee wordt afgeweken van de adviezen en vergunningen die in voorgaande jaren werden afgegeven voor Music On op de N1-Kavel. Het is bovendien in strijd met het geluidsbeleid van de gemeente Amsterdam.

Bewuste keuze voor gevelnorm in dB(C)

In het beleid is bewust gekozen voor dB(C)-waardes voor de gevelwaarden. De normstelling in dB(C) is gebaseerd zeer uitvoerig geluidsonderzoek dat aan het geluidsbeleid ten grondslag ligt (Het Geluidburo, "Geluid bij evenementen"). Eén van de belangrijkste aanbevelingen daaruit (p.84) is om te werken met een gevelnorm in dB(C):

Uit het onderzoek blijkt dat de A-gewogen geluidbelasting op woningen feitelijk niet meer relevant is. De overlast ten gevolge van bassen wordt beheerst door de C-gewogen norm. Als aan de dB(C) norm wordt voldaan, is de belasting in dB(A) altijd lager dan de gestelde norm. Daarbij levert de combinatie een dB(A) en dB(C) norm verwarring op bij omwonenden en handhavers.

Zodoende adviseren wij alleen nog te werken met een C-gewogen geluidnorm: dB(C), op de gevels van omliggende geluidgevoelige gebouwen.

Het toepassen van een C-gewogen geluidnorm op de gevels van woningen komt tegemoet aan de wens van bewoners én organisatoren. Voor de duidelijkheid wordt genoemd dat dit niet leidt tot een verruiming van de norm, maar tot verduidelijking en waar nog niet gewerkt wordt met dB(C) zelfs tot een verscherping. Een belangrijk bijkomend voordeel is dat het uitvoeren van geluidmetingen nauwkeuriger is omdat er met een C-weging doorgaans minder verstoring is door omgevingslawaai. Dit vergemakkelijkt het uitvoeren van metingen door handhavers.

Overigens weegt dB(C) ook midden en hoge frequenties mee. Het is dus niet zo dat er voor situaties waar midden en hoge tonen dominant zijn, bijvoorbeeld een klassiek concert, niet met een C-norm gewerkt zou kunnen worden. Het is in die situaties echter wel van belang een lagere dB(C) te hanteren. De geluidbelasting en daarmee ook de norm blijkt uit het akoestisch onderzoek. Verwacht wordt dat dit in de praktijk om een zeer beperkt aantal evenementen gaat, waarvan in de regel al weinig geluidsoverlast wordt ondervonden.

Dit heeft ertoe geleid dat zowel in het Geluidsbeleid als in de Locatieprofielen de gevelwaarden in alle gevallen in dB(C) worden genormeerd.

Handhaafbaarheid in het geding

Voorts is de keuze op deze locatie voor een dB(A)-norm ongelukkig in verband met de handhaafbaarheid. Het heersende achtergrondgeluid overstemt namelijk de gevelwaarde van 62 – 65 dB(A) die in het advies worden genoemd. Dat hangt samen met het lawaai van het luchtvaartverkeer, het wegverkeerslawaai van de S102 en de A5, het spoorwegverkeerslawaai van het spoor langs de S102 en het industriellawaai als gevolg van de ligging van het referentiepunt op een gezoned industrieterrein. Dit vereist dat gemeten waarden bijna eindeloos gecorrigeerd moeten worden voor verschillende types stoorgeluid, wat de handhaafbaarheid en eenduidigheid niet ten goede komt.

In verband daarmee is het ook eenvoudiger principieel een keuze te maken voor dB(A) en dB(C) omdat anders bij de belangrijke handmatige controlemetingen op verschillende meetpunten de meetapparatuur steeds opnieuw moet worden ingesteld.

2. Meteo-correctie

Uit het evenementenbeleid volgt dat de meteo-correctie per locatie wel of niet wordt toegepast, om op die manier een grootschalig muziekevenement op die locatie mogelijk te maken. Hoewel de N1 geen locatieprofiel kent, worden evenementen hier sinds de vaststelling van het beleid en in lijn met genoemd uitgangspunt, al sinds 2018 vergund met meteocorrectie. Aan deze bestendig gedragslijn ontleen wij als organisator rechtszekerheid en vertrouwen. Zonder duidelijk vooraf kenbaar gemaakte beleidswijziging gaan we ervan uit dat het beleid gehanteerd wordt zoals dat in de afgelopen jaren stevast is toegepast.

Wanneer de dB(A)-waarde die door jullie wordt geadviseerd wordt omgerekend naar dB(C)-aarde volgt daaruit een dB(C)-waarde van afgerond 88 dBC. Dat is gelijk aan de maximaal toelaatbare dB(C)-waarde van 85 dB(C) voor muziekevenementen plus de meteo-correctie van 3 dB. Ook in die zin klopt het dus niet dat de meteocorrectie voor dit ene punt wordt uitgesloten, omdat de vergunde waarde in dB(C) omgerekend op 88 dB(C) uitkomt. Nu jullie 65 dB(A) aanvaardbaar oordelen, geldt dat dus ook voor de omgerekende waarde in dB(C). (Ter toelichting: In het geluidsplan zijn de waarden op het betreffende referentiepunt berekend op 62,8 dB(A) en 85,0 dB(C) berekend. Wanneer dit wordt opgeschaald het nu door jullie geadviseerde toelaatbare geluidniveau van 65 dB(A), oftewel bij 65,4 dB(A) voldoen we na afronding nog aan deze norm dan zal de toelaatbare dB(C)-niveau bij 65,4 dB(A) $85,0 + 2,6 = 87,6$ dB(C) zijn. Het getal 2,6 hierin is het verschil tussen de berekende 62,8 en de waarde van 65,4. In de door jullie geadviseerde dB(A)-waarde van 65 dB(A) is de meteocorrectie dus gewoon inbegrepen).

In het geluidsplan is bovendien onderbouwd dat de meteocorrectie noodzakelijk is voor het type evenement waarvoor vergunning wordt aangevraagd.

Wij vermelden nog dat toekenning van de meteocorrectie niet automatisch leidt toepassing daarvan. De meteocorrectie mag immers enkel worden toegepast als de wind met een bepaalde kracht van het festivalterrein richting het betreffende referentiepunt waait. Dat wordt tijdens het evenement in overleg met handhaving besloten. De meest voorkomende windrichting in Nederland is zuidwestenwind. Dat maakt dat enkel in een uitzonderlijk geval, in onderhavig geval als sprake is van oostenwind, de meteocorrectie op het betreffende referentiepunt mag worden toegepast. Uit het geluidsplan volgt dat toepassing in dat geval noodzakelijk is.

Tot slot laat het advies zich uit over compensatie van de bewoners. Compensatie moet volgens het advies al betaald worden op het moment dat de norm die men adviseert (65 dB(A)) op het referentiepunt niet wordt gehaald (namelijk al bij 62 dB(A)). Los van de vraag of het aan de Omgevingsdienst is om te besluiten over het toekennen van compensatie, is het advies op dit punt in strijd met de manier waarop tot op heden met de compensatieregeling werd omgegaan. Compensatie wordt betaald indien

de vergunde geluidswaarde, al dan niet met meteocorrectie, door uitzonderlijke en zeer ongunstige weersomstandigheden, overschreden dreigt te worden. Overigens zal Loveland net als in voorgaande jaren, ongeacht of de meteocorrectie nodig is of niet, en ervan uitgaande dat de vergunde geluidsnormen niet wordt overschreden, met de bewoners een regeling treffen waarin wij aan hen compensatie betalen.

Verzoek

Vooruitlopend op ons overleg, verzoek ik nu reeds om:

- net als in voorgaande jaren de toelaatbare waarden voor alle meetpunten in dB(C) op te nemen;
- om de meteocorrectie conform beleid op alle referentiepunten van toepassing te verklaren, ook omdat daarmee niet meer geluidsruijnte wordt vergund dan de nu geadviseerde 65 dB(A).

In afwachting van je reactie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

LOVELAND
25 YEARS

T 5.1.2,e Loveland Events B.V.
M 5.1.2,e Helicopterstraat 25
E 5.1.2,e [@loveland.nl](mailto:5.1.2,e@loveland.nl) 1059 CE Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 12:55

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@loveland.nl>

Onderwerp: FW: Betreft: Zaak 11075433 - Advies evenement MusicOn N1 - 20. Positief advies

Hoi 5.1.2,e

Hierbij het OD milieu advies

Ik heb vandaag gebeld met de politie en zij gaan, als het goed is, ook binnen een paar dagen reageren.

PS heb jij inmiddels de constructie tekeningen binnen en zou je die naar mij kunnen mailen?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzk.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 17:29

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Betreft: Zaak 11075433 - Advies evenement MusicOn N1 - 20. Positief advies



Beste 5.1.2,e

Hierbij ontvang je als bijlage bij deze e-mail ons advies Milieu voor het evenement MusicOn. Mocht je verder nog vragen hebben dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: 5.1.2.e

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 10-05-2022):

5.1.2.i

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefjxy02jnyo1eym5rorzn9r7il1ib8xjr7tjlf gla3ferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.