

Beste leden van de Stadsdeelcommissie,

Op 16 februari jl. heb ik ingesproken over het strijdig gebruik van het pleintje ter hoogte van Postjesweg 7H. Het hele plein wordt gebruikt als terras terwijl de bestemming "Groen" is, waarbij een terras niet is toegestaan.

Het was een mooi, rustig openbaar toegankelijk pleintje met banken waar bewoners in het lentezonnetje zaten en kinderen speelden. In 2019 was ik er getuige van dat het pleintje langzamerhand geheel overgenomen werd door de horecaondernemer, eerst met wat stoeltjes en tafeltjes, daarna de schotten en plantenbakken, prikkabel opgehangen en tot slot werden zelfs de openbare banken weggehaald. De boodschap was duidelijk: Wie op dit plein wil zitten moet vanaf nu betalen. Een typisch voorbeeld van de vercommercialisering van de openbare ruimte, waar volgens het bestuur een schaarste aan is evenals een door het bestuur onderkent tekort aan speelruimte in de Baarsjes.

Met verbijstering heb ik dan ook het memo van F. Ulichki (Groen Links) van 21 december 2021 gelezen waarin zij, aangeeft voornemens te zijn een vergunning voor een terras, in strijd met het bestemmingsplan af te geven. Het is gebruikelijk bij een uitgebreide procedure dat er voordat een ontwerpbesluit wordt genomen er een participatietraject plaatsvindt. Ik vraag mij af wanneer er op welke wijze de participatie hier vormgegeven wordt.

Het is overduidelijk dat het bestuur destijds een fout heeft gemaakt door de aanvraag van het terras niet te toetsen aan het bestemmingsplan.

In de memo van F. Ulichki (Groen Links) van 21 december 2021 wordt meerdere malen genoemd dat er per abuis bij de aanvraag van een exploitatievergunning met terras geen toetsing aan het BP heeft plaatsgevonden omdat er altijd al een terras is geweest. Als er al sprake was van een terras dan was dat destijds ook al in strijd met het BP want de bestemming is altijd 'GROEN', geweest en staat dus geen terras toe. Het bestuur in die situatie al moeten handhaven op dit illegale terras.

Bovendien is het niet relevant of er wel of geen terras is geweest. *"De locatie is van 2012 tot november 2019 niet geëxploiteerd door een horecabedrijf. Hierdoor is er sprake van een onderbreking van de exploitatie van horeca met terras en valt het huidige terras niet onder het overgangsrecht"*, dit staat in de beantwoording d.d. 18 december 2020 op van Groen Links over het terras.

Het huidige terras is niet conform, de onterecht, afgegeven exploitatievergunning. Er zijn geen schotten toegestaan want de vergunning betreft een onbebouwd terras en het terras heeft niet de ovale vorm zoals in de vergunning is vastgesteld maar is vierkant waardoor het groter is.

De exploitant is ook in gebreke gebleven door de plannen destijds niet te toetsen aan het bestemmingsplan. Al in 2017 werd duidelijk dat zij hier een café zouden gaan exploiteren. Op 16 mei 2018 is het Bestemmingsplan de Baarsjes vastgesteld. Voorafgaand aan de vaststelling heeft er een uitgebreid participatietraject plaatsgevonden.

De exploitant had over de bestemming (Groen) een zienswijze kunnen indienen dat deze bestemming niet overeen kwam met de beoogde plannen en had hiervoor bij de Raad van State in beroep kunnen gaan, zoals zoveel ondernemers doen als zij zich niet kunnen vinden in de vastgestelde bestemming. Die kans hebben ze voorbij laten gaan.

Het in de memo van F. Ulichki (Groen Links) van 21 december 2021 genoemde aangepaste plan voor het terras is nog steeds in strijd met het bestemmingsplan. Een terras is simpelweg niet toegestaan, daar ligt een politiek besluit aan ten grondslag. Het pleintje is van iedereen en wat je eenmaal weggeeft voor commerciële activiteiten, krijg je nooit meer terug blijkt in de praktijk.

Ik verzoek jullie het bestuur te willen adviseren de aanvraag voor een terras op deze locatie te weigeren om het pleintje hiermee te behouden voor ons allemaal.

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet <sup>5.1.2.e</sup>