

Toetsrapport

Constructieve beoordeling van gegevens/documenten voor het (bouw)project met de volgende gegevens:

Projectlocatie: 5.1.2.e Amsterdam

Projectomschrijving: veranderen en vergroten van de begane grond van de woning en het creëren van een insteekverdieping

Aanvraagnummer: OLO-7166763

Toetsnummer - 0e

7-6-2023

Nr.	Aspect	Bevinding/opmerking	Conclusie	Benodigde aanvulling(en)
1.	Algemeen 1: Hoofdopzet			
1.1	Gevolgklasse en ontwerplevensduur	Conform NEN-EN 1990.	Voldoet	
1.2	Gewichts- en stabiliteitsberekening, stabiliteitsprincipe.	<p>Stabiliteitsprincipe:</p> <p>Het resterende deel van de bestaande uitbouw komt op een nieuw stalen portaal te staan. In de schematisering van dat portaal is het portaal voor de stabiliteit horizontaal gesteund. Naar aanleiding van eerdere opmerkingen is aangegeven dat de horizontale steun gerealiseerd wordt door het portaal via schijfwerking van de eerste verdiepingsvloer te koppelen aan het stabiliteitsportaal in de achtergevel en is een principe detail van de koppeling op tekening toegevoegd. Uit het principe detail blijkt dat de eerste verdiepingsvloer echter niet direct maar indirect gekoppeld wordt aan het portaal onder de bestaande uitbouw en het stabiliteitsportaal in de achtergevel. Daardoor zouden de portalen in meer of mindere mate 'onafhankelijk' ten opzichte van de vloer kunnen bewegen, waarmee de beoogde schijfwerking van de vloer niet (volledig) zou werken. Ook blijkt uit de gegevens niet dat de vloer wel of niet verankert is aan de bestaande bouwmuur van het pand, wat, in dit geval, ook van invloed kan zijn op het wel of niet kunnen functioneren van schijfwerking van de vloer. Met de aangeleverde gegevens is nog onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de verdiepingsvloer de beoogde schijfwerking waar kan maken.</p>	Voldoet niet	Een nadere uitwerking/toelichting van de schijfwerking van de eerste verdiepingsvloer van de bestaande uitbouw en de koppeling met de stalen portalen in combinatie met de schijfwerking. (inclusief principe detaillering)
1.3	Belastingen, belastingcombinaties, schematisatie	Naar aanleiding van een eerdere opmerking met betrekking tot de dakbelasting die via twee houten wanden op de insteekverdieping komt, is een aanvullende berekening voor de insteekverdieping toegevoegd, in paragraaf 3.3.2, genaamd "Controle wand in het midden". In de berekening is de puntlast uit het dak echter niet in het midden van de overspanning in gevoerd. Hoewel de puntlast volgens de constructie tekening ook niet helemaal in het midden van het betreffende vloerveld staat, lijkt deze wel meer naar het midden en daarmee ongunstiger te staan.	Voldoet niet	Aangepaste berekening.
1.4	Brandwerendheid	<p>Sterkte bij brand</p> <p>Conform Bouwbesluit 2012.</p>	Aanwezig	
2.	Algemeen 2: Geotechniek			

2.1	Grondmechanisch advies.	per mail is verzocht het 'definitieve' geotechnisch onderzoek en funderingsadvies op een later tijdstip aan te leveren.	Ontbreekt	Op een later tijdstip aan te leveren het 'definitieve' geotechnisch onderzoek en funderingsadvies
2.2	Paalberekening en tekening palenplan.	Palenplan aanwezig definitieve afhankelijk van sondering en funderingsadvies > Zie 2.1	Ontbreekt	Op een later tijdstip aan te leveren het 'definitieve' palenplan
3. Onderdeel 1: Stabiliteitselementen en elementen die bij bezwijken tot voortschrijdende instorting kunnen leiden				
3.2	Stabiliteitsportalen		Voldoet	
3.7	Betonvloer vorm en wapening		Voldoet	
6. Onderdeel 4: Vloeren				
6.2	Tussenvloer tussen BG - 1e verd.		Voldoet	
7. Onderdeel 5: Platte en schuine daken				
7.2	Dakvloer	eerdere opmerkingen met betrekking tot de belasting ten gevolgen van sneeuwophoging op het dak ter plaatse van de bestaande achtergevel zijn verwerkt in paragraaf 3.1. Daaruit volgt plaatselijk een hogere sneeuwbelasting van $1,6 \times 0,7 = 1,12 \text{ kN/m}^2$. Meenemend dat die belasting een trapeziumvorm heeft over een lengte van ongeveer 5 meter aflopend van 1,12 naar $0,56 \text{ kN/m}^2$, licht de waarde van de 'gemiddelde' sneeuwbelasting in de buurt van (iets onder) de op het dak gerekende veranderlijke belasting van $1,0 \text{ kN/m}^2$. Daarmee is voldoende aannemelijk gemaakt dat de constructie deze sneeuwbelasting op kan nemen.	Voldoet	
Conclusie		: Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat aan de eisen van het Bouwbesluit is voldaan.		