



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Per e-mail:

5.1.2,e

5.1.2,e

Datum 18 maart 2024
Ons kenmerk WOB24-1466
Behandeld door 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo) van 24 januari 2024

Geachte 5.1.2,e

In uw e-mail van 24 januari 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie inzake het INK Hotel Amsterdam. Uw verzoek luidt als volgt:

- Alle e-mails, whatsapp berichten, brieven, gespreksverslagen en andere documenten die betrekking hebben op de 'opdracht' zoals genoemd in de brief van de Brandweer Amsterdam d.d. 9 januari 2024, waaronder nadrukkelijk ook de voorbereiding van deze opdracht en het in de brief genoemde 'verzoek om advies van 3 januari 2024' en eventuele eerdere en latere correspondentie hierover;
- Alle beschikbare e-mailcorrespondentie en whatsappberichten en andere correspondentie tussen 5.1.2,e van de brandweer Amsterdam en 5.1.2,e van de gemeente Amsterdam;
- Alle overige stukken en correspondentie die binnen de gemeente Amsterdam beschikbaar zijn die betrekking hebben op de bezwaarprocedure met kenmerk JB.23.003055.001 voor zover niet reeds aan u verstrekt, waaronder (maar niet beperkt tot) e-mails tussen, van en naar de betrokken ambtenaren, de leden en voorzitter van de bezwaarschiffencommissie en de secretaris van de bezwaarschiffencommissie.

Procesverloop

Ontvangst

Bij e-mail van 31 januari 2024 is de ontvangst van uw verzoek d.d. 24 januari 2024 bevestigd. In deze e-mail is tevens aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek omvangrijk is en een zorgvuldige behandeling om meer tijd vraagt. Er is aangegeven dat het hierdoor niet lukt om binnen vier weken te antwoorden op het verzoek en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 7 maart 2024 geworden.

Opschorting

Op 19 februari 2024 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen 14 dagen hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbenden hebben gereageerd. Op 5 maart 2024 heeft u telefonisch contact gehad met ^{5.1.2.e} coördinator Wet open overheid van het Stedelijk Team Openbaarheid, met betrekking tot de beëindiging van de opschorting. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 21 maart 2024 geworden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is informatie opgevraagd bij de ambtenaren van het Juridisch Bureau afdeling Omgevingsrecht van de gemeente Amsterdam. Bij het Juridisch Bureau is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen, waaronder de e-mailsystemen en het digitaal archief. Er zijn 71 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die u kunt terugvinden in [bijlage 2](#) bij dit besluit.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal passages in de documenten gaat niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte en wordt hierdoor niet openbaar gemaakt.

Zienswijzen

Ik heb een zienswijze ontvangen over de documenten met nummers 32, 57 en 66. De zienswijze heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijze wel overgenomen.

Besluit

Geheel openbaar

Ik besluit de documenten met nummers 36, 37, 38, 41, 42, 45, 51, 52, 53, 54, 59, 60, 61, 63, 64, 65 openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit de documenten met nummer 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 39, 40, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 55, 56, 57, 58, 66, 67, 68, 69, 70, 71 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Het juridisch kader met betrekking tot onze beslissing ten aanzien van de geïnventariseerde documenten lichten wij hieronder toe.

Openbaarmaking aan een ieder

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 5.1 en 5.2. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij wordt het algemeen belang van openbaarheid afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst wordt gekeken of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat wordt meestal per alinea gedaan, soms per zin. Vervolgens wordt gekeken naar wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag de informatie niet worden verstrekt. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet er een afweging worden gemaakt tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als informatie wordt geweigerd, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten zij de mogelijkheid krijgen om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons, het bestuursorgaan, om te beslissen of de informatie openbaar wordt gemaakt.

In de inventarislijst en op de documenten hebben wij opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij document 35 is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het openbaar maken van de betreffende informatie nadelig kan zijn voor de privaatrechtelijke verhouding tussen de gemeente en externe partijen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. In dit geval worden er in passages van document 62 bedragen genoemd door een bedrijf die in vertrouwen aan de gemeente zijn medegedeeld. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan geen informatie openbaar worden gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In dit geval vinden wij het belangrijk dat de identiteit van derden en ambtenaren niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom worden deze persoonsgegevens niet openbaar gemaakt.

Namen van ambtenaren

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de in gevaar zou kunnen brengen. Het gaat om de documenten met nummers 23 en 33. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat gevoelige informatie moet kunnen worden gedeeld om het goed functioneren van de gemeente te waarborgen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Weigeren o.g.v. artikel 5.2, eerste lid, van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit documenten 8 en 28 is dit het geval. Deze benadeling bestaat uit het feit dat in de documenten gegevens staan die te herleiden zijn tot bepaalde bedrijven die verder niet betrokken zijn bij deze procedure. Deze bedrijven zijn slechts aangehaald in het document om een vergelijkbare zaak aan te duiden. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het genoemde bedrijf geen rol speelt in onderhavige zaak. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking***Eenvoudige openbaarmaking***

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens de burgemeester van Amsterdam,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Processid	Document nummer	Bestandsnaam export	Weigeringsgrond	Aantal pagina's	Tags
2504	00001	{00001}_FW 05-02-2015 Ontwerpbesluit omgevingsvergunning uitgebreide procedure - 2649409.out Document ontwerpbeschikking verlenen.rtf.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.2,1	3	Document deels openbaar
2504	00002	{00002}_RE MGalleryThe Convent hotel -installatieattesten en PvE van sproei-sprinkler inst (nu INK hotel genaamd).pdf	5.1,2,e	4	Document deels openbaar
2504	00003	{00004}_PvE The Convent Hotel versie 2 MVH.pdf	5.1,2,e	7	Document deels openbaar
2504	00004	{00007}_16-03-2022 rapportage.pdf	5.1,2,e	2	Document deels openbaar
2504	00005	{00010}_Machtiging MVH als gemachtigde INK.pdf	5.1,2,e	1	Document deels openbaar
2504	00006	{00014}_345088-S MGallery The Convent hotel Amsterdam verklaring doelmatigheid 24-11-2022.pdf	5.1,2,e	1	Document deels openbaar
2504	00007	{00018}_345088-S MGallery The Convent hotel Amsterdam inspectie rapport Sprinkler 24-11-2022.pdf	5.1,2,e	33	Document deels openbaar
2504	00008	{00019}_RE MGalleryThe Convent hotel - Inleidend bezwaarschrift.pdf	5.1,2,e, 5.1,5	11	Document deels openbaar
2504	00009	{00020}_RE Voorzitter .23.002055.001.pdf	5.1,2,e	2	Document deels openbaar
2504	00010	{00021}_RE hoorzitting volgende week., Nieuwezijds Voorburgwal 67.pdf	5.1,2,e	1	Document deels openbaar
2504	00011	{00023}_RE bezwaar Ink Hotel amsterda.pdf	5.1,2,e	3	Document deels openbaar
2504	00012	{00024}_Nieuwezijds Voorburgwal 67 omgevingsvergunningen.pdf	5.1,2,e	1	Document deels openbaar
2504	00013	{00028}_RE Nieuwezijds voorburgwal 67.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.2,1	4	Document deels

					openbaar
2504	00014	{00029}_RE Nieuwezijds voorburgwal 67 omgevingsvergunning brandveilig gebruik kenmerk OLO 1590901.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.2,1	4	Document deels openbaar
2504	00015	{00030}_18-07-2013 07 het Masterplan.pdf	5.1,2,e	12	Document deels openbaar
2504	00016	{00033}_brandweeradvisen 23 januari 2015 en 20 februari 2015.pdf	5.1,2,e	1	Document deels openbaar
2504	00017	{00034}_25-GBta-2015 Getekend advies Brandweer AA.pdf	5.1,2,e	4	Document deels openbaar
2504	00018	{00035}_GAood-GA06d_Plattegronden_MGALLERY_BRW.pdf	5.1,2,e	7	Document deels openbaar
2504	00019	{00036}_4-GBta-2015 Getekend advies Brandweer AA.pdf	5.1,2,e	4	Document deels openbaar
2504	00020	{00037}_Nieuwezijds Voorburgwal 67 aanvraagformulier en plattegrond behorende bij OLO 1590901.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	1	Document deels openbaar
2504	00021	{00039}_02-02-2015 02 Bij besluit behorende gewaarmerkte bescheiden - OV BVG Plattegrn_MGALLERY_02-02-2015 OV BVG Plattegrn_MGALLERY_02-02-2015.pdf	5.1,2,e	7	Document deels openbaar
2504	00022	{00040}_brandweer .pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.2,1	1	Document deels openbaar
2504	00023	{00042}_Nieuwezijds Voorburgwal 67 reactie gem. Amsterdam.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,i	15	Document deels openbaar
2504	00024	{00043}_de sproei-installatie NZB 67.pdf	5.1,2,e, 5.2,1	1	Document deels openbaar
2504	00025	{00044}_RE reactie op brief gemachtigde in bezwaarzaak Nieuwezijds Voorburgwal 67.pdf	5.1,2,e	1	Document deels openbaar
2504	00026	{00045}_RE elianeFW ontvangstbevestiging bezwaarschrift JB.23.002055.001, uw kenmerk 42625SB [WA-42625.2] .pdf	5.1,2,e	6	Document deels openbaar
2504	00027	{00046}_FW FW ontvangstbevestiging bezwaarschrift JB.23.002055.001, uw kenmerk 42625-42625.2] .pdf	5.1,2,e	4	Document deels openbaar
2504	00028	{00047}_FW MGALLERYThe Convent hotel -installatieattesten en PVE van	5.1,2,e, 5.1,5	6	Document

		sproei-sprinkler inst (nu INK hotel genaamd) - Zienswijze.pdf			deels openbaar
2504	00029	{00048}_FW INK Hotel Nieuwezijds Voorburgwal 67 inspectiecertificaat sprinklerinstallatie.pdf	5.1,2,e	1	Document deels openbaar
2504	00030	{00052}_advies brandweer.pdf	5.1,2,e	1	Document deels openbaar
2504	00031	{00053}_RE Verzoek opgave uw kenmerk.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	2	Document deels openbaar
2504	00032	{00055}_Adviesbrief installaties_09_01_2024.pdf	5.1,2,e	2	Document deels openbaar
2504	00033	{00056}_RE Getekend Advies Brandweer Nieuwezijds Voorburgwal 67-73 1012RE Amsterdam Stadsdeel Centrum.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,i	2	Document deels openbaar
2504	00034	{00060}_RE advies sprinklerinstallatie hotel NZ 67.pdf	5.1,2,e, 5.2,1	2	Document deels openbaar
2504	00035	{00062}_advies hotel 2.. opm_ (004).pdf	5.1,2,b, 5.1,2,e	17	Document deels openbaar
2504	00036	{00064}_02-12-2014 03 Bij besluit behorende gewaarmerkte bescheiden - 339-20141202_OV-lichthof2_nw_pdf 339-20141202_OV-lichthof2_nw_pdf.pdf		16	Document openbaar
2504	00037	{00066}_05-09-2014 02 Bij besluit behorende gewaarmerkte bescheiden - 339_20140901_OV_bestaand_wijz2_pdf 339_20140901_OV_bestaand_wijz2_pdf.pdf		14	Document openbaar
2504	00038	{00067}_05-09-2014 03 Bij besluit behorende gewaarmerkte bescheiden - 339_20140901_OV_vergund_wijz2_pdf 339_20140901_OV_vergund_wijz2_pdf.pdf		13	Document openbaar
2504	00039	{00070}_07-04-2015 brief bij omgevingsvergunning.pdf	5.1,2,e	3	Document deels openbaar
2504	00040	{00071}_07-04-2015 omgevingsvergunning.pdf	5.1,2,e	6	Document deels openbaar
2504	00041	{00072}_07-07-2014 01 Bij besluit behorende gewaarmerkte bescheiden - Nieuwezijds Voorburgwal 67, wijzigingen Nieuwezijds Voorburgwal 67, wijzigingen.pdf		10	Document openbaar
2504	00042	{00073}_07-07-2014 04 Bij besluit behorende gewaarmerkte bescheiden - 339-20140707-OV-nieuw_pdf 53929037 339-20140707-OV-nieuw_pdf 53929037 nieuw.pdf		14	Document openbaar

2504	00043	{00074}_07-07-2014 05 Bij besluit behorende gewaarmerkte bescheiden - 339-20130130-foto-bestaand_pdf 53929037 339-20130130-foto-bestaand_pdf 53929037.pdf	5.1,2,e	7	Document deels openbaar
2504	00044	{00078}_13-05-2013 09 Advies Constructie aan behandelend ambtenaar omgevingsvergunning - DGK o cons_schets tekeningen .pdf	5.1,2,e	10	Document deels openbaar
2504	00045	{00082}_18-11-2014 01 Bij besluit behorende gewaarmerkte bescheiden - Nieuwezijds Voorburgwal, 2e wijziging Nieuwezijds Voorburgwal, 2e wijziging.pdf		10	Document openbaar
2504	00046	{00083}_18-12-2014 brief bij omgevingsvergunning.pdf	5.1,2,e	3	Document deels openbaar
2504	00047	{00084}_18-12-2014 omgevingsvergunning.pdf	5.1,2,e	10	Document deels openbaar
2504	00048	{00085}_23-07-2013 brief bij omgevingsvergunning.pdf	5.1,2,e	3	Document deels openbaar
2504	00049	{00086}_23-07-2013 omgevingsvergunning.pdf	5.1,2,e	19	Document deels openbaar
2504	00050	{00087}_26-03-2013 01 Ingekomen - 785759_1364314659304_publiceerbareaanvraag Nieuwezijds Voorburgwal 67 Publiceerbaar formulier.pdf	5.1,2,e	10	Document deels openbaar
2504	00051	{00088}_26-03-2013 02 Ingekomen - 785759_1364313061384_339-20130326-OV-bestaand 339-20130326-OV-bestaand_pdf 31097363 .pdf		12	Document openbaar
2504	00052	{00089}_26-03-2013 04 Ingekomen - 785759_1364313145793_339-20130326-OV-details 339-20130326-OV-details_pdf 31097363 T.pdf		2	Document openbaar
2504	00053	{00092}_27-03-2013 03 Ingekomen - 785759_1364381883668_339-20130327-OV-nieuw 339-20130327-OV-nieuw_pdf 31097363 Tekens.pdf		12	Document openbaar
2504	00054	{00093}_27-11-2014 02 Bij besluit behorende gewaarmerkte bescheiden - 339-20141127_OV-vergund_pdf 339-20141127_OV-vergund_pdf.pdf		13	Document openbaar
2504	00055	{00094}_30-10-2014 brief bij omgevingsvergunning.pdf	5.1,2,e	3	Document deels openbaar
2504	00056	{00095}_30-10-2014 gedeeltelijke omgevingsvergunning gedeeltelijke weigering.pdf	5.1,2,e	12	Document deels openbaar
2504	00057	{00096}_481-Bta-2014.pdf	5.1,2,e	3	Document deels openbaar
2504	00058	{00097}_1374641_1404745812053_339-20140707-brandveiligheid_ BRW pdf.pdf	5.1,2,e	11	Document deels

					openbaar
2504	00059	{00098}_1374641_1404746564298_339-20140707-OV_bestaand_ BRW pdf.pdf		14	Document openbaar
2504	00060	{00099}_1374641_1404746654486_339-20140707-OV-vergund_BRW pdf.pdf		13	Document openbaar
2504	00061	{00100}_1374641_1404746737582_339-20140707-OV-nieuw_ Brw pdf.pdf		14	Document openbaar
2504	00062	{00101}_1374641_1404747032469_papierenformulier_ BRW pdf.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e	14	Document deels openbaar
2504	00063	{00102}_1374641_1409820863075_339_20140901_OV_vergund_wijz_ BRW pdf.pdf		2	Document openbaar
2504	00064	{00103}_1374641_1409901896958_339_20140901_OV_bestaand_wijz2_ BRW pdf.pdf		14	Document openbaar
2504	00065	{00104}_1374641_1409902119836_339_20140901_OV_vergund_wijz2_ BRW pdf.pdf		13	Document openbaar
2504	00066	{00106}_Getekend advies BRW 278bta-2013.pdf	5.1,2,e	3	Document deels openbaar
2504	00067	{00107}_Mail-bericht van 5-2-2015 14 uur 23 min 01s_BRW.pdf	5.1,2,e	2	Document deels openbaar
2504	00068	{00108}_Mail-bericht van 6-2-2015 9 uur 31 min 13s_BRW.pdf	5.1,2,e	3	Document deels openbaar
2504	00069	{00109}_Mail-bericht van 6-2-2015 9 uur 49 min 18s_BRW.pdf	5.1,2,e	2	Document deels openbaar
2504	00070	{00110}_papierenformulier_BRW.pdf	5.1,2,e	9	Document deels openbaar
2504	00071	{00111}_Plattegronden_MGGallery_18_12_2014_BRW.pdf	5.1,2,e	7	Document deels openbaar

