

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WOB 11 FW: collegevoordracht Gabriel Metsstraat
Datum: maandag 17 januari 2022 18:52:37
Bijlagen: [Wijzigingen in de collegevoordracht.docx](#)
[College van B&W Voordracht \(97\).pdf](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 13:40
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: collegevoordracht Gabriel Metsstraat

Dag [REDACTED]
De collegevoordracht over de Gabriel Metsstraat is op plekken aangevuld.
Geeft nu vooral meer info over de te verwachten claim (de hoogte is helaas niet in te schatten).
Zie het bijgevoegde worddocument als annotatie voor B&W, waarbij de aanvullingen worden toegelicht.
Kunnen jullie die doorzetten naar jullie wethouders en het doorgeven als zij, of jullie zelf natuurlijk, vragen hebben?
Veel dank!
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: collegevoordracht Gabriel Metsstraat
Hoi [REDACTED]

Het is inderdaad een ingewikkeld en precair dossier.
Ik heb de annotatie aangepast op de laatste adviezen van de jurist.

1. N. a.v. jouw vraag is vertrouwensbeginsel etc. uitgelegd
2. N.a.v. het juridische gehakketak over voorbescherming en onherroepelijke vergunningen is er nu een duidelijk juridisch standpunt namelijk:
dat onherroepelijke vergunningen niet meer moeten worden getoetst op het monumentenaspect als er voorbescherming loopt of als een pand (na onherroepelijk worden van de vergunning) wordt aangewezen. Dat betekent dus dat de beide onherroepelijke vergunningen uit 2016 (een voor wijziging interieur, een voor wijziging achtergevel) uitgevoerd mogen worden. De vergunningen hebben op het eerste gezicht geen grote ingrijpende gevolgen voor het (eventuele) monument.
Dit is zo opgenomen in de annotatie.

Hierbij dus de definitieve versie. Mag ook gedeeld worden met Ivens en Van Doorninck. Laat je me even weten als ik nog iets moet doen?
Groet
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: collegevoordracht Gabriel Metsstraat
Dank [REDACTED]

Het wordt wel ietsje ingewikkelder he?
Volgens mij kan de onderstaande toelichting eat uitgebreider.
Ik ken zelf dat vertrouwensbeginsel niet.
Wat is de consequentie als beroep daarop slaagt?

Zegt de rechter dan dat er alsnog gesloopt mag worden?
Ik zal de annotatie voorleggen als die gereed is.
Ook aan adviseurs van Ivens en Van Doorninck lijkt me. Toch?
Groet,

[Redacted]

Ad 4

Voors en tegens aanwijzing

Aangepast bij Overwegingen tegen aanwijzing:

Er is sprake van langdurige planvorming en vooroverleg. Vergunningaanvrager zou na het besluit tot aanwijzen hiertegen bezwaar kunnen maken en mogelijk een claim kunnen indienen. De hoogte van de claim is nu moeilijk in te schatten maar te denken valt aan winstderving en gemaakte kosten. De kans van slagen indien een beroep op het vertrouwensbeginsel wordt gedaan is zeer reëel.

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:01

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: collegevoordracht Gabriel Metsustraat

.... Nog als aanvulling op de onderstaande mail:

In de annotatie staat geel gearceerd:

Gedurende de voorbescherming vanwege de start van de aanwijzingsprocedure worden alle bouwplannen (ook de vergunde) getoetst op het monumentenaspect.

Hierover hebben de juristen een verschillende opvatting. Het Juridisch bureau zoekt dit uit. Zodra meer bekend is laat ik het je weten. Is voor de voordracht van 16 juni van ondergeschikt belang.

Groet

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:41

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: collegevoordracht Gabriel Metsustraat

Hoi [Redacted]

Hierbij de aangeleverde collegevoordracht voor het aanwijzen van de Gabriel Metsustraat. Deze wijkt wat af van de voordracht die de wethouder in de map heeft gezien. In de tussentijd zijn er namelijk nog zienswijzen binnengekomen en is er overleg geweest tussen DJZ en de Huisadvocaat over de mogelijke claim. Bijgevoegd is een annotatie voor de wethouder met de verschillen tussen de oude en de huidige voordracht. Zou jij deze aan haar kunnen doorspelen?

Verder is het dus belangrijk dat er tijdens het college van 16 juni ook echt een besluit wordt genomen aangezien de verdagingstermijn van de vergunning tot 23 juni loopt. Dat staat in de flap maar het kan geen kwaad als dat bij de wethouder nog even benadrukt wordt.

Mochten er nog zaken in de annotatie onduidelijk zijn, laat even weten.

Groeten

[Redacted]

[Redacted]

Adviseur Beleid en Strategie

Monumenten en Archeologie

Gemeente Amsterdam

T [Redacted]

M [Redacted]

[Redacted]

Herengracht 482, 1017 CB Amsterdam

amsterdam.nl/erfgoed

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer