

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Subject **Re: Plannen Aetsveldseweg 1**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Cc 5.1, 2, e @gmail.com" 5.1, 2, e @gmail.com>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Date June 26, 2025 at 10:14:46 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Hi 5.1, 2, e

Dank voor je antwoord. Het blijft helaas nog steeds op proces. Jammer dat je geen inhoudelijke informatie geeft. Over aantallen bijvoorbeeld.

Wel willen we dat een grotere groep belanghebbende bewoners wordt betrokken bij de gesprekken dan nu: Blokland 5.1, 2, e Waardijnstraat 5.1, 2, e Waardijnstraat 5.1, 2, e, Aetsveldseweg 5.1, 2, e

Wij hebben een aantal zaken gehoord over de voorgeschiedenis.

In 2019-2021 was er een principeaanvraag door van Vliet in opdracht van 5.1, 2, e voor 3 villa's en 10-20 woningen.

De gemeente Weesp heeft dit afgewezen. Er zouden meer woningen moeten komen.

Dat vond van Vliet niet verantwoord. En zij trokken zich terug. Er is dus wel degelijk een rol/houding geweest van de gemeente naar onze mening.

Wij overwegen een WOO aan te vragen over dit vorige proces en de komende plannen. Wij denken dat de gemeente/stadsgebied Weesp veel meer weet en wil dan dat we tot nu toe gehoord hebben.

Ook zullen we Mathijs Petri informeren hoe we dit nu beleven. Hij is voor transparantie zei hij tijdens de bestuurscommissie.

Met vriendelijke groet
Namens bewoners
5.1, 2, e

Op wo 25 jun 2025, 15:46 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

Beste 5.1, 2, e

We snappen jullie wens om meer inzicht in de plannen te krijgen. Dat is ook de reden dat we bij de ontwikkelaar aangedrongen hebben op een versnelling in de participatie. Daarom heeft 5.1, 2, e Ontwikkelingen brieven verstuurd naar direct omwonenden om hen uit te nodigen voor één-op-één-gesprekken. Ik heb 5.1, 2, e ook verzocht met jullie contact opneemt voor een gesprek, zodat jullie ook goed meegenomen worden en kennis kunnen nemen van de plannen. Mogelijk is dit al gebeurd. Ik zal jouw signaal nogmaals bij 5.1, 2, e overbrengen, want uitspelen is zeker niet wenselijk. Wie zou wat jullie betreft allemaal uitgenodigd moeten worden? Dan geef ik dat door aan 5.1, 2, e

De keuze voor een eerste gesprek met een kleinere groep en aansluitend een algemene participatie heeft gevolgen voor de planning: door de aanstaande zomervakantie wordt die brede participatie na de vakantie gehouden. Voor die bijeenkomst is iedereen uitgenodigd, evenals de leden van de bestuurscommissie.

5.1, 2, e Ontwikkelingen is bij deze ontwikkeling de initiatiefnemer en ook verantwoordelijke voor de participatie en communicatie richting omwonenden. De gemeente vervult in dit proces een toetsende en begeleidende rol, maar wij nemen jullie signalen zeer serieus en zijn daar ook blij mee. We snappen dat de plannen impact hebben op de omgeving en vinden het daarom van groot belang dat die omgeving hier kennis van kan nemen en al in een vroeg stadium suggesties kan doen. Wij zijn daar ook erg benieuwd naar en vinden dat erg waardevol. Die ideeën kunnen dan namelijk verwerkt worden in de plannen en in een volgende fase wordt dat uiteraard ook opnieuw geparticipeerd.

Daarnaast kunnen jullie natuurlijk ook contact opnemen met Mathijs Petri, als ik hierin iets kan betekenen hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsgebied Weesp

Gemeente Amsterdam

e: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 16:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Onderwerp: Re: Plannen Aetsveldseweg 1

Hi 5.1, 2, e

5.1, 2, e stuurt nu selectief brieven naar de bewoners tegenover het perceel om hrn met een 1 op 1 gesprek te informeren.

Wij willen dat een bredere groep betrokken bewoners een infoavond krijgen en hebben dat ^{5.1, 2, e} meegedeeld.

Nu hebben we het gevoel dat we worden uitgespeeld.

Ik vind het jammer dat jij ons nog geen informatie wilt of kunt geven.

Jij hebt die plannen en wij weten helemaal van niets. Er is een getal van 46 gelezen.

Wellicht moet ik toch maar aan Mathijs vragen of hij ons wil informeren. Of een via een wob procedure?

Zo is het van het kastje naar de muur gestuurd worden en draait iedereen om de feiten heen. Dat is niet de transparante overheid waar we mee werken.

Dus graag je reactie met informatie over de plannen.

Met vriendelijke groet

Namens de bewoners

^{5.1, 2, e}

Op ma 23 jun 2025, 10:26 schreef ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} <5.1, 2, e@gmail.com>:

Hi ^{5.1, 2, e}

Dank voor je antwoord.

Het punt is dat we alleen maar een getal hebben gelezen in een gemeentelijk beleidsplan en verder niets.

Je kunt toch wel iets over de plannen vertellen? Eer we iets van ^{5.1, 2, e} horen?

Jij hebt toch documenten? ^{5.1, 2, e} zei dat ik daarvoor bij jou kon zijn.

Dus graag meer inhoudelijke informatie.

Ambtelijk moet er al eea zijn want anders ben jij geen projectleider.

Bestuurlijk wordt het op proces gezet.

Vind ik niet zo transparant allemaal. Kan je niet een tipje van de sluier oplichten?

Ik las dat gemeente Amsterdam bij nieuwbouw geen parkeerplaatsen meer wil.

Heb jij dat ook gelezen?

Met vriendelijke groet

^{5.1, 2, e}

Op do 19 jun 2025, 15:01 schreef ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} <5.1, 2, e@amsterdam.nl>:

Beste ^{5.1, 2, e} en ^{5.1, 2, e}

Ik richt deze mail aan jullie beiden, omdat het gemakkelijker communiceert dan via afzonderlijke berichten. We hebben elkaar ontmoet tijdens het gesprek met Mathijs Petri.

Om te beginnen een antwoord op de vraag van ^{5.1, 2, e} het klopt inderdaad dat, mocht er sprake zijn van extra bebouwing, er een ruimtelijke procedure doorlopen moet worden. We moeten nog bezien met welk type procedure dit t.z.t. zal gaan, maar dat is sowieso een openbare procedure waar jullie ook op kunnen reageren.

Verder; zoals benoemd in de mail van Mathijs Petri naar ^{5.1, 2, e} en de actiegroep, zijn we naar aanleiding van jullie mail met de ontwikkelende partij in gesprek gegaan en hebben daarbij jullie zorgen gedeeld. De ontwikkelende partij heeft gevraagd om jullie mail van 13 mei 2025 te delen, zodat hij kennis kan nemen van jullie zorgen. Als gemeente doen dat niet zonder toestemming. Ik zou daarom graag van jullie willen weten of jullie hiermee akkoord gaan of niet?

Het is begrijpelijk dat jullie graag meer inzicht willen in de plannen. Met de ontwikkelende partij is daarom afgesproken dat hij op korte termijn gesprekken voert met direct belanghebbenden, waaronder de omwonenden van de locatie. Hiervoor worden brieven gestuurd die eind deze week op de post gaan. Om er zeker van te zijn dat jullie hierin meegenomen worden wil ik ook vragen of ik jullie mailadressen mag delen met de ontwikkelende partij, zodat deze contact kan opnemen met jullie over de plannen. Ik hoor graag of jullie hierover open staan.

Met vriendelijke groet,

^{5.1, 2, e}

^{5.1, 2, e}

Stadsgebied Weesp

Gemeente Amsterdam

e:5.1, 2, e@amsterdam.nl

^{5.1, 2, e}

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>

Verzonden: donderdag 19 juni 2025 08:24

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Plannen Aetsveldseweg 1

Hi 5.1, 2, e

We hebben elkaar ontmoet bij het gesprek met Mathijs Petri over plannen [Aetsveldseweg 1](#).

5.1, 2, e (excollega van mij) geeft aan dat jij meer weet over de concrete voorstellen met [Aetsveldseweg 1](#).

Kan je die met mij delen?

Over hoeveel huizen of appartementen gaat het? Hoe hoog? Enz. Heb je documenten?

Wij hebben dinsdagavond ingesproken in de bestuurscommissie. Daar werd besloten het bestemmingsplan aetsveld zo over te nemen in de omgevingsvisie. Dit betekent dat aetsveldseweg 1 nog steeds bestemming woning en groen en archeologische waarde heeft.

Mocht er dan meer worden gebouwd moet dus daarna het omgevingsplan weer worden gewijzigd. Dat gaf 5.1, 2, e 5.1, 2, e aan.

Klopt dat?

Lees het graag van je.

Namens de bewoners Waardijnstraat e.o

5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.