

ACTIE GROEP
TEGEN NIEUWBOUW
RAAMPLEIN

Datum: 12 december 2023

Aan: Amélie Strens + team

Beste Amélie,

Wij hebben grote zorgen over de nieuwbouw op het Raamplein. Dat wist je al. Daarom hadden we ook gevraagd om een afspraak met de wethouder. We begrijpen dat dit niet bij de wethouder ligt, maar bij jou. Dank dus ook voor je brief. Met je collega^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e hebben we nog gesproken om de procedure. Zij gaf me aan: geef gerust nu jullie zorgen nog even helder aan, dan deel ik dat met het team. En blijf gerust de stadsdeelcommissie voeden met informatie. Zij zijn jullie volksvertegenwoordigers.

De procedure...

- alle input wordt verwerkt, dat duurt tot in Q1/2024
- dat leidt tot een aantal: groene, rode en oranje lichten (= adviezen vanuit ambtenarij)
- als meerdere lichten rood / oranje zijn, besluit Amélie met haar team negatief (dan stopt de procedure)
- als alle lichten groen zijn, dan volgt een positief advies en wordt het 6 weken aan iedereen voorgelegd en kunnen zienswijzen worden ingediend
- de Stadsdeelcommissie Centrum en wij worden uitgenodigd bij de commissievergadering om de stoplichten + hele hele pakket met (750?) bezwaren/zienwijzen te bespreken (=> in Q1/2024 op agenda)

De stoplichten... en onze zorgen

We hebben intussen 4x ingesproken bij het Stadsdeel. Om aan te geven dat er diverse stoplichten op ROOD staan (volgens ons dan). Voor het team dat alle adviezen nu aan het bestuderen is, nog even kort onze argumentatie voor rood op relevante stoplichten die horen bij bouwen buiten de bestemming om.

- BOUWEN OP EEN RIJKSMONUMENT**: ook het schoolplein betreft een rijksmonument, daar bouwen is vergelijkbaar met bouwen in de tuin van het Rijksmuseum.
- CRK-ADVIES (welstand)**: het CRK was positief over nieuwbouw op het schoolplein, terwijl het bij de verbouwing gymzaal juist de sloop van de kleedruimtes toejuicht met het argument "terugbrengen en handhaven van de architectonische vormgeving rond 1900: oorspronkelijke omvang van het perceel, onbebouwde schoolplein en hoe

de gebouwen zich vroeger tot elkaar verhielden'. Mogelijk wil het CRK haar advies heroverwegen?

- GRONDWATERNEUTRALITEIT:** de ruimtelijke onderbouwning kan geen keiharde juridische garanties geven voor grondwaterneutraliteit, terwijl de nieuwbouw inclusief ondergrondse parkeergarage plaatsvindt op een gedempte gracht met extra risico's op vocht, paalrot en verzakking van Rijksmonument en omliggende gebouwen
- WONINGNOOD:** afwijken van de bestemming is alleen aan de orde als er een grote maatschappelijke behoefte is aan hetgeen wat er wordt gebouwd. Er is geen grote behoefte aan dure huur, kantoren, een extra parkeergarage en meer auto's in de Amsterdamse Grachtengordel.
- VERGROENING:** hoe draagt dit bij aan de vergroening in het stadscentrum? Niet. Er worden bomen gekapt en er is sprake van verstening. Als je eenmaal een appartementencomplex bouwt, kun je nooit meer naar een tuin of parkeerplaats met water doorlaatbare tegels.
- VERKEERSBEWEGINGEN:** de extra parkeerplaatsen en woon/werkverkeer zorgen voor meer autobewegingen via toch al zeer nauwe Raamstraat en de Prinsengracht. Waarom de Raamstraat niet herprofilen als andere zijstraten van de Leidsestraat en de Prinsengracht, met trottoirs en iets bredere straten. Trend voor Grachtengordel lijkt: meer voetgangers en minder auto's in dit stukje van de stad.

Fijn dat jullie onze zorgen serieus nemen en besluiten om - als cruciale seinen op rood staan – de ontwikkelaar vragen om te stoppen. Laten we samen de stad mooier maken.

ACTIEGROEP TEGEN NIEUWBOUW RAAMPLEIN

(mede namens de inmiddels 765 mensen die de petitie hebben ondertekend)

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

actietegennieuwbouwraamplein@gmail.com

ps: mochten jullie extra achtergrondinformatie / feitelijke argumentatie wensen over onze "rode stoplichten", neem dan graag contact op met ons.