

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 9 Sep 2020 11:08:06 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: 5.1,2,e
Attachments: 5.1,2,e

Hi 5.1,2,e

Lastige casus dit. Goed plan om dit te bespreken in het team.

5.2,1

5.2,1

Sluiting betekent mogelijk ook een faillissement van het 5.1,2,e

Ik zag alleen een klein tyfoutje in het bevel. Verder vind ik de stukken goed.

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 16:15
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: 5.1,2,e

Hoi 5.1,2,e

Bijgevoegd de concepten van 5.1,2,e.

In het beleid staat onder woningen duidelijk beschreven dat we per geval kijken of een sluiting opportuun is (ivm huisrecht). Bij 1 koolstoffilter gaan we dus over tot sluiting, bij een xtc-lab wel. In het beleid staan bij (niet-)publiek toegankelijke inrichtingen de voorbereidingshandelingen niet beschreven, maar kan je een zelfde afweging maken.

In casu kan je twee kanten op redeneren:

- 5.2,1

-

Morgen of donderdag even overleggen hoe we het aan de BM voorleggen? Zoals bijgevoegd concept of open met de twee opties. Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

Werkdagen: ma t/m do

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

M: 5.1,2,e