



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer 5.1, 2, e

Verzonden per e-mail: 5.1, 2, e @hotmail.com

Datum 6 november 2024  
Ons kenmerk Woo24-1937  
Behandeld door Woo-coördinator Stedelijk team Openbaarheid  
Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
- Inventarislijst  
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 20 augustus 2024

Geachte heer 5.1, 2, e

In uw Woo-verzoek ontvangen op 20 augustus 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om:

*"alle informatie (...) die ziet op de overleggen en/of onderling uitgewisselde informatie over het onderwerp hotel 't Elshuys, Gravendijk 6 Albergen oftewel de Vieux Montagne C.S. ofwel de dwangmaatregel/ doorzettingsmacht / in de plaats stellingen maatregelen die het Rijk heeft ingezet aldaar. Dit om te komen tot een gedwongen opvang van asielzoekers in de gemeente Tubbergen. Een gemeente die als weigergemeente is gekwalificeerd.*

*Hierbij moet u denken aan memo's, nota's, interne documenten/oplegnota's, risico-analyses, juridische adviezen, e-mails, interne/externe informatie en/of documenten, telefoonnotities of gespreksverslagen, whats appjes of signal-berichten of andere manieren waarop of waarmee er gecommuniceerd wordt tussen veiligheidsregio's of besproken in het Veiligheidsberaad of anderszins aan de orde geweest tussen personen die deel hebben genomen aan of lid zijn van deze regio's of het beraad en/of onderling zijn uitgewisseld. Dit verzoek ziet ook op informatie onder embargo die ziet op deze bestuurlijke aangelegenheid in de gemeente Tubbergen alsook in het algemeen voor wat betreft de inzet van het ruimtelijk ordeningsinstrumentarium. (3.2 BOR) Indien er een reconstructie heeft plaatsgehad over deze inzet, ontvang ik hier ook graag informatie over als voornoemd. Ook informatie die is uitgewisseld in of rondom het veiligheidsberaad en de daar gevoerde overleggen en of nadien uitgewisselde standpunten hierover (notulen/mails/ bijlagen/memo's etcetera) valt onder mijn verzoek."*

U heeft daarbij aangegeven dat uw verzoek ziet op de periode 1-1-2022 tot 20 augustus 2024.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

**Toelichting inventarisatie**

Uit uw verzoek begrijp ik dat u alle informatie wilt ontvangen die ziet op de inzet van het ruimtelijk ordeningsinstrumentarium, in de zin van artikel 3.2 Besluit omgevingsrecht, richting gemeenten die weigerden asielzoekers op te vangen. In uw verzoek benoemt u specifiek de inzet van het ruimtelijk ordeningsinstrumentarium richting de gemeente Tubbergen, maar zoals uit uw verzoek blijkt, en u telefonisch nader heeft toegelicht, ziet uw verzoek ook op de inzet "in het algemeen" en dus ook richting andere gemeenten.

Uw verzoek heb ik uitgezet bij het kabinet van de burgemeester. De burgemeester is namelijk vanwege haar rol in de Veiligheidsregio en het Veiligheidsberaad betrokken bij het onderwerp van uw verzoek. Binnen het kabinet van de burgemeester is gezocht naar documenten die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Meer specifiek is gezocht met de termen 'asiel' en 'opvang' in de e-mailbox en in het telefonisch berichtenverkeer van de burgemeester. Dit heeft geleid tot tientallen documenten. Ik heb vervolgens beoordeeld welke van deze documenten gaan over de inzet van het ruimtelijk ordeningsinstrumentarium in de zin van artikel 3.2 Besluit omgevingsrecht. Dit heeft geleid tot twee documenten die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek.

**Zienswijze**

Deze twee documenten betreffen de notulen van twee vergaderingen van het Veiligheidsberaad. Omdat de openbaarmaking van deze documenten mogelijk de belangen van het Veiligheidsberaad zou kunnen schaden, heb ik hen in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven. Het Veiligheidsberaad heeft in haar zienswijze uiteengezet dat deze twee documenten integraal moeten worden geweigerd op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo juncto artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo. Deze zienswijze heb ik in mijn beoordeling overgenomen.

**Besluit**

Ik besluit uw verzoek af te wijzen. Per document is op de inventarislijst aangegeven op basis waarvan uw verzoek is afgewezen.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

**Overwegingen***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen personen binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen, die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De geïnventariseerde notulen van de vergaderingen van het Veiligheidsberaad zijn opgesteld voor intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Naast persoonlijke beleidsopvattingen bevatten de notulen ook feitelijke informatie. Deze informatie is echter zo verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat zij niet van elkaar zijn te scheiden. Volgens vaste jurisprudentie mag in geval van verwevenheid het document integraal worden geweigerd op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo.<sup>1</sup>

In het licht van het voorgaande wordt de openbaarmaking van de door uw verzochte documenten integraal geweigerd op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Het is namelijk van belang dat de deelnemers van het Veiligheidsberaad intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Dit is namelijk noodzakelijk om te kunnen komen tot effectieve besluitvorming.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of anderen overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Als de notulen van de vergaderingen van het Veiligheidsberaad openbaar worden gemaakt, dan zou dit ertoe kunnen leiden dat de deelnemers aan het Veiligheidsberaad minder vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Dit zou het goed functioneren van het Veiligheidsberaad kunnen belemmeren, omdat dit nadelig zou zijn voor het vermogen van het Veiligheidsberaad om te komen tot effectieve besluitvorming.

In het licht van het voorgaande kunnen de door uw verzochte documenten niet openbaar worden gemaakt, omdat dit de belangen zou schaden die de uitzonderingsgrond in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo beoogt te beschermen. Het is daarom in het belang van het goed functioneren van het Veiligheidsberaad dat deze informatie niet openbaar wordt gemaakt.

**Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit stuur ik u per e-mail toe.

---

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld Raad van State 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314.

**Publicatie op website**

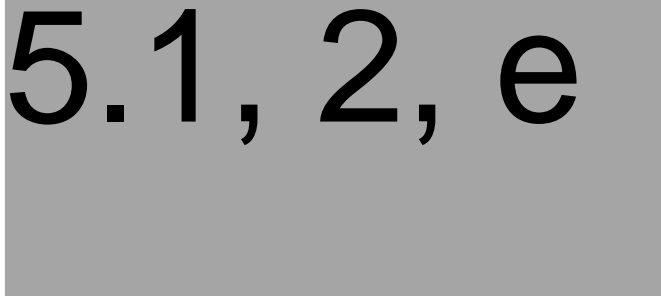
Dit besluit wordt gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>.

**Vragen**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres:

[woo.ondersteuning@amsterdam.nl](mailto:woo.ondersteuning@amsterdam.nl).

Met vriendelijke groet,  
Namens de burgemeester,



5.1, 2, e

Pierre van Rossum  
directeur Directie Openbare Orde en Veiligheid

## Niet mee eens?

### Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Bezwaarschriftencommissie Gemeenteraad Amsterdam  
T.a.v. de Directie Juridische Zaken  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/di](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/di). Zet er dan bij dat het om een bezwaarschrift gaat gericht tegen een besluit van de gemeenteraad.

### Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

## Bijlage 2 – Inventarislijst

	Bestandsnaam	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1	VERTROUWELIJK Verslag Veiligheidsberaad – 8 augustus 2022	Niet openbaar	5.2.1 jo. 5.1,2,i
2	VERTROUWELIJK Verslag Veiligheidsberaad – 25 augustus 2022	Niet openbaar	5.2.1 jo. 5.1,2,i