

Afzender  
Stichting HetKanBeter  
5.1, 2, e  
Killevierink 73  
1104 KD Amsterdam  
telefoon 5.1, 2, e

**AAN: Algemeen bestuur van stadsdeel Zuidoost**  
**T.a.v. Afdeling POJZ**  
**Postbus 12491**  
**1100 AL AMSTERDAM**

**Datum van dit bezwaar:** 5 juni 2018

**Besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt:**

Beschikking weigeren subsidieaanvraag SBA-011978 - 2018 -04-26

(Dit bezwaar is ook online te vinden via [www.bit.ly/bezwaarSBA011978](http://www.bit.ly/bezwaarSBA011978))

**Redenen voor bezwaar tegen de gedeeltelijke niet toewijzing**

Deze subsidie is een herkansing van een eerder aangevraagde subsidie die oa vanwege perikelen aan de kant van de online subsidie omgeving uit de tijd liep

De aanvraag voor deze subsidie werd gedaan op uitdrukkelijke uitnodiging van het stadsdeel aangezien zij deze activiteiten graag uitgevoerd zouden zien. Dit stemt al van februari 2017. daar waren andere partijen aanwezig en kunnen dit desgewenst bevestigen: POZO, IWOON, DeKey ea

De aanvraag kent een lange historie die ook bij het stadsdeel gebiedsteam bekend is.

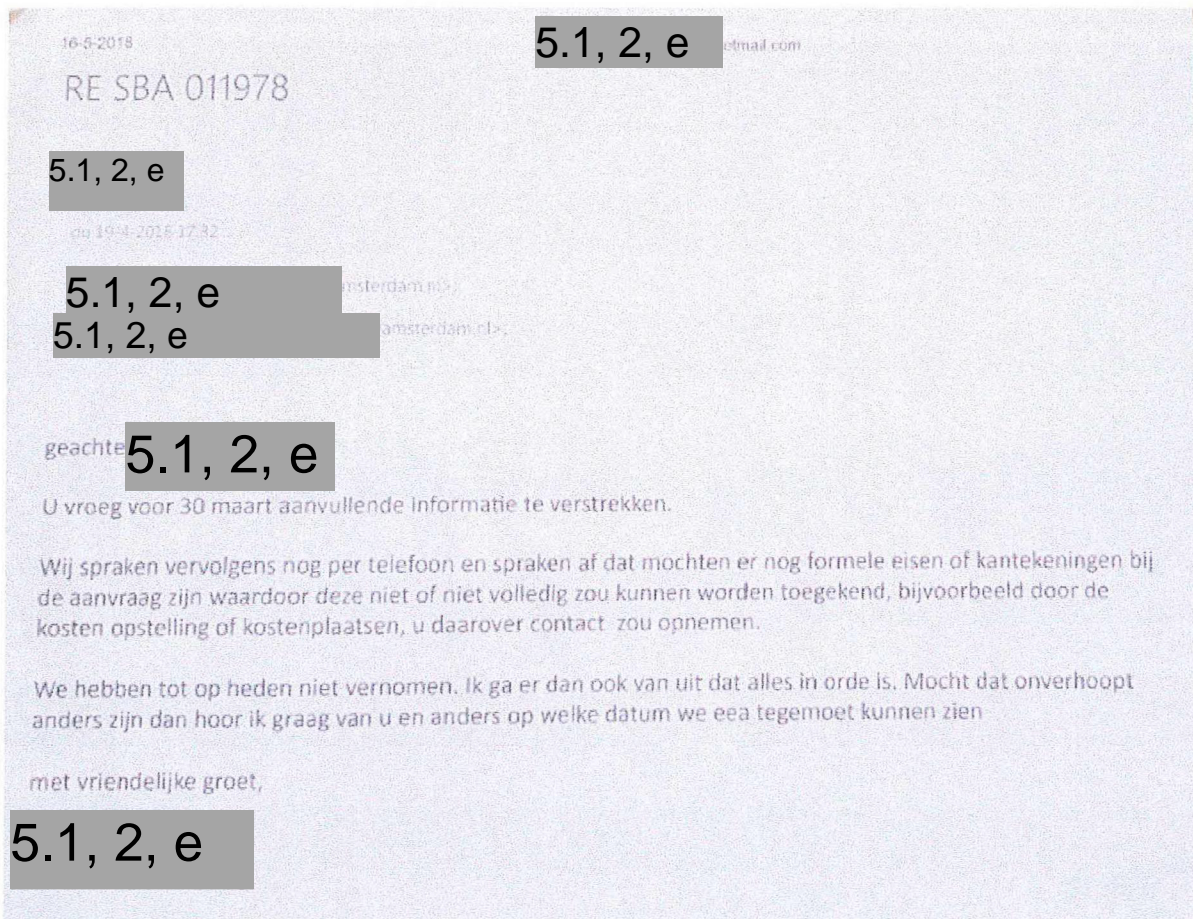
zie ook de video op youtube: [www.bit.ly/subsidiehocuspocus](http://www.bit.ly/subsidiehocuspocus)



Eind maart 2018 werden gesprekken gevoerd met stadsdeel gebiedsteam, de wijk makelaar de coördinator en de gebiedsmanager. We kunnen daar aantekeningen van overleggen en er waren meerdere mensen van onze kant aanwezig. Daarbij is van hun kant aangegeven en mee afgesproken

dat alles zou worden gedaan om te zorgen dat deze aanvraag nu goed zou lopen. Er moesten nog enkele aanvullende vragen worden ingevuld.

We hebben deze vragen ingevuld. Om te voorkomen dat er een afwijzing zou kunnen volgen omdat zaken misschien niet volgens de subsidievoorwaarden zouden zijn aangevraagd - Zo begrijpen we bijvoorbeeld *nu* dat er geen aanschaf van goederen kan zijn maar weten we ook nu dat er bijvoorbeeld wel huur van apparatuur mogelijk is als dat nodig is voor de uitvoering van activiteiten. - Precies omdat we dit niet wisten maar wel zo iets wilden voorkomen hebben wij contact gezocht na het indienen van de aanvullende vragen met stadsdeel om te checken dat een en ander goed zou zijn ingevuld. Omdat er op onze initiële tel conversatie geen reactie volgde hebben wij ook nog eens per e-mail vervolgens opgestuurd.



Wij hebben hierop geen inhoudelijke antwoorden ontvangen anders dan de gedeeltelijk afwijzing om precies die redenen.

Het gaat hier niet slechts om het juist toepassen van de regels door stadsdeel. Met een beetje inspanning, een inspanning die JUIST ECXPLICIET was afgesproken eind maart 2018, zou het afwijzen op regels niet hebben hoeven plaatsvinden. Hier is niet rechtmatigheid in het geding, maar doelmatigheid en doeltreffendheid van de met de subsidie regelingen beoogde doelstellingen, het mogelijk maken van bewonersinitiatieven, in het geding. Wij zijn niet de experts. Wij hebben hulp gevraagd en toegezegd gekregen dat het nu goed zou lopen. Van onze kant kan niet *meer* verwacht worden dan dat op te brengen en af te spreken op ons overleg, en na het indienen van de

antwoorden op de aanvullende vragen, tot 2x toe een reachout te doen, per telefoon en per email, of het zo wel goed is.

We maken daarom bezwaar tegen die gedeeltelijke afwijzing en vragen alsnog in de gelegenheid gesteld te worden de activiteiten uit te voeren maar dan met een andere opzet namelijk via de huur van deze apparatuur alsmede de andere zaken die wel subsidiabel zijn die stadsdeel heeft aangegeven dat we ze willen uitvoeren.

### **Daarnaast**

De verdaging op 22 feb 2018 vond plaats naar uiterlijk 6 april 2018

Het besluit is echter pas van 26 april 2018

Dit is

- a) geen correcte gang van zaken
- b) Het geeft wel aan dat de overheid het niet zo nauw neemt met deadlines en er kennelijk ruimte in tijd is van overheidswege om zaken langer te laten duren dan de deadlines en dat er dus geen reden is om niet in te gaan op onze correspondentie

### **Daarnaast**

Er is een verdaging geweest op 22 februari naar een uitspraak op 6 april

Echter deze uitspraak/besluit kwam pas op 26 april

Toch staat in het gedeeltelijk toekenning/verleningsbeslissing

*Wij verlenen u deze subsidie voor de uitvoering van HartvoordeKbuurt in de periode 1 maart 2018 tot en met 1 juni 2018.*

Wordt je dan geacht een tijdmachine te hebben om alsnog in het verleden activiteiten uit te voeren?

Het geeft ten enenmale aan dat het proces en uitvoering aan de zijde van stadsdeel schort.

met vriendelijke groet

5.1, 2, e

5.1, 2, e