

3235
uitzetten, het is een lullige perceeluitbreiding en daarmee geen transformatieproject.

Dank en groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 16:16

Aan: (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: FW: fietsstalling ING grens

Hoi (10)(2e),

Het is mij met de meegestuurde tekening van (10)(2e) iets duidelijker geworden. Het gaat hooguit om 10 tot 15 m², het aantal fietsparkeerplaatsen wordt niet meer en er wordt een naar hoekje dat moeilijk te onderhouden is en waarschijnlijk alleen maar zwerfvuil zou verzamelen weggevoerd. Het is inderdaad een perceeluitbreiding, maar ik kan mij niet voorstellen dat ASM hier moeite mee heeft. De grondwaarde is nihil, er komen geen fietsparkeerplekken bij, ING moet kosten maken om een groter hek te plaatsen en de gemeente gaat hierdoor op beheerkosten besparen. Het initiatief komt ook bij de gemeente vandaan. Een zogeheten win-win dus, maar de vraag is, hoe kunnen we dit praktisch oplossen?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:42

Aan: (10)(2e), (10)(2e)

CC: (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: FW: fietsstalling ING grens

Hoi (10)(2e),

Hierbij de tekening met het voorstel voor de fietsstalling van ING. Kunnen we hier iets slims voor verzinnen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Gemeente Amsterdam

X (10)(2e) @amsterdam.nl

X o6 (10)(2e)

X Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 23 april 2019 12:48

Aan: (10)(2e), (10)(2e)

CC: (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: fietsstalling ING grens

Hallo (10)(2e),

zoals we afgelopen donderdag hebben besproken over de grenzen van de fietsparking voor het paviljoen van ING, hier is een tekening over om verdere discussie met de partijen te toelichten.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Gemeente Amsterdam

M: o6 (10)(2e)

Weesperplein 8

1018 XA Amsterdam

Aanwezig: ma | di | wo | do