

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Subject RE:

To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Date September 16, 2025 at 5:14:53 PM CEST

Hoi,

Onderstaande opmerking van 5.1, 2, e n relatie tot de WOB kan ik niet helemaal plaatsen.

Het is ook de vraag of dit relevant is. Feit is dat het ambtenaren sedert 2023 is toegestaan om technische vragen van raadsleden te beantwoorden. Zoals 5.1, 2, e schrijft is dit destijds breed gecommuniceerd binnen de gemeente, de gedragscode dient hierop nog te worden aangepast. Dit hebben we de OMA eerder laten weten. In zoverre is het rapport van de OMA onnodig verwarrend.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 16 september 2025 13:36

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp:

Hi

Zie docs bijgaand.

Op 11 oktober hebben we haar geïnformeerd over de wijzigingen van de gedragscode 2017/2020 (zie worddocument). Wijziging waar de ombudsman over valt is dat er geen rechtstreekse technische vragen door raadsleden meer aan ambtenaren konden worden gesteld. Dit was, zo begreep ik van 5.1, 2, e mede ingegeven door de WOB. In de voordracht wordt deze wijziging ten opzichte van de gedragscode 2017 niet toegelicht. In 2023 is de wijziging weer teruggedraaid en is daarover uitgebreid gecommuniceerd.

In het onderzoek is geen casus besproken van melders/klagers die ten onrechte zijn aangesproken op dit onderwerp of waar dit tot problemen zou hebben geleid. Ook is in de gesprekken de aanpassing van 2023 uitgebreid besproken

in de mail van 11 oktober aan 5.1, 2, e staat.

1 "Aanvullende documenten waaruit blijkt dat de gedragscode tot actualisatie hebben geleid, inclusief de inhoudelijke wijzigingen t.o.v. de versie van 2017 (zie vraag 7.1).

Ik heb navraag gedaan. De hoofdtekst is in zeer grote mate hetzelfde gebleven. Er zijn wat redactionele wijzigingen en een paar kleine inhoudelijke nuances. Reden voor een aanpassing van de brochure was een benodigde actualisatie waarin een aantal onvolkomenheden zijn weggehaald/vervangen en er nog wat kleinere aanpassingen zijn gedaan. Ook was het voorwoord van Gedragscode uit 2017 van Eberhard van der Laan en vonden wij het gepast om dit voorwoord van de zittende burgemeester te laten komen. Omdat het een actualisatie betrof met (geringe) aanpassingen in de toelichting en niet de Gedragscode zelf, is er geen besluitvormingstraject aan de herziene brochure 2021 voorafgegaan.

In de bijlage de Gedragscode 2020 aan met daarin de wijzigingen weergegeven ten opzichte van de Gedragscode van 2017. Naast voornoemde aanpassingen zijn er aanpassingen gedaan in de juridische onderbouwing naar aanleiding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra). De wet is op 1 januari 2020 ingegaan. "

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer