



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

Datum 11-01-2024
Ons kenmerk 1345
Behandeld door Coördinator Wet open overheid, 14020
Directie Digitale Strategie en Informatie
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo) van 20 november 2023

Geachte heer [REDACTED],

In uw e-mail van 20 november 2023, ontvangen op 20 november 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om alle beschikbare documenten in relatie tot het kruispunt Casparuslaan-Amstellandlaan-Plataanlaan te Weesp. U vraagt om documenten die hebben geleid tot besluitvorming over aanpassingen van het kruispunt Casparuslaan-Amstellandlaan-Plataanlaan te Weesp voor de periode 2016 tot en met heden (tot 20 november 2023, ontvangstdatum Woo-verzoek).

Daarnaast vraagt u om documenten over verkeersveiligheid van het kruispunt Casparuslaan-Amstellandlaan-Plataanlaan te Weesp, hieronder inbegrepen alle onderzoeken die geleid hebben tot besluitvorming of deze hebben ondersteund voor de periode 2016 tot en met heden (tot 20 november 2023, ontvangstdatum Woo-verzoek).

Procesverloop

Bij e-mail van 28 november 2023 is de ontvangst van uw verzoek door de Woo- coördinator directie Digitale Strategie en Informatie, bevestigd. In deze mail is aangegeven om uw verzoek te verdagen omdat uw verzoek ingewikkeld is en daarom het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 1 januari 2024 geworden.

Op 4 december 2023 (bevestigd per e-mail op d.d.5 december 2023) heeft de Woo-coördinator telefonisch contact met u opgenomen om uw verzoek te bespreken. U heeft uw verzoek nader toegelicht en aangegeven dat u ook de documenten die betrekking hebben op onderzoeken van het veiligheidsbureau en documenten over budgetten voor de verkeerslichtmaatregelen wilt ontvangen.

Tijdens het telefoongesprek heeft de Woo-coördinator aan u meegedeeld dat de behandeling van uw verzoek vanwege het kerstreces langer kan duren dan verwacht. Met u is afgesproken dat de beslistermijn met een week wordt verlengd.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

De door u verzochte documenten zijn middels een zoekvraag uitgezet bij de directies Projectmanagementbureau en Ingenieursbureau van de cluster Ruimte en Economie. Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 14 documenten aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in bijgaande inventarislijst (bijlage 2).

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat daarover is besloten. Document 14 moet wel nader toegelicht worden. Naar aanleiding van onze zoekvraag is het onderhavige document aangetroffen met daarin passages die op voorhand al zwart geredigeerd waren. Gemeente Amsterdam heeft deze versie van het document beoordeeld. De zoektocht naar de oorspronkelijke versie van het document is niet geresulteerd in het gewenste resultaat. De oorspronkelijke versie is niet aangetroffen.

Zienswijzen

Aan derde belanghebbenden hebben wij zienswijzen gevraagd, maar wij hebben geen bedenken tegen de openbaarmaking van die documenten ontvangen. De zienswijzen zijn bij de belangenafweging betrokken.

Woo-besluit

Wij hebben het navolgende besloten: documenten met de nummers 1 t/m 14 worden gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik u naar de inventarislijst in samenhang met het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit. Per document is aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Overwegingen

Het juridisch kader met betrekking tot onze beslissing ten aanzien van de geïnventariseerde documenten lichten wij hieronder toe.

Openbaarmaking aan eenieder

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 5.1 en 5.2. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij wordt het algemeen belang van openbaarheid afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst wordt gekeken of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat wordt meestal per alinea gedaan, soms per zin. Vervolgens wordt gekeken naar wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag de informatie niet worden verstrekt. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet er een afweging worden gemaakt tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als informatie wordt geweigerd, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten zij de mogelijkheid krijgen om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons, het bestuursorgaan, om te beslissen of de informatie openbaar wordt gemaakt.

In de inventarislijst en op de documenten hebben wij opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Absolute uitzonderingsgronden

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. In het document met nummer 1 bevindt zich in een bepaalde passage bedrijfs- en fabricagegegevens. Het betreft hier de bedragen van de kosten die als bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen worden aangemerkt. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming/stichting. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Relatieve uitzonderingsgronden

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten met nummers 1,7,8, bevinden zich in bepaalde passages de economische of financiële belangen van de gemeente. Het gaat dan bijvoorbeeld om de investeringen, de kapitaallasten en de waardering van balansposten. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking van de informatie gevolgen kan hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan geen informatie openbaar worden gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit de documenten 1 t/m 14 is dit het geval. In dit geval vinden wij het belangrijk dat de identiteit van derden en ambtenaren niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom worden deze persoonsgegevens niet openbaar gemaakt.

Bij aanwezigheid namen van ambtenaren

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen, werkdagen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien, indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeurs.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een ander artikel dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, die vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

In het document met nummer 14 bevindt zich in bepaalde passages deze bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Eenvoudige openbaarmaking

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Met vriendelijke groet,
Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost
Namens deze,



B. Klouwen
Woo-coördinator

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nummer	Document	Beoordeling	Woo
1	memo scenario's kruispunt.pdf	deels openbaar	5.1,1,c, 5.1,2,b, 5.1,2,e
2	Ontwerp - (5.1.2e)-VRI.pdf	deels openbaar	5.1,2,e
3	Ontwerp - (5.1.2e)-Voorrangspalein.pdf	deels openbaar	5.1,2,e
4	Ontwerp - (5.1.2e)-Rotonde.pdf	deels openbaar	5.1,2,e
5	Ontwerp - (5.1.2e)-Middengeleiders.pdf	deels openbaar	5.1,2,e
6	Ontwerp-(5.1.2e)-Verhoogde fietspaden.pdf	deels openbaar	5.1,2,e
7	(5.1.2e) Advies college raadsvoorstel kruispunt CAP en kruising PHP.pdf	deels openbaar	5.1,2,b, 5.1,2,e
8	(5.1.2e) Rapportage -SWNL (5.1.2e).pdf	deels openbaar	5.1,2,b, 5.1,2,e
9	(5.1.2e) Besluit RIB onderzoek verkeersveiligheid woonschoolroutes Weesp.pdf	deels openbaar	5.1,2,e
10	Z.58872 D.58581 RIB onderzoek verkeersveiligheid woonschoolroutes Weesp.pdf	deels openbaar	5.1,2,e
11	Z.58872 D.58609 Rapport Onderzoek verkeersveiligheid woonschoolroutes Weesp.pdf	deels openbaar	5.1,2,e
12	Z.173303 D.117267 Advies college dossier- en archiefonderzoek plan- en besluitvorming rotonde kruising Amstellandlaan, Casparuslaan en Plataanlaan..pdf	deels openbaar	5.1,2,e
13	Z.173303 D.117268 RIB resultaten dossier- en archiefonderzoek plan- en besluitvorming.pdf	deels openbaar	5.1,2,e
14	Z.173303 D.117291 Geanonimiseerd feitenrelaas inclusief bijlage.pdf	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,f

Bijlage 3 - bezwaarclausule

Oneens met dit besluit?

Hier ziet u hoe u bezwaar kunt maken.

Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken.

Het beste en het snelste kunt u via de website bezwaar maken:

- U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Als u niet in Nederland woont of u geen DigiD/E-herkenning kunt gebruiken.

Een brief versturen met daarin:

- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

of per post:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam