

From 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @vorm.nl>

Subject **RE: stuurgroep Tennispark laten vervallen**

To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @vorm.nl>, Directiesecretariaat <Directiesecretariaat@vorm.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @vorm.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @vorm.nl>

Date February 2, 2022 at 8:48:53 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;

5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Dank voor jullie mail. Een korte reactie mijnerzijds op de onderstaande punten 1 tm 5:

1. Wij zien jullie DO-toetsbrief graag tegemoet en voor evt. aanvullende vragen weet je ons te vinden.
2. Vanuit de ODNZK is 5.1, 2, e benaderd en zij heeft aan 'onze' 5.1, 2, e aangegeven dat de OD het voorstel in wil brengen in de gemeentelijke gelijkwaardigheidscommissie op 9 feb. a.s..

Jan heeft 5.1, 2, e uitgelegd dat wij geen beroep doen op een gelijkwaardige oplossing voor spuien en over het geluidsaspect is gesproken met 5.1, 2, e Hierover heeft de OD positief geadviseerd.

5.1, 2, e gaf aan dat ze 5.1, 2, e van het stadsdeel zou bellen en deze informatie met hem zou delen. Als er nieuws te melden is horen we het van haar.

Jan is aansluitend nog gebeld door 5.1, 2, e van de ODNZKG. Hij gaat Jan – schijnt bij hoge uitzondering te zijn – uitnodigen voor de Gelijkwaardigheidscommissie Amsterdam op 9 februari om 13.00 uur.

Jan gaat dan het gelijkwaardigheidsvoorstel toelichten. Het gaat hier om het spuien, niet om geluid.

Ja heeft 5.1, 2, e aangegeven dat wij geen beroep doen op een gelijkwaardige oplossing, maar rechtstreeks aan het Bouwbesluit voldoen:

We spuien 2-zijdig d.m.v. te openen delen in de uitwendige scheidingsconstructie en bepalen de capaciteit conform NEN1087, rekening houdend met alle belemmeringen in de uitwendige scheidingsconstructie.

Ik heb 5.1, 2, e gevraagd om morgen nogmaals contact met 5.1, 2, e van de OD contact op te nemen om de wijze van spuien nogmaals toe te lichten, ter voorkoming dat we straks samen voor de gelijkwaardigheidscommissie staan en inderdaad moeten concluderen dat dit niet van toepassing is. Dan wordt wellicht ook gelijk de zienswijze van de OD duidelijk.

Wij houden jullie op de hoogte en 'onze' 5.1, 2, e n 'jullie' 5.1, 2, e hebben hierover ook een kort lijntje.

3. BENG. Het memo dat wij hebben opgesteld kan naar aanleiding van de recente berichtgeving komen te vervallen. Raadsvoorstel BENG AMS (ZD2021-017591) gaat uit van invoering BENG AMS per 1 jan. 2023. Daarnaast wordt de invoering van de Omgevingswet uitgesteld van 1 juli 2022 met 3 eo 6 mnd. Conform planning koersen we samen op vaststellingsbesluit BP op 9 november 2022 en indiening WABO vergunning op 10 november 2022. Per datum indiening WABO-vergunning zal het plan voldoen aan de dan geldende wettelijke = landelijke BENG-eisen.

4. Tennis vs Padel. Wij bespreken dit onderwerp vanzelfsprekend graag met jullie. Komende week hebben wij hierover gesprek met de KNLTB zoals aangekondigd.

5. ProRail. Helder standpunt vanuit de gemeente.

@5.1, 2, e wij spreken elkaar a.s. vrijdagochtend.

@5.1, 2, e laat jij dan een nieuwe stuurgroep inplannen?

Hartelijke 5.1, 2, e

5.1, 2, 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: woensdag 2 februari 2022 18:50

Aan: 5.1, 2, 5.1, 2, e

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: stuurgroep Tennispark laten vervallen

Beste 5.1, 2, e

In overleg met 5.1, 2, e laten we de aankomende stuurgroep vervallen.

De reden is dat we nog volop bezig zijn met het toets proces, we willen dat eerst afronden. Verder zijn een aantal bespreekpunten o.i. nog onvoldoende uitgekristalliseerd om deze in een stuurgroep te bespreken c.q. besluiten over te nemen.

Wij stellen voor een stuurgroep in te plannen op het moment dat jullie ons toetsrapport hebben ontvangen en gelezen, begin maart.

Nog wel even een heel korte reactie op de door jou voorgestelde bespreekpunten

1. Bestemmingsplan. *Er is eerst nog ambtelijke overleg nodig over die voorstellen van VORM die niet in het BP passen. We zullen e.e.a. meenemen in het toetsingsproces, daarna zal blijken of er nog een bespreekpunt is. Als we vragen hebben over jullie input laten we dat natuurlijk weten..*
2. Omgevingsdienst m.b.t. Akoestiek *Er was recentelijk overleg met de OD hierover, we willen nu eerst het resultaat daarvan afwachten in de vorm van de schriftelijke reactie van de OD, die hebben we nog niet ontvangen. .*
3. BENG – Amsterdamse BENG. *Voor we hier een stuurgroepthema van maken willen we eerst nog overleg tussen Vorm en R&D om duidelijk te krijgen OF er een probleem is en zo ja welk probleem. Dat overleg is gepland op 7 februari a.s., laten we dat even afwachten.*
4. SportTennis vs Padel. *We hebben van jullie een uitgebreide memo ontvangen. We nemen dit mee bij onze toetsing. Uiteraard is onze lijn dat wij en jullie de inhoud van de afsprakenbrief nakomen, die hebben we immers niet voor niets samen opgesteld en ondertekend. .*
5. ProRail. *We hebben kennis genomen van de beschreven problematiek, maar zullen hierover geen standpunt bepalen zoals jullie vragen, want formeel staan we hier als gemeente buiten. We zijn geen bemiddelaar tussen Vorm en Prorail o.i.d. Overeengekomen is immers dat Vorm hier het plan voor eigen rekening en risico maakt voor de erpachter o.b.v. zelfrealisatie; Vorm moet in dat kader zelf de benodigde afspraken maken met aangrenzende partijen. Wat wellicht wel nuttig is om te vermelden is dat gemeente noch in de afsprakenbrief noch in het bestemmingsplan heeft aangegeven dat de banen gecertificeerd moeten zijn, dus dat is ook geen eis van ons.*

In ons overleg vrijdag kan ik evt. nog nader toelichten.

5.1, 5.1, 2, e

Projectmanager Gebiedsontwikkeling

Team Centrum/West

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e

5.1, 2, e [nl](#)

Werkdagen: ma, di, do en vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.