



# INZICHT IN ONGELIJK INVESTEREN

---

Stedelijk strategieteam | Bespreekstuk DTO 17 juli  
gemeentelijke inzet en opgave *Afval inzamelen, Straatreiniging en THOR*

# X X X **Opzet van besprekingsstuk: aanleiding, doelstellingen, resultaten eerste inzichten en (ambtelijk en bestuurlijk) afstemmingsproces & tijdslijnen**

## **Agenda**

### **1. P. 3-6** | Aanleiding, doel & resultaat

### **2. P. 7-9** | Inzichten gemeentelijke inzet en opgave voor de subactiviteiten

- In hoeverre staan er (feitelijke) onjuistheden in?
- Welke relevante inzichten zijn momenteel niet meegenomen?
- Wat wil de directie meegeven voor bestuurlijke bespreking?

Specifiek voor *Afval inzamelen (A&G)* en *Straatreiniging (Stadswerken)*

- Welke indicatoren schoon te hanteren als sturingsmechanisme van de inzet en hoe zwaar weegt elke indicator (zowel op stadsdeelniveau als binnen stadsdelen)?
- In hoeverre sluit de huidige schoon norm ('Sober') binnen straatreiniging aan bij de verwachtingen en belevingen van bewoners wat betreft schoon?
- Welke schoon norm(en) te hanteren ('Verzorgd' vs 'Sober') binnen de verschillende directies om effectief invulling te geven aan beleidskader 1Amsterdam Heel & Schoon?

Specifiek voor THOR

- In hoeverre is inzet naast de gebiedsteams momenteel in lijn met de opgave en wat is de potentie om dit anders te doen?

### **3. P. 10** | Afstemmingsproces

## **Achtergrond**

Het college heeft de ambitie ongelijk te investeren voor gelijke kansen. Bij de begrotingsretraite heeft het college de opdracht gegeven om meer inzicht te creëren in de mogelijkheden tot meer/anders ongelijk te investeren voor gelijke kansen. Mavis Carrilho (directeur BMA) heeft deze opdracht namens het GMT ambtelijk aangenomen. Het stedelijk strategieteam heeft deze opdracht opgepakt, in samenwerking met een bredere werkgroep.

## **Waar staan we in het proces?**

### Belangrijkste mijlpalen afgelopen periode

- Plan van aanpak is bestuurlijk door het college vastgesteld op 5 mrt, ter kennisname o.a. gepresenteerd tijdens het PHO Financiën, de Bestuurdersconferentie en tijdens het overleg strategisch adviseurs P&C stadsdelen
- Directies / afdelingen / stadsdelen aangehaakt voor het aanleveren en valideren van informatie rondom (gemeentelijke) inzet en opgave.

### Belangrijkste mijlpalen komende periode

- Creëren van eerste inzichten in hoe inzet zich verhoudt ten opzichte van opgave kansengelijkheid te bevorderen (*apr - jul*).
- Resultaten ambtelijk en vervolgens bestuurlijk terugleggen in verschillende gremia (*jun - jul*).



# Aanleiding: benoette aan beter inzicht in mogelijkheden om middelen en capaciteit effectiever te prioriteren daar waar dit het meest nodig is



## SITUATIE

- **Het college heeft de ambitie geformuleerd om ongelijk te investeren in gelijke kansen.**
- Ook bij de behandeling van de begroting 2023 is een motie aangenomen om “Uit te werken hoe in de P&C producten meer inzichtelijk kan worden op welke manieren er ongelijk wordt geïnvesteerd en besteed in de stad en zo aan meer gelijkheid wordt gewerkt”.
- **Er zijn in de afgelopen jaren stappen gezet in het ongelijk investeren**



## COMPLICATIES

- We kijken binnen Amsterdam **nog niet systematisch - stadsbreed, op alle onderdelen, consequent** - of de gemeentelijke mensen en middelen worden ingezet op die plekken waar dat het hardste nodig is
- genoemde initiatieven hebben hun eigen trajecten en **faciliteren nog geen gezamenlijk gesprek** over prioritering van inzet middelen naar mensen
- er worden **veel verschillende definities** van ongelijk investeren gebruikt, waardoor een gezamenlijk gesprek moeilijk is
- er is niet altijd duidelijk in hoeverre (meer/anders) ongelijk investeren **wenselijk en mogelijk is**
- hierdoor blijft het idee overeind dat er wél veel meer mogelijkheden zijn om ongelijk te investeren maar weet men eigenlijk niet **wat, waar en hoe**
- tegelijk betekent ongelijk investeren vaak ook **een verlies of vermindering van middelen elders**, waar niet altijd steun voor is of waar niet altijd het gesprek over wordt gevoerd



## HOOFDVRAAG

**Hoe kunnen we op gestructureerde wijze inzicht verschaffen in de mogelijkheden om meer of anders ongelijk te kunnen investeren in de stad, om zo bij te dragen aan meer gelijke kansen\* voor inwoners?**

*\*onder gelijke kansen verstaan we ook: gelijkheid, vertrouwen in de overheid, betere basisdienstverlening als overheid.*



# Doel: een aanpak ontwikkelen voor gestructureerd inzicht in ongelijk investeren voor gelijke kansen

## Doel


Het centrale **doel** van dit traject:

1. Een aanpak ontwikkelen voor gestructureerd inzicht in
  - a) de mate waarin gemeentelijke inzet in lijn is met de opgave gelijke kansen te bevorderen
  - b) de mogelijkheden om meer/anders ongelijk te kunnen investeren in de stad en de factoren waar rekening mee gehouden moeten worden
  - c) de randvoorwaarden om ongelijk investeren organisatorisch ook beter mogelijk te maken
2. Om zo:
  - a) een goed (ambtelijk en bestuurlijk) gesprek te kunnen voeren over mate waarin gemeentelijke inzet in lijn is met de opgave
  - b) Indien gewenst **besluiten te kunnen nemen** over
    - i. Herverdeling van mensen en middelen in lijn met de opgave
    - ii. Extra investeringen in gebieden/buurtten die dat nodig hebben en ook minder in gebieden waar het al goed gaat.
    - iii. Ontzien van kwetsbare gebieden bij lastige/gevoelige voorstellen en besluiten

## Beoogde resultaten

### A. Bieden van inzicht, door een 'factpack' met:

1. **Raamwerk:** gedeeld beeld van wat er met 'ongelijk investeren' en gelijke kansen bedoeld worden
2. **Breed inzicht in hoe & waar reeds (ongelijk) geïnvesteerd wordt en indicatie van hoe dit verhoudt t.o.v. de opgave** op de onderdelen die van belang zijn voor het bevorderen van gelijke kansen
  - a) Verdeling van (beschikbare) gemeentebrede gebiedsgerichte formatie
  - b) Analyse van inzet vs opgave op 14 subactiviteiten (***Uiteenzetting op volgende pagina's***)

-  Voor selectie van onderwerpen met meeste potentie voor ongelijk investeren (per onderwerp);
3. **Verdieping in hoe gemeentelijke inzet zich verhoudt tot opgave** en overzicht van **relevante opties en afwegingen** om (meer/anders) ongelijk te investeren
  4. **Illustratieve uitwerking van effecten op gelijkheid** op basis van deze opties en afwegingen (samengevat in aantal scenario's)

### B. Faciliteren van factpack naar toepassing

5. **Gezamenlijk (ambtelijk en bestuurlijk) gesprek**  
Faciliteren bestuurlijk en ambtelijk gesprek over inzichten en mogelijkheden voor meer/anders ongelijk investeren obv factpack
6. **Borging van toepassing factpack**  
Advies voor toepassing van het werkproduct (bij nieuw beleid en heroverweging bestaand beleid), integratie P&C cyclus en dashboard BO Inzicht in beleid, geld en keuzes en advies voor eventuele bredere implementatie (roadman)



## Werkstroom 2 geeft inzicht in hoe de gemeentelijke inzet zich verhoudt t.o.v. de opgave, voor een initiële lijst van 14 sub-activiteiten bij wijze van pilot

- Het streven is om het eerste inzichten op basis van de initiële batch van 14 sub-activiteiten voor de zomer gefinaliseerd te hebben, hierbij zijn we afhankelijk van doorlooptijden wat betreft het aanleveren van data en validaties van inzichten door relevante afdelingen.
- Onderstaande batch is tot stand gekomen op basis van een combinatie van een aantal criteria (o.a. staat in relatie tot grootste gebieden kansen(on)gelijkheid, is van significante omvang (EUR), de uitwerking in de BO Inzicht Beleid, Geld en Keuzes is gefinaliseerd / reeds gestart en / of is aangedragen vanuit het relevante cluster om in kaart te brengen.
- Het eerste inzichten door middel van deze sub-activiteiten is niet uitputtend en wordt in kaart gebracht bij wijze van pilot. Geleerde lessen tijdens deze fase worden meegenomen in eventuele bredere uitrol.
- Het doel van het eerste inzichten is niet om uitsluitend op basis hiervan tot besluiten te komen. *Eerste (concept) inzichten uiteengezet verder in dit, hiervoor zou een verdiepende analyse vereist zijn*

#	Subactiviteit	Omvang (M EUR) <sup>1</sup>	in relatie tot grootste gebieden kansen(on)gelijkheid <sup>2</sup>
1	Volksgezondheid inzet (Jeugd Gezondheidszorg)	Ntb	Gezondheid
2	Maatschappelijk Geestelijke Gezondheidszorg	14,4	Gezondheid
3	Schoolgebouwen	117,5	Onderwijs
4	Openbare bibliotheek	33,8	Onderwijs
5	Begeleiding naar werk, participatie en school	51,9	Werk & inkomen
6	Inkomensdienstverlening	39,3	Werk & inkomen
7	Bestrating (DO en GO)	69,7	Leefbaarheid
8	Afval inzamelen	117,6	Leefbaarheid
9	Straatreiniging	62,7	Leefbaarheid
10	Onderhoud groen	82,8	Leefbaarheid
11	Openbaar vervoer	93,7 <sup>3</sup>	Leefbaarheid
12	Sturing op sociale voorraad (woningbouwprogrammering en afspraken met corporaties)	ntb <sup>4</sup>	Wonen
13	Huisvesting kwetsbare groepen	18	Wonen
1			



# Per sub-activiteit beogen we in samenwerking met experts, directies en stadsdelen de inzet en opgave in kaart te brengen

St  
a  
p

0

1

2

3

4

**Hoe ziet de verdeling van gemeentelijke inzet eruit?**

**Op basis van welk uitgangspunt of criteria is de inzet verdeeld?**

**Hoe verhoudt de gemeentelijke inzet zich tussen gebieden of doelgroepen?**

**Hoe verhoudt de gemeentelijke inzet zich tot de opgave om kansengelijkheid te bevorderen?**

Waar nodig, plan van aanpak en proces toelichten op relevante DT / MT niveau

U  
i  
t  
k  
o  
m  
s  
t

Beeld van de verdeling\* van gemeentelijke inzet (FTE en EUR), inclusief maatregelen rondom het ontzien van gebieden / buurten  
\*geografisch of andere relevante dimensie. op een zo

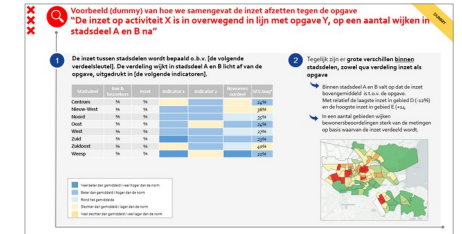
Indicatie van gehanteerde herverdelingsprincipes en daarmee in hoeverre kansengelijkheid hierin momenteel wordt meegewogen

Beeld van hoe de gemeentelijke inzet zich relatief verhoudt en daarmee een beeld in hoeverre dit relatief boven- of ondergemiddeld is ('benchmark' oefening)

Beeld in hoeverre de gemeentelijke inzet in lijn is met de kansengelijkheidsopgave, waarbij we kansengelijkheidsopgave wordt uitgedrukt op een manier die recht doet aan de stapeling van problemen van groepen bewoners of buurten / gebieden (hiiv

## Inzichten worden getoetst en verfijnd in samenwerking met:

- Relevante directies
- Stadsdelen: programma/gebiedsmanagers (realisatie Sociaal, realisatie Fysiek), strategisch adviseurs P&C, stadsdeelonderzoekers
- Strategisch / financieel adviseurs uit clusterstaven en bestuursadviseurs



Zie volgende pagina's voor inzichten afval inzamelen, straatreiniging en THOR

## MANAGEMENTSAMENVATTING AFVAL INZAMELEN

**Geen enkel stadsdeel scoort boven de huidige CROW-norm bijplaatsingen, die hoger ligt dan andere schoon normen. Wel gaat er meer (personele) inzet naar gebieden met lagere scores**

Zie bijlage voor detail uitwerking

1

**Geen enkel stadsdeel scoort boven de huidige CROW-norm bijplaatsingen**, waarbij de norm momenteel hoger ligt dan de normen gehanteerd voor straatreiniging<sup>2</sup>. **De totale personele inzet (Inzameling) per stadsdeel is grotendeels in lijn met de opgave schoon:** in de regel gaat er relatief meer inzet naar stadsdelen waar de CROW (verder) onder de norm ligt en / of bewoners hun buurt *lager* beoordelen. **CROW-metingen (waarop momenteel gestuurd wordt) wijken** **leernaast soms af van de beoordelingen van bewoners**

Beter dan gemiddeld / hoger dan de norm      Rond het gemiddelde      Slechter dan gemiddeld / lager dan de norm

Stadsdeel	Woonruimte	FTE Inzameling Totaal <sup>1</sup>	CROW bijplaatsingen <sup>2</sup>	Bewoners beoordeling Schoon <sup>3</sup>	FTE TAM (% van totale inzet)	Meldingen Afval (% van totaal - meldingen per 100 inw.) <sup>4</sup>	SES laag <sup>5</sup>
Centrum	12%	16% (+4%)	81	29%	2%	25% - 35	24%
N-West	15%	17% (+2%)	89	26%	4%	18% - 11	36%
Noord	11%	12% (+1%)	87	34%	2%	12% - 15	35%
Oost	16%	13% (-3%)	84	41%	2%	16% - 11	24%
West	17%	18% (+1%)	79	35%	4%	16% - 12	27%
Zuid	18%	19% (+1%)	86	43%	3%	16% - 10	23%
Zuidoost	9%	11% (+2%)	87	31%	2%	10% - 11	40%
Amsterdam	100%	100%	85	35%	100%	100% - 11	30%

1: Ve  
2: Bij  
geha  
3: Aa  
4: 20  
5: Aa

2

**Ook binnen stadsdelen (op wijkniveau) zijn er gevallen waarin CROW scores schoon afwijken** van het oordeel van bewoners en andere indicatoren. **Opvallend: Nieuw-West kent de beste CROW-score op bijplaatsingen, maar heeft tegelijk ook wijken met de slechtste CROW-score op zwerfafval in de stad.** Dit zijn vaak wel wijken met slechtere scores zwerfafval grof (hierop wordt door directie

#### Discussiepunten

- Welke indicatoren schoon te hanteren als sturingsmechanisme van de inzet en hoe zwaar weegt elke indicator (zowel op stadsdeelniveau als binnen stadsdelen)?
- Welke schoon norm(en) te hanteren ('Verzorgd' vs 'Sober') voor groot zwerfafval en vulgraad (wordt door Stadswerken voor straatreiniging

gen personeel verhoudingsgewijs evenveel meldt per gebied. van thuis- en daklozen)



# DE INZET VOOR STRAATREINIGING IS NIET ALTIJD IN LIJN MET DE schoonopgave. Ook geven verschillende schoonindicatoren een ambigu beeld van de opgave

Versie 9 juli

Zie bijlage voor detail uitwerking

1

**De personele inzet per stadsdeel is niet altijd in lijn met de opgave schoon:** in een aantal gevallen relatief *lage* inzet in stadsdelen waar schoon scores *relatief laag* zijn en *hoge* inzet waar deze scores *hoog* zijn. Daarnaast schetsen de verschillende indicatoren schoon (zwerfafval grof, vulgraad, bewonersbeoordelingen, meldingen, zwerfafval fijn) een ambigu

Stadsdeel	Inw & bezoekers	Inzet <sup>1</sup>	Zwerfafval GROF <sup>2</sup> % boven CROW norm	Vulgr <sup>2</sup> % boven CROW norm	Bewonersoordeel <sup>3</sup>	Meldingen Schoon <sup>4</sup> per 100 inwoners	Zwerfafval FIJN <sup>1</sup>	SES laag <sup>5</sup>
Centrum	25%	23% (-2%)	79	87	29%	12	50	24%
Nieuw-West	15%	15% (0%)	81	89	26%	7	72	36%
Noord	9%	12% (+3%)	89	86	34%	5	81	35%
Oost	13%	12% (-1%)	85	78	41%	7	74	24%
West	13%	14% (+1%)	80	81	35%	5	60	27%
Zuid	16%	12% (-4%)	87	87	43%	6	73	23%
Zuidoost	8%	11% (+3%)	77	83	31%	7	71	

1: De inzet is veel beter dan gemiddeld / veel hoger dan de norm  
2: % van de norm  
3: Aantal meldingen schoon per 100 inwoners  
4: Aantal meldingen schoon per 100 inwoners  
5: Aantal inwoners met een lage Socioeconomische Score (SES) van 2 tot en met 4. De SES is een inschatting van iemands positie op de maatschappelijke ladder op basis van het inkomens- en opleidingsniveau. De SES heeft een waarde tussen 2 en 10. Elke inwoner krijgt 1 tot 5 punten voor het opleidingsniveau en eveneens 1 tot 5 punten voor het gestandaardiseerde huishoudinkomen. Exclusief Mercatorpark (registratie van thuis- en daklozen)

2

Er zijn **verschillen binnen de stadsdelen (op wijkniveau) op het gebied van schoonscores, bewoners-beoordelingen en meldingen schoon.**

- Nieuw-West scoort bijv. als stadsdeel boven de norm voor grof zwerfafval en vulgraad - indicatoren die momenteel bepalend zijn voor de inzetverdeling tussen stadsdelen. Tegelijk kent dit stadsdeel ook wijken met de slechtste scores zwerfafval grof in heel Amsterdam.
- CROW scores, meldingen en bewonersbeoordelingen hangen niet altijd samen, terwijl binnen stadsdelen (deels) wel gestuurd wordt op meldingen. Wijken met relatief weinig meldingen en toch lage bewonersbeoordelingen zijn vaak wijken met lagere SES en meer grof zwerfafval. Hier clusteren ongelijkheden zich.

### Discussiepunten

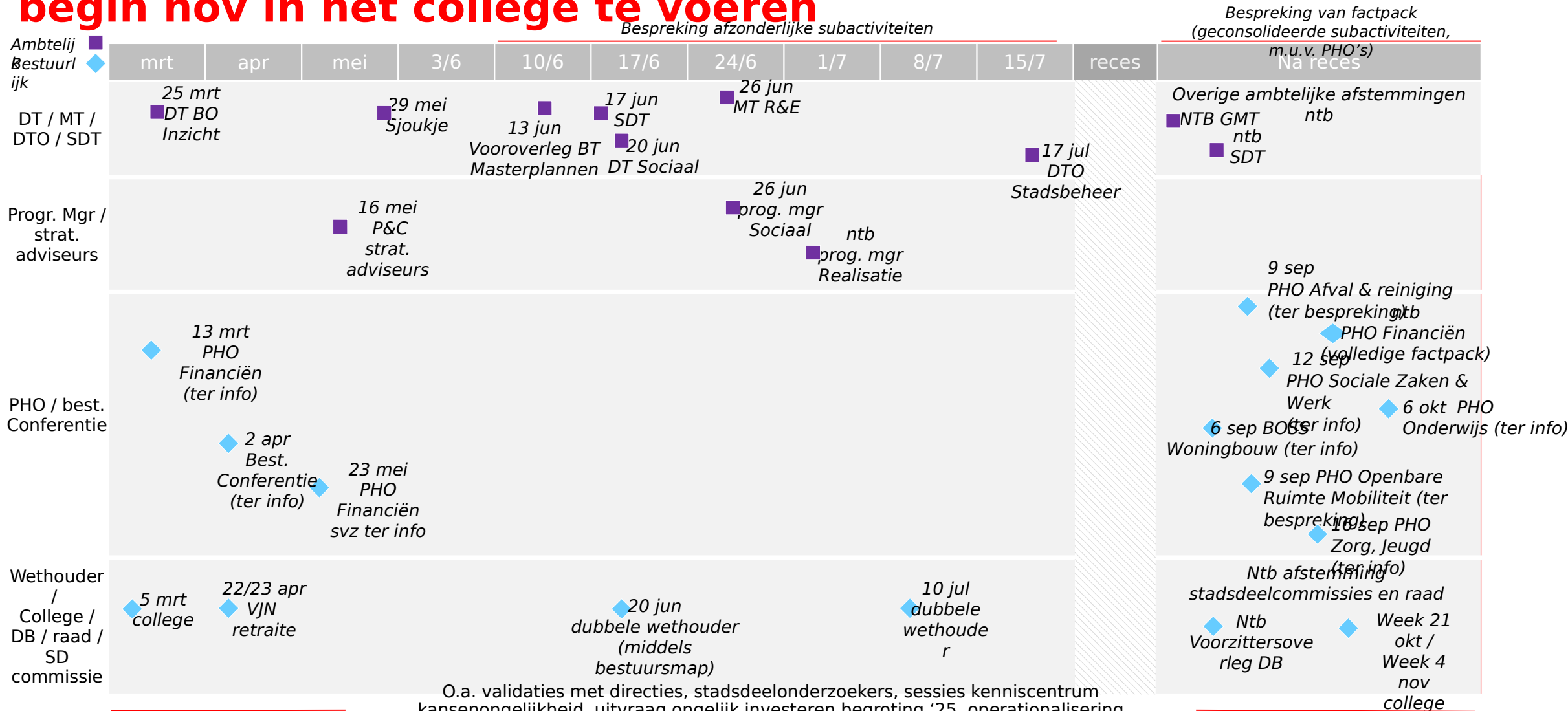
- Welke indicatoren schoon te hanteren als sturingsmechanisme van de inzet en hoe zwaar weegt elke indicator (zowel op stadsdeelniveau als binnen stadsdelen)?
- Welke schoon norm(en) te hanteren ('Verzorgd' vs 'Sober') binnen de

1: De  
2: %

3: Aandeel dat het in 'de buurt (zeer) schoon vindt, 2023. 4: aantal meldingen schoon per 100 inwoners 23

5: Aantal inwoners met een lage Socioeconomische Score (SES) van 2 tot en met 4. De SES is een inschatting van iemands positie op de maatschappelijke ladder op basis van het inkomens- en opleidingsniveau. De SES heeft een waarde tussen 2 en 10. Elke inwoner krijgt 1 tot 5 punten voor het opleidingsniveau en eveneens 1 tot 5 punten voor het gestandaardiseerde huishoudinkomen. Exclusief Mercatorpark (registratie van thuis- en daklozen)

# De meeste afstemmingen vinden plaats voor de zomer, met het voornemen om het gesprek over het factpack eind okt / begin nov in het college te voeren



Wat betreft de PHO's ter info kunnen opmerkingen wat betreft de inzichten uit de sub-activiteiten door de deelnemers worden meegegeven via de technisch voorzitter  
Aantal datums onder voorbehoud van doorlooptijden en ruimte om te agenderen  
Aantal afstemmingen dienen nog toegevoegd te worden zodra datums afgestemd zijn (o.a. Progr. Mgr overleg realisatie, en GMT-bespreking half juli)



# BIJLAGE

---

- Detailuitwerking Afval inzamelen
- Detailuitwerking Straatreiniging
- Detailuitwerking THOR



# Binnen deze sub-activiteit valt de gemeentelijke inzet voor het ophalen van huishoudelijk afval en afval van kleine bedrijven via reinigingsrecht

## Definitie volgens BO

### In scope Inzicht

- Alle kosten voor het ophalen van huishoudelijk afval (ASH) en afval van kleine bedrijven via reinigingsrecht (RR). De kosten zitten in het aantal kilo's afval dat wordt aangeboden en het aantal containers, recyclepunten, wagens en personeel dat we nodig hebben om dat afval in te zamelen. Deze kosten worden betaald uit tarieven door Amsterdammers en bedrijven.

### Buiten scope

- Handhaving, Overhead, commerciële afvalinzameling

## Data & aannames

Voor de gemeentelijke inzet is het volgende in beeld gebracht:

- Personele inzet (formatie) uitgedrukt in FTE '24 voor de afdeling Inzameling (zie sectie verdeelsleutel). De overige afdelingen (o.a. Bedrijfsbureau, Strategie & Projecten) binnen Afval & Grondstoffen werken (deels) ten dienste van deze dienstregeling en zijn stadsbreed ingedeeld. De afvalinzameling in Weesp gebeurt door de GAD tot einde dit jaar. TAM (Team Afval Meldingen) bestaat uit 2 teams (ABP en CSK), waarbij een deel van de inzet op basis van meldingen wordt ingezet. Inspanning met betrekking tot GFT inzameling zijn momenteel niet meegenomen (deze dienen nog verfijnd te worden naar stadsdeelniveau).
- De begroting (en bijbehorende administratie) is momenteel (nog) niet ingericht per stadsdeel, waardoor een kostentoekening naar de stadsdelen momenteel niet mogelijk is.
- Voor de opgave is het volgende in beeld gebracht:
  - CROW-scores '23 voor *bijplaatsingen bij containers op wijkniveau, meldingen afval '23, bewonersbeoordelingen '23 schoonhouden van straten, stoepen en groen op wijkniveau* en *tevredenheid over mogelijkheden tot aanbieden van huishoudelijk afval* (alle uit concept O&S rapport afval & reiniging). Om de clustering van ongelijkheden mee te nemen in de opgave, is daarnaast gebruik gemaakt van de *SES per wijk 2022*<sup>1</sup>
  - De vergelijkbaarheid van de personele inzet tussen stadsdelen is beperkt, omdat deze afhankelijk is van o.a. verschillen in ophaalsystemen van afval. Om toch een beeld te schetsen hoe de gemeentelijke FTE inzet zich verhoudt tussen stadsdelen, is de verdeling van (personele) inzet tussen stadsdelen vergeleken met de verdeling van het aantal woonruimten tussen stadsdelen<sup>2</sup>. Het gebruik hiervan is in lijn met de methodiek gehanteerd voor de uitkering van het gemeentefonds en de benchmark uitgevoerd in de BO Inzicht in Beleid, Geld en Keuzes<sup>3</sup>. Daarnaast is nog specifiek gekeken naar de personele inzet van TAM (19% van personeel Inzameling), en de verdeling hiervan naar stadsdelen, afgezet tegen het aantal meldingen afval per 100 inwoners.

## Verdeelsleutel

- De verdeelsleutel is gebaseerd op een uitgewerkte basisdienst, waarbij de inspanningen (uren personeel per route) per stadsdeel in kaart zijn gebracht (concept). De inspanningen zijn de tijd dat de chauffeur plus eventueel belader de dagdienst aan het uitvoeren zijn (incl. wagenuren, teamoverleggen en dagstarts) en is afhankelijk van factoren als afvalaanbod, beschikbaarheid afvalvoorzieningen, type inzameling en adressendichtheid. Deze verdeelsleutel voor toewijzing van personeel aan stadsdelen is toegepast op de afdeling Inzameling. Voor Team Afval Meldingen (TAM) wordt de inzet bepaald door een combinatie van structurele routes, schouwwerkzaamheden het aantal meldingen.

1: De SES is een inschatting van iemands positie op de maatschappelijke ladder op basis van het inkomens- en opleidingsniveau.

2: Woonruimten: verblijfsobjecten met woonfunctie, verblijfsobjecten met logiesfunctie (CBS), % uitwonende studenten, hierbij is uitgegaan van 25% van het aantal inwoners dat is ingeschreven bij WO (2022), in lijn landelijke berekening van de maatstaven

3: BO Inzicht in Beleid, Geld en Keuzes: geobjectiverde benchmark begroting Amsterdam



# Geen enkel stadsdeel scoort boven de huidige CROW-norm bijplaatsingen. Wel gaat er relatief meer (personele) inzet naar gebieden met lagere CROW-scores

VERSIE 9 juli

## Opmerking

- **Geen enkel stadsdeel scoort boven de huidige CROW-norm en bijplaatsingen, waarbij de norm momenteel hoger ligt dan de normen gehanteerd door straatreiniging voor zwerfafval en vuilgraad.** Wat betreft de totale personele inzet (Inzameling) per stadsdeel : in de regel gaat er relatief meer inzet naar stadsdelen waar de CROW (verder) onder de norm ligt en / of bewoners hun buurt lager beoordelen. CROW-metingen (waarop momenteel gestuurd wordt) wijken daarnaast soms af van beoordelingen van bewoners. Met andere woorden, er is een verschil zichtbaar in de schoon opgave uitgedrukt in beoordelingen bewoners enerzijds en CROW-scores (zie Centrum, Nieuw-West en West).
- In '23 werden **minder meldingen** gedaan t.o.v. '22. In Centrum is het aantal meldingen echter onveranderd. Dit stadsdeel kent geen CROW-scores bijplaatsingen gezien afval hier huis aan huis wordt opgehaald (zwerfafval grof ligt in deze wijken wel onder de norm). Daarnaast is opvallend dat in wijken als Chassébuurt en Van Galenbuurt in West, die laag scoren op CROW, niet per se veel meldingen worden gedaan.
- Als wordt gekeken naar **TAM (Team Afval Meldingen)**, waarvan de inzet deels wordt gebaseerd op meldingen, valt het volgende op: de inzet TAM voor Centrum en Oost is gezamenlijk 20%, het aandeel meldingen 40% en de CROW ligt rondom de norm. Andere stadsdelen (m.n. Nieuw-West en Zuid) kennen hogere CROW-scores maar ook een relatief hogere TAM inzet.

## Basisniveau ---

- De CROW-methode wordt gehanteerd voor metingen van o.a. bijplaatsingen. Hierbij streeft Amsterdam na dat minimaal 90 procent van de scores een A+, A of B is, wat gezien kan worden als het basisniveau (dit niveau staat bekend als 'Verzorgd'). Voor grof zwerfafval en

Veel beter dan gemiddeld / veel hoger dan | Beter dan gemiddeld / hoger dan de | Rond het | Slechter dan gemiddeld / lager dan | ns | Veel slechter dan gemiddeld / veel lager dan

Stadsdeel	Woonruimten	FTE Inzameling Totaal <sup>1</sup>	CROW bijplaatsingen <sup>2</sup>	Bewoners beoordeling Schoon <sup>3</sup>	Meldingen Afval (% van totaal - meldingen per 100 inw.) <sup>4</sup>	Tevredenheid aanbieden huisvuil	SES laag <sup>5</sup>
Centrum	12%	16% (+4%)	81	29%	25% - 35	49%	24%
N-West	15%	17% (+2%)	89	26%	18% - 11	63%	36%
Noord	11%	12% (+1%)	87	34%	12% - 15	67%	35%
Oost	16%	13% (-3%)	84	41%	16% - 11	71%	24%
West	17%	18% (+1%)	79	35%	16% - 12	67%	27%
Zuid	18%	14% (-4%)	86	43%	16% - 10	71%	23%
Zuidoost	9%	11% (+2%)	87	31%	10% - 11	65%	40%
Amsterdam	100%	100%	85	35%	100% - 14	70%	30%

1: Vergelijkbaarheid van personele inzet tussen stadsdelen is beperkt door de invloed van structuurkenmerken per stadsdeel en binnen stadsdelen (o.a. type afvalinzameling, adressendichtheid, etc.)

2: Bijplaatsingen volgens CROW-methode, norm is 80% minstens niveau B ('23)

3: Aandeel 15-plussers, wijken, O&S / Veiligheidsmonitor, 2023

4: 2023. Meldingen Afval kunnen gedaan worden door zowel inwoners als eigen personeel, waarbij de aanname is dat eigen personeel verhoudingsgewijs evenveel meldt per gebied.

5: Aantal inwoners met een lage Socio-economische Score (SES) van 2 tot en met 4. Exclusief Mercatorpark (registratie van thuis- en daklozen)

# Er zijn wijken waar CROW scores samenhangen met bewonersbeoordelingen en tevredenheid over aanbieden van huisvuil, en wijken waarin de CROW scores afwijken

## Opmerking

en

### Bewonersbeoordelingen & tevredenheid van bewoners over aanbieden huisvuil

- In '23 beoordeelt 35% van de Amsterdammers de eigen buurt als (zeer) schoon, dit geldt wat vaker in delen van Zuid en Oost en opvallend vaak voor stadsgebied Weesp. In stadsdeel Centrum en Nieuw-West ligt het aandeel dat de buurt als vies beoordeelt hoger. Waar de gemiddelde beoordeling in Nieuw-West in '23 vergelijkbaar is aan die in '21 en '22, gaat het in Centrum om een verslechtering van 9 procentpunt sinds '21. **Opvallend: Nieuw-West kent de hoogste CROW-score op bijplaatsingen (en Centrum de een na slechtste), maar heeft tegelijk ook wijken met de slechtste score op zwerfafval (grof) in de stad (Osdorp en de Punt).**
- Twee op de drie Amsterdammers is tevreden met de mogelijkheden tot het aanbieden van huishoudelijk afval, waarbij de tevredenheid gestaag toeneemt (in '22 ging dit om 64% en in '21 om 61%). Tussen '22 en '23 zijn aanzienlijke verbeteringen te zien in veel buurten (o.a. in Buikslotermeer, Zeeburgereiland/Bovendiep, Willemspark, Slotervaart-Zuid, de Chassébuurt en Westindische Buurt). De tevredenheid blijft achter in stadsdeel Centrum, waar in '22 minder dan de helft (49%) van bewoners tevreden is met de inzameling van huisvuil, wat ook tot uiting komt in bewonersbeoordelingen over schoon in de buurt. Centrum is het enige stadsdeel waar huisvuil overwegend op vaste momenten op straat wordt ingezameld, in plaats van in ondergrondse afvalcontainers.

**Wat betreft de (samenhang tussen) CROW-scores bijplaatsingen** (zie volgende pagina), **bewonersbeoordelingen en tevredenheid aanbieden huisvuil:**

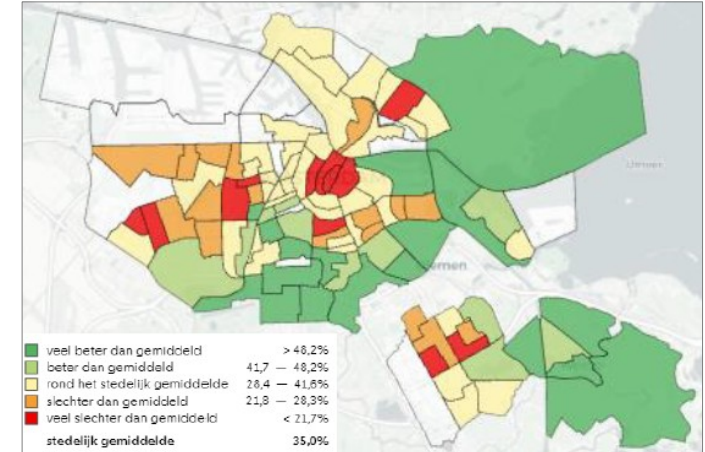
- Er zijn wijken waar CROW scores samenhangen met bijplaatsingen, bewonersbeoordelingen en tevredenheid over het aanbieden van huisvuil. **Tegelijk is een aantal wijken waar CROW-scores (die rond of boven de norm zijn) afwijken van slechte scores op bijplaatsingen, bewonersbeoordelingen en / of tevredenheid over het aanbieden van huisvuil:**
- De **Punt** in Nieuw-West, **K-buurt** en **H-buurt** in Zuidoost, **Buikslotermeer** in Noord, **Oude Pijp** in Zuid. Dit zijn alle wijken die relatief hoge CROW-scores kennen (boven of

1: Aandeel 15-plussers, wijken, O&G / Veiligheidsmonitor, 2023

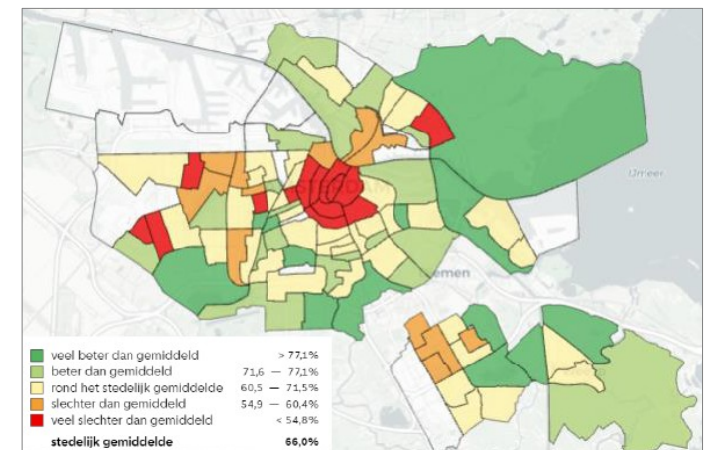
2: Aandeel 15-plussers, wijken, O&G / Veiligheidsmonitor, 2023

Zie ook welke wijken de relatief laagste CROW scores kennen op het gebied van zwerfafval (grof (hier wordt door Straatreiniging op gestuurd) (zie bijlage voor deze CROW-scores).

## Aandeel dat het in de buurt (zeer)



## Tevredenheid met aanbieden van

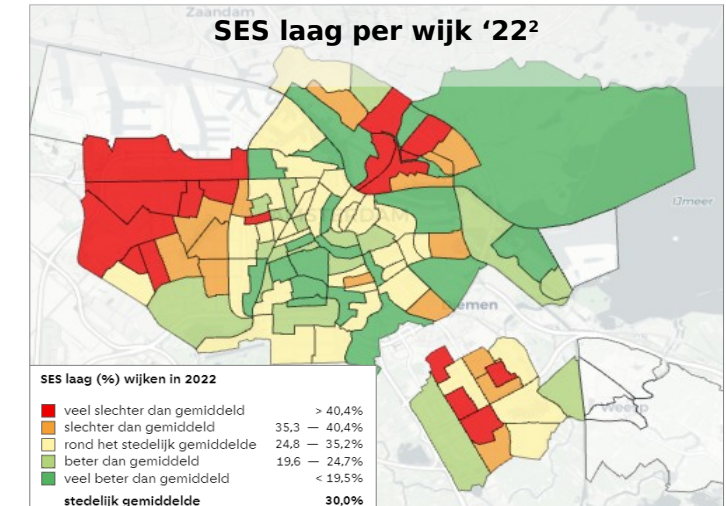
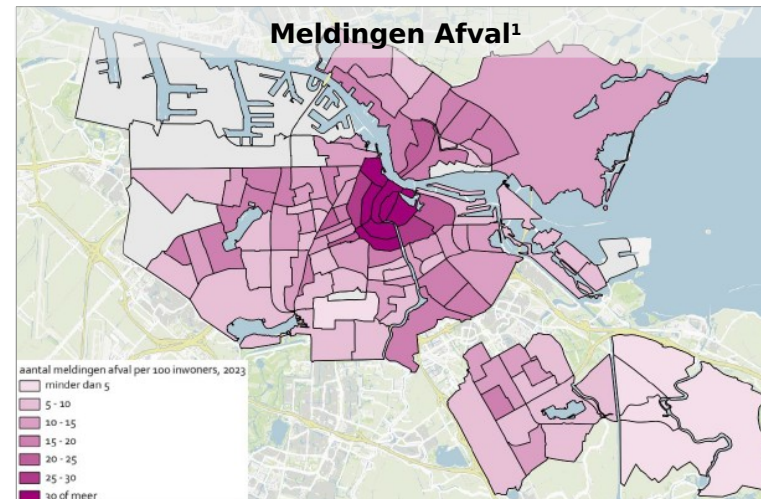
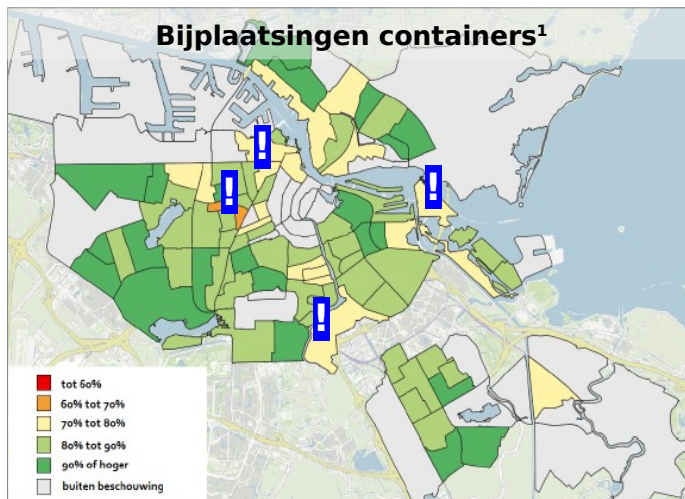


# Wijken met relatief weinig meldingen en toch lage bewonersbeoordelingen zijn vaak wijken met lagere SES en meer grof zwerfafval. Hier clusteren ongelijkheden zich.

## Opmerking

en

- De meeste wijken met lage SES bevinden zich in de stadsdelen Nieuw-West, Noord en Zuidoost, met een aantal uitzonderingen, zoals Oud Pijp (Zuid) en Betondorp (Oost).
- Wijken met relatief weinig meldingen en toch lage bewonersbeoordelingen, kennen over het algemeen ook een lagere SES. Dit zijn ook vaak wijken met een lagere CROW op zwerfafval grof (hierop wordt door directie Stadswerken gestuurd middels Straatreiniging, zie bijlage). **In deze wijken clusteren dus ongelijkheden.** Het gaat om de volgende wijken:
  - Nieuw-West, o.a. Osdorp-Midden
  - Noord, o.a. Buikslotermeer
  - Zuidoost, o.a. H-buurt en Venserpolder



1: Vergelijkbaarheid van personele inzet tussen stadsdelen is beperkt door de invloed van structuurkenmerken per stadsdeel en binnen stadsdelen (o.a. type afvalinzameling, adressendichtheid, etc.)

2: Bijplaatsingen volgens CROW-methodiek, norm is 80% minstens niveau B ('23)

3: Aandeel 15-plussers, wijken, O&S / Veiligheidsmonitor, 2023

4: 2023. Meldingen Afval kunnen gedaan worden door zowel inwoners als eigen personeel, waarbij de aanname is dat eigen personeel verhoudingsgewijs evenveel meldt per gebied.

5: Aantal inwoners met een lage Sociaaleconomische Score (SES) van 2 tot en met 4. Exclusief Mercatorpark (registratie van thuis- en daklozen)

✘
✘
✘
**Overige maatregelen binnen afval inzamelen richten zich op prioritering van de stadsdelen Nieuw-West, Noord en Zuidoost, om o.a. achterstanden in te halen**

**Overige maatregelen ongelijk**

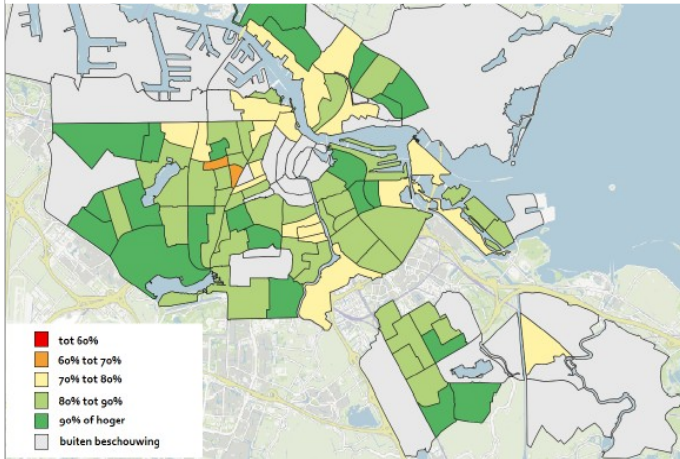
Maatregel <sup>1</sup>	investeren	schrijving	Beoogd doel	Status	Op basis van
1	<b>Prioritering aanpak afval</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor Zuidoost en Noord staat als prioriteit het aanpakken van de overlast van grofdumpingen op de agenda. In Zuidoost is de wens om extra in te zetten op het op orde brengen van de inzamelvoorzieningen: dit wordt voor dat stadsdeel met voorrang in '23 en '24 (doorlopend '25) opgepakt en leidt tot plaatsingsplannen en vervolginvesteringen. Nieuw West heeft aangegeven overlast te ondervinden van en prioriteit te willen geven aan afval dat vrijkomt bij in- en uithuizingen na renovaties en bij oplevering nieuwbouw. Ook dit wordt opgepakt in 2024 (voorbereiding gestart in '23).</li> </ul>	Bijdragen aan verbetering van de leefomgeving	Gerealiseerd / in ontwikkeling	Stadsdelen
2	<b>Prioritering vernieuwen / verbeteren inzamelvoorzieningen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanaf '22 is prioriteit gegeven aan het inlopen van de achterstand in de vervangingen van containers. Er is daarbij onder andere prioriteit gegeven aan Noord. In hetzelfde stadsdeel is ook de inzamelfrequentie voor grof afval gelijk getrokken met de rest van de stad. Het vervangingenprogramma loopt ook in '24 voor Noord door.</li> <li>Vanaf '22 is bij de uitrol van GFT minicontainers de focus gelegd op Zuidoost en Noord. Ook in '24 worden in Zuidoost nieuwe wijken aangesloten en investeert de gemeente hier in communicatie, participatie en extra dienstverlening. In '24 krijgt Zuidoost als eerste stadsdeel voorrang op het opstarten van het optimaliseren van het containerareaal en wordt capaciteit daarop ingezet.</li> </ul>	Bijdragen aan verbetering van de leefomgeving	Gerealiseerd / in ontwikkeling	Stadsdelen
3	<b>Verruiming openingstijden recyclepunten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De recyclepunten in Noord en Zuidoost worden ook op zondag opengesteld om op deze manier bij te dragen aan het voorzieningenniveau in deze stadsdelen.</li> </ul>	Bijdragen aan verbetering van de leefomgeving	Gerealiseerd / in ontwikkeling	Stadsdelen

1: Inventarisatie capaciteit SBD

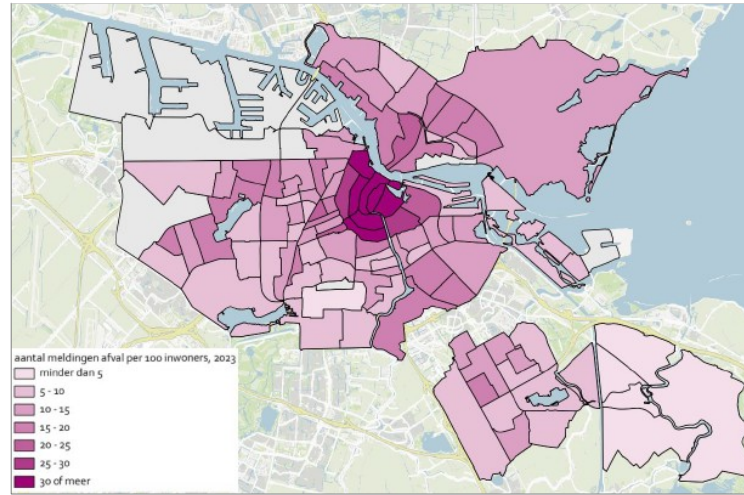


# Bijlage: overzicht opgave en SES afval inzamelen

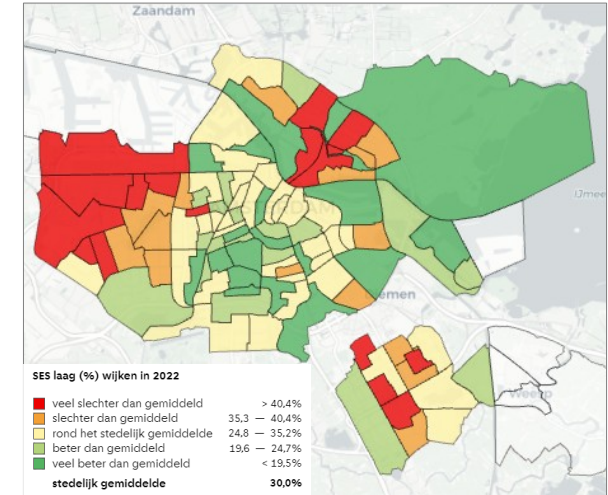
**Bijplaatsingen containers (minstens B)**



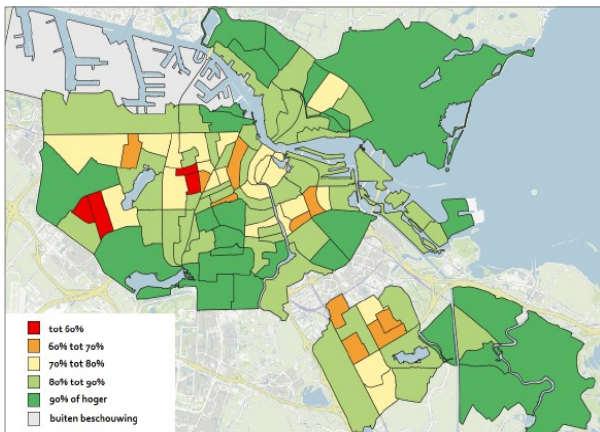
**Meldingen Afval**



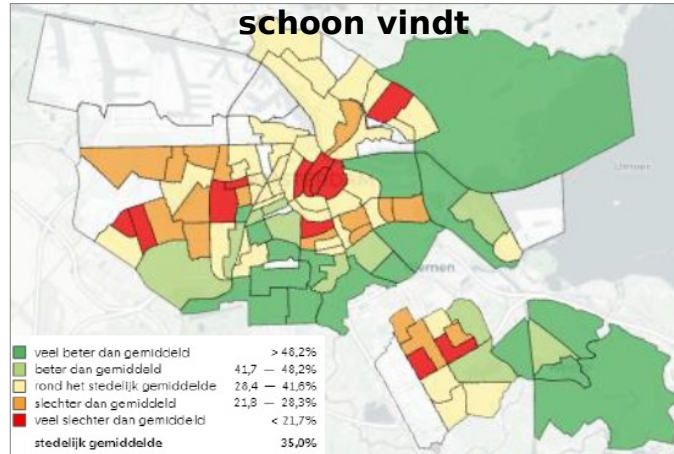
**SES laag per wijk '22**



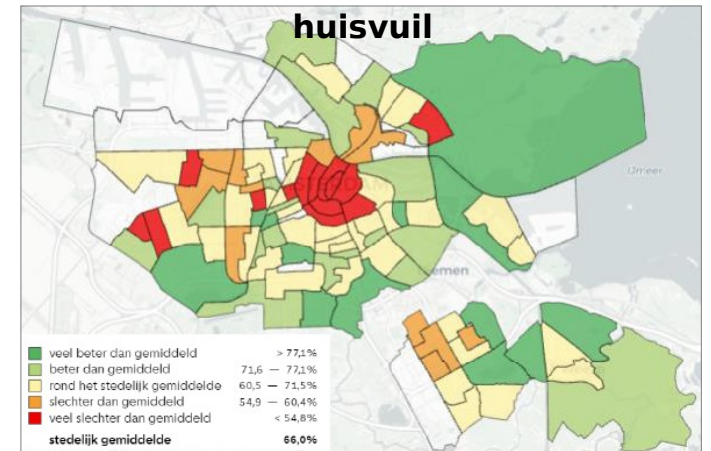
**CROW zwerfafval grof (minstens B)**



**Aandeel dat het in de buurt (zeer) schoon vindt**



**Tevredenheid met aanbieden van huisvuil**





## Bijlage: overzicht data & aannames afval inzamelen

### Overzicht data &

- De **verwachtingen** is gebaseerd op de inspanningen (uren personeel per route) per stadsdeel. De verdeelsleutel voor toewijzing van personeel aan stadsdelen is toegepast op de afdeling inzameling, bestaande uit de volgende teams:
  - Grof, inzameling huis aan huis, ondergronds afval inzamelsysteem, team afval meldingen, overige diensten en waarestromen.
  - De commerciële afvalinzameling is hierin niet meegenomen daar dit een vertekend beeld geeft
- De overige afdelingen binnen A&G werken (deels) ten dienste van deze dienstregeling en zijn stadsbreed ingedeeld:
  - Assets inzamelvoorzieningen. bedrijfsbureau, strategie en projecten en directie
  - Daarbinnen is stadsdeelinzet, bijvoorbeeld een projectleider per stadsdeel om het containerareaal up to date te houden en uit te breiden, of de programmamanagers per gebied. Vaak zie je dat mensen dan meerdere stadsdelen bedienen. Ook kan het ene jaar (zoals nu het geval is) er zeer grote inzet zijn binnen 1 stadsdeel bij bv de containervervangingen - denk nu aan Noord en Zuid, waar we oude containers grootschalig (hebben) vervangen en het merendeel van de capaciteit op ingezet wordt
- De begroting (en bijbehorende administratie) is momenteel (nog) niet ingericht per stadsdeel waardoor een kostentoekening naar de stadsdelen Uren mensen en voertuig

SD	overige diensten	Tam (2)	Textiel	GFT	Glas Ondergronds	Groen (tuinkorven)	Grof	HVI	Overige diensten	Papier/ Karton Ondergronds	Rest ondergronds	TAM (1)	Totaal	% exc. GFT	% exc. GFT
Centrum	4.637	10.400	1.047	0	2512	0	41472	71282	0	6704	0	6288	144.342	16%	16%
Nieuw-West	5.159	11.572	1.165	0	1680	0	58614	15084	0	9216	36756	21360	160.607	17%	18%
Noord	3.652	8.191	825	0	2512	0	54048	8384	0	7568	15920	12576	113.675	12%	13%
Oost	3.712	8.326	838	0	2512	0	45264	1664	0	13408	28480	11352	115.557	13%	13%
West	5.282	11.847	1.193	16768	3360	0	36528	1664	0	24918	38560	24304	164.424	18%	16%
Zuid	4.030	9.039	910	0	3344	0	36456	8384	0	10896	33520	18864	125.442	14%	14%
Zuidoo st	3.210	7.201	725	0	1664	0	32688	25152	0	2496	14224	12576	99.936	11%	11%
	<b>29.682</b>	<b>66.576</b>	<b>6.704</b>	<b>16.768</b>	<b>17.584</b>	<b>-</b>	<b>305.070</b>	<b>131.614</b>	<b>-</b>	<b>75.206</b>	<b>167.460</b>	<b>107.320</b>	<b>923.984</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



# BIJLAGE

---

- Detailuitwerking Afval inzamelen
- **Detailuitwerking Straatreiniging**
- Detailuitwerking THOR



## Binnen deze sub-activiteit vallen de personeelskosten voor straatreiniging

### Definitie

#### In scope

- De personeelskosten voor het schoonhouden van straten, pleinen en markten (ca € 33 miljoen), het verwijderen van bladeren, onkruid en drijfvuil (ca € 5 miljoen), operationele kosten (ca € 5 miljoen), winter- en zomeraanpak, (ca € 3 miljoen, o.a. gladheidsbestrijding) en schoonmaak na grote publieke evenementen (ca. 1 miljoen).

#### Buiten scope

- De uitgaven voor het wagenpark, de gemeentewerven en de algemene ondersteuning van reiniging. Deze staan centraal begroot in programmaonderdeel 2.4 en bedragen ca. € 19,5 miljoen. De uitgaven voor handhaving vallen onder programma 8, Veiligheid. De uitgaven voor ongediertebestrijding vallen onder de GGD in programma 6, Zorg

### Data & aannames

- De aannames zijn beschikbaar per stadsdeel en gebaseerd op 1) het uitvoeringsplan Schoon '24, formatie dec '23 en 2) budgetverdeling '23. Hierbij is uitgegaan van eigen mensen en uitbesteed werk (uitzendkrachten en aannemers). Stadsbrede inzet is onderdeel van de categorie 'stadsbreed'. Hierin vallen o.a. Team Duurzaam Inzet (in de rapportage valt dit onder Zuid), Anti Plak en Kladd (in de rapportage valt dit onder Noord) en stadsbrede ondersteuning. Ondanks de huidige vacaturerimte bij straatreiniging en het ontstane verschil daardoor tussen formatie en bezetting, biedt het gebruik van de formatiegegevens een basis bij het interpreteren van de (beoogde) gemeentelijke inzet.
- Gebiedsoverschrijdende personele inzet is momenteel niet meegenomen in de getallen<sup>1</sup>.
- Voor de opgave is het volgende in beeld gebracht
  - CROW-scores '23 voor zwerfafval grof, en vullingsgraad van afvalbakken op wijkniveau (uit concept O&S rapport afval & reiniging). Bewonersbeoordelingen '23 schoonhouden van straten, stoepen en groen op wijkniveau. Meldingen schoon (bijv. veegvuil en zwerfvuil) '23 op wijkniveau.
  - CROW-scores '23 voor zwerfafval fijn zijn meegenomen om een completer beeld van de opgave te schetsen, hier wordt echter momenteel niet op gestuurd / is geen budget voor
  - Om de clustering van ongelijkheden mee te nemen in de opgave, is daarnaast gebruik gemaakt van de SES per wijk 2022. De SES is een inschatting van iemands positie op de maatschappelijke ladder op basis van het inkomens- en opleidingsniveau.
- De mate waarin bewoners hun woonomgeving als schoon ervaren, en de mate waarin mensen in de buurt contact met elkaar hebben, draagt bij aan de leefbaarheid van een buurt.

Om een indicatie te krijgen hoe de gemeentelijke FTE inzet zich verhoudt tussen stadsdelen, is gekeken naar de verdeling van (personele) inzet tusschen stadsdelen en naar de verdeling van het aantal inwoners en bezoekers tussen stadsdelen. Bezoekers is in deze definitie exclusief studenten en bezoekers van evenementen.

- De werkdagen. Het uitgangspunt hierin is dat de aanwezigheid van mensen op bureau en in de openbare ruimte (wat betreft de mate waarin de CROW-basemeter) niet beïnvloed wordt door de aanwezigheid van mensen op bureau en in de openbare ruimte (wat betreft de mate waarin de CROW-basemeter).
- Teammanagers stellen vervolgens prioriteiten en kaders op voor hun gebied. Criteria voor een prio in een gebied zijn o.a. frequentiegebieden, schouwwerkzaamheden, en afvalbakken. Daarnaast zijn het bestuurlijk vastgestelde kwaliteitsniveau B, meldingen schoon en bestuurlijk gevoelige dan wel bijzondere locaties voor de uitvoering van werkzaamheden bepalend. Wat bestuurlijk gevoelige dan wel bijzondere locaties zijn, is het resultaat van bestuurlijke afwegingen van de stadsdeelbestuurders (bijvoorbeeld gebieden waar de leefbaarheid onder druk staat).

1: Er wordt gepoogd de roosterregeling optimaal te gebruiken en medewerkers daar in te zetten waar dat nodig is. In principe zijn medewerkers zo veel mogelijk aan het werk in "eigen" gebied, maar soms gaan ze naar een aangrenzend gebied. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de aangrenzende gebieden aan het Centrum en de zondagdiensten voor gebieden Centrum en Zuidoost. Daar is af en toe inzet vanuit andere gebieden noodzakelijk.



# De inzet voor straatreiniging is niet altijd in lijn met de schoonopgave. Ook geven verschillende schoonindicatoren een ambigu beeld van de opgave

## Opmerking

- **Daling schoonscores.** In '23 daalde het percentage 'grof zwerfafval' naar 84% (t.o.v. 90% in '22 en 87% in '21) en daalde het percentage van 'vulgraad minstens B' ook naar 84% (t.o.v. 90% in '22 en 88% in '21), o.a. door statiegeldproblematiek. Het percentage fijn zwerfafval, waar niet actief op gestuurd wordt, was in '23 met 73% minstens B 10 procentpunt lager dan in '22 en hetzelfde percentage als in '21.
- **De personele inzet per stadsdeel is niet altijd in lijn met de opgave schoon:** Centrum kent bijvoorbeeld relatief lage (personele) inzet maar tegelijk zwerfafval scores (zowel grof als fijn) onder de norm en lage bewonersbeoordelingen. Oost kent ook lage schoon score (vulgraad, zwerfafval) en bewonersbeoordelingen, maar niet per se hoge personele inzet. Het tegenovergestelde is in een aantal stadsdelen ook zichtbaar, waarbij de inzet relatief hoog ligt t.o.v. de opgave schoon (Noord en West).
- Daarnaast schetsen de **verschillende indicatoren schoon geen eenduidig beeld van de opgave** (zwerfafval grof, vulgraad, bewonersbeoordelingen, meldingen, zwerfafval fijn): zo scoort West boven de norm grof zwerfafval en vulgraad, maar kent tegelijk wel lage beoordelingen en lage CROW-score op fijn zwerfafval. Nieuw-West scoort bijvoorbeeld als stadsdeel boven de norm voor grof zwerfafval en vulgraad, indicatoren die momenteel bepalend zijn voor de inzetverdeling tussen stadsdelen. Tegelijk kent dit stadsdeel ook wijken met de slechtste scores zwerfafval grof in heel Amsterdam.
- In de stadsdelen Zuid en Zuidoost lijkt de **gemeentelijke inzet in lijn met de opgave schoon o.b.v. zwerfafval en vulgraad scores**, met respectievelijk een relatief lagere en hogere inzet, maar niet per se in lijn met de opgave uitgedrukt in bewonersbeoordelingen.

### Basisniveau ---

- De CROW-methode wordt gehanteerd voor metingen van o.a. zwerfafval en de vulgraad. Hierbij streeft Stadswerken na dat minimaal 80 procent van de scores een A+, A of B is, wat gezien kan worden als het basisniveau (dit niveau staat bekend als 'Sober'). Een implicatie van dit niveau 'Sober' is

Stadsdeel	Inwoners & bezoekers	Inzet	Zwerfafval GROF	Vulgraad	Bewoners oordeel	Meldingen Schoon (per 100 inw.)	Zwerfafval FIJN	CROW laag <sup>1</sup>
Centrum	25%	23% (-2%)	79	87	29%	12	50	24%
Nieuw-West	15%	15% (0%)	81	89	26%	7	72	36%
Noord	9%	12% (+3%)	89	86	34%	5	81	35%
Oost	13%	12% (-1%)	85	78	41%	7	74	24%
West	13%	14% (+1%)	80	81	35%	5	60	27%
Zuid	16%	12% (-4%)	91	87	43%	6	73	23%
Zuidoost	8%	11% (+3%)	77	83	31%	5	71	40%
Weesp	2%	1% (-1%)	94	74	52%	4	89	21%
Amsterdam	100%	100%	84	84	35%	6	73	30%

# ✘ CROW scores, meldingen en bewonersbeoordelingen hangen niet ✘ altijd samen, terwijl binnen stadsdelen (deels) wel gestuurd wordt ✘ op meldingen

**Bewonersbeoordelingen en**

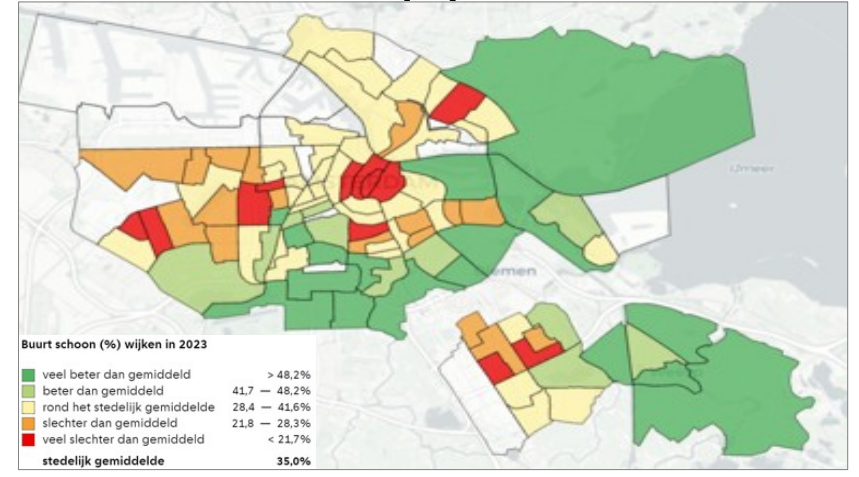
- In 2023 beoordeelt 35 procent van de Amsterdammers de eigen buurt als (zeer) schoon, dit geldt wat vaker in delen van Zuid en Oost en opvallend vaak voor bewoners van stadsgebied Weesp. In stadsdeel Centrum en Nieuw-West ligt het aandeel dat de buurt als vies beoordeelt hoger. Waar de gemiddelde beoordeling in Nieuw-West in 2023 vergelijkbaar is aan die in 2021 en 2022, gaat het in Centrum om een verslechtering van 9 procentpunt sinds '21.
- Wat betreft de andere stadsdelen: in West is o.a. de Hoofdweg een aandachtsg gebied. In Zuidoost geldt dit voor de Amsterdamse Poort e.o. en voor de H-buurt. In Zuid, een stadsdeel dat in 2023 niet ongunstig scoort op de perceptie van een schone buurt, gaat het volgens relatief veel bewoners in de Oude Pijp nog vaak fout. Deze lage bewonersbeoordelingen liggen grotendeels in lijn met relatief lage CROW-scores in deze wijken (combinatie van zwerfafval grof, fijn en / of vulgraad).

**Meldingen schoon**

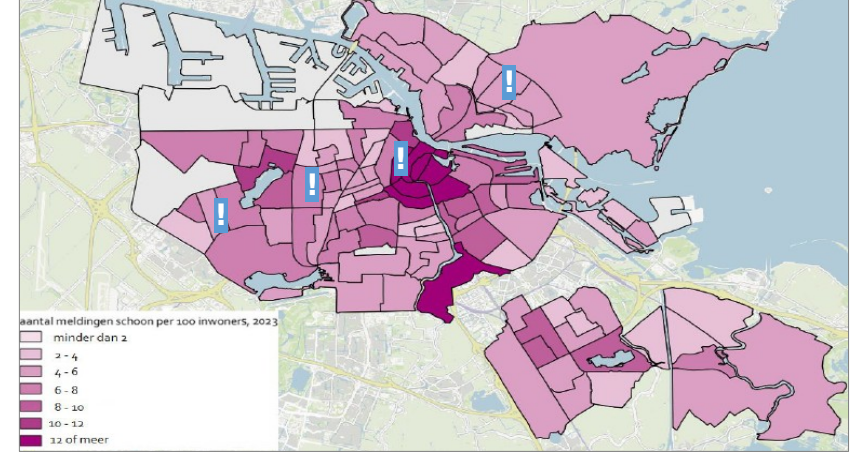
- Wat betreft meldingen schoon: **in Centrum werden weer (t.o.v. voorgaande jaren) de meeste meldingen gedaan, in Weesp het minst.**
- CROW scores zwerfafval en vulgraad (zie volgende pagina), meldingen en bewonersbeoordelingen **hangen niet altijd samen, terwijl binnen stadsdelen (deels) wel gestuurd wordt op meldingen**
  - Opvallend in Centrum is dat er relatief veel gemeld werd in Grachtengordel-West, bewoners het veel slechter dan gemiddeld beoordelen, maar de CROW-scores in deze wijk boven de norm zijn voor zwerfafval grof en vulgraad.
  - Opvallend is ook dat in Nieuw-West, waar er sprake is van 1) wijken met lage CROW-scores en 2) lage beoordelingen door bewoners, er in bepaalde wijken, zoals Osdorp, niet vaker gemeld wordt.
  - In Noord en West vallen Buikslotermeer en Van Galenbuurt / Hoofdweg respectievelijk op, met relatief lage CROW-scores (rondom de norm), lage bewonersbeoordelingen, maar niet veel meldingen.
- Op basis van meldingen (zowel bewoners als personeel), worden veegroutes en frequenties eventueel aangepast binnen de grenzen van het stadsdeel, daarbij rekening houdend met de beschikbare capaciteit en het waarborgen van de norm van 80%. **Het aantal meldingen schoon heeft dus indirect gevolgen voor de**

**Opmerking**

**Aandeel dat het in de buurt (zeer) schoon**



**Meldingen schoon per 100 inwoners<sup>2</sup>**

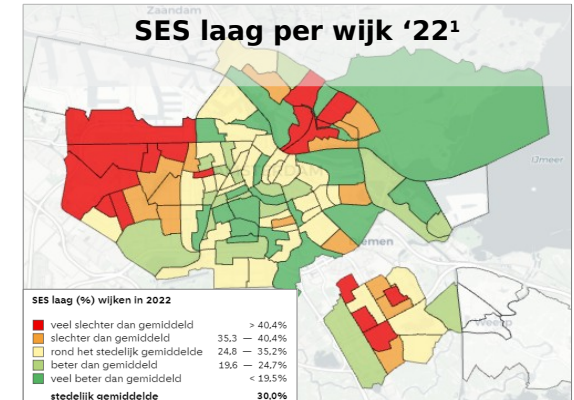
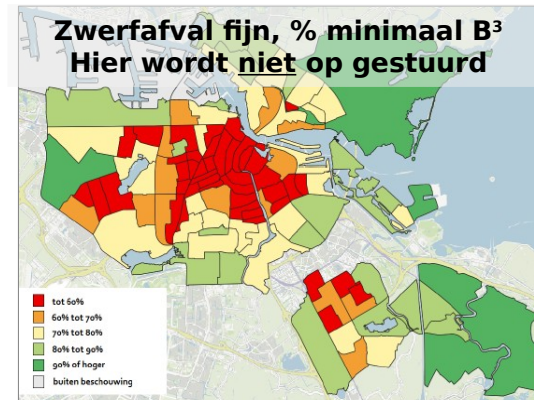
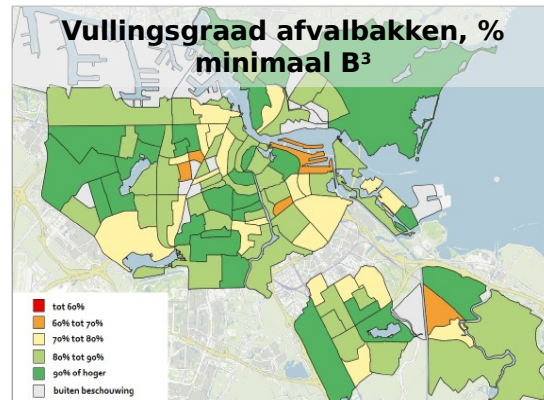
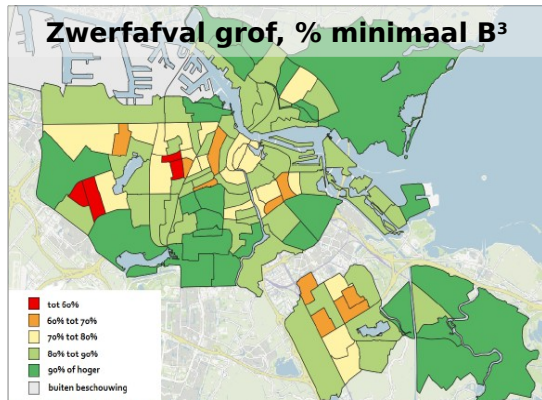


1: Aandeel 15-plussers, wijken, O&S / Veiligheidsmonitor, 2023  
 2: Meldingen schoon per 100 inwoners per jaar, wijken, O&S, 2023

**Wijken met relatief weinig meldingen en toch lage bewonersbeoordelingen zijn vaak wijken met lagere SES en meer grof zwerfafval. Hier clusteren ongelijkheden zich**

**Opmerking**

- Wijken met relatief weinig meldingen en toch lage bewonersbeoordelingen kennen over het algemeen ook een lagere SES. Dit zijn ook vaak wijken met een lagere CROW op zwerfafval grof. **In deze wijken clusteren dus ongelijkheden:**
    - Nieuw-West, o.a. De Punt, Osdorp-Midden, Osdorp-Oost
    - Noord, o.a. Buikslotermeer
    - Zuidoost, o.a. H-buurt en Venserpolder
    - West, o.a. Hoofdweg e.o.
- Van Galenbuurt is buiten beschouwing gelaten (i.v.m. registratie van thuis- en daklozen in Mercatorpark)*



1: Aantal inwoners met een lage Sociaaleconomische Score (SES) van 2 tot en met 4. De SES is een inschatting van iemands positie op de maatschappelijke ladder op basis van het inkomens- en opleidingsniveau. De SES heeft een waarde tussen 2 en 10. Elke inwoner krijgt 1 tot 5 punten voor het opleidingsniveau en eveneens 1 tot 5 punten voor het gestandaardiseerde huishoudinkomen. Exclusief Mercatorpark (registratie van thuis- en daklozen)

2: 2023



## Overige maatregelen binnen straatreiniging richten zich op extra inzet in Nieuw-West, Noord en Zuidoost

### Overige maatregelen ongelijk

Maatregel <sup>1</sup>	omschrijving	Beoogd doel	Status	Op basis waarvan	Scope
<b>1 Extra inzet straatreiniging '23 &amp; '24</b>	Bij de verdeling van 5 FTE buurtconciërges die per 1 januari '23 zijn toegekend het criterium Gebieden die vanuit het bestuur zijn/worden aangewezen als aandachtsgebied meegewogen. Dit heeft erin geresulteerd dat Noord, Zuidoost en Nieuw-West er allemaal een buurtconciërge hebben bijgekregen. Voor '24 heeft de raad inmiddels ingestemd om een deel van de extra middelen uit het verhogen van de toeristenbelasting in te zetten om in Noord, Zuidoost en Nieuw-West om drie extra buurtconciërges en drie extra veegploegen in te zetten.	Bijdragen aan verbetering van de leefomgeving	Gerealiseerd	Stadsdelen	Nieuw-West, Noord en Zuidoost
<b>2 Extra middelen &amp; bestuurlijke behoeften</b>	Momenteel wordt onderzocht of er vanuit rijksoverheidsmiddelen in Nieuw-West nog een schoonmaakploeg ingezet kan worden, en of er in Noord nog extra maatregelen op gebied van Schoon zijn gewenst. Met Zuidoost wordt binnenkort contact opgenomen om de bestuurlijke wensen vanuit het Masterplan op gebied van Schoon op te halen	Bijdragen aan verbetering van de leefomgeving	In ontwikkeling	Stadsdelen	Nieuw-West, Noord en Zuidoost

afpraak, wat wellicht leidt tot meer zwerfafval, doordat bewoners grofvuil op straat kunnen aanbieden<sup>2</sup>.

1: Inventarisatie capaciteit SBD

2: BO Inzicht in Beleid, Geld en Keuzes: geobjectieerde benchmark begroting Amsterdam



## Bijlage 1: gehanteerde cijfers en aannames

### Overige aannames

In uitvoeringsplan Schoon 2024 is eerst per stadsdeel gekeken naar de inzet van teammanager, groepsleider, meewerkend voorman en reiniger. Vervolgens is met Davy Kroon en Hugo Lases contact opgenomen om te kijken in hoeverre de stadsbrede inzet nog toebedeeld kan worden, resulterend in onderstaand per stadsdeel:

#### 10 fte D&T (directievoering & toezicht)

1 fte West/Centrum (aannahme is 50/50 West en Centrum), Nieuw West/POA, Weesp, Zuid, Noord, Zuidoost, Oost (alle 1 FTE)

2 fte aanverwante processen: Gladheidbestrijding

1 fte vervanging afvalbakken

#### 26 fte BC (buurtconciërges)

9 fte Centrum

4 fte West

3 fte Nieuw West

3 fte Zuid

2 fte Zuidoost

#### Medewerkers kwaliteit schoon

2x Centrum

1xW/NW/N/Z/ZO (alle 1 FTE)

#### Weesp

Inzet FTE wordt uitbesteed, het gaat hierbij om 7 FTE

Stadsdeel	FTE inzet	%	Extra FTE	FTE nieuw	%	Inwoners en bezoekers <sup>2</sup>	In %
Centrum	162,5	28%	0,0	162,5	27%	466.625	25%
Nieuw-West	67,0	12%	7,0	74,0	12%	277.743 <sup>2</sup>	15%
Noord	57,0	10%	7,0	64,0	11%	164.863	9%
Oost	60,0	10%	0,0	60,0	10%	249.905	13%
West	98,5	17%	0,0	98,5	17%	240.571	13%
Zuid	60,0	10%	0,0	60,0	10%	312.614	16%
Zuidoost	60,0	10%	7,0	67,0	11%	151.369	8%
Weesp	7,0	1%		7,0	1%	38.353	2%

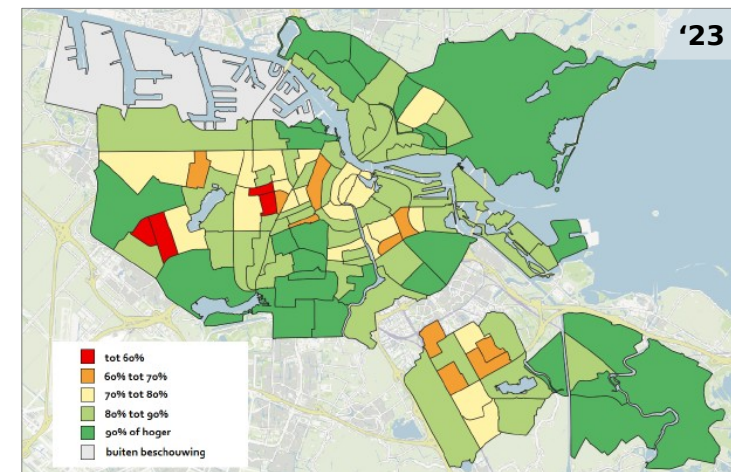
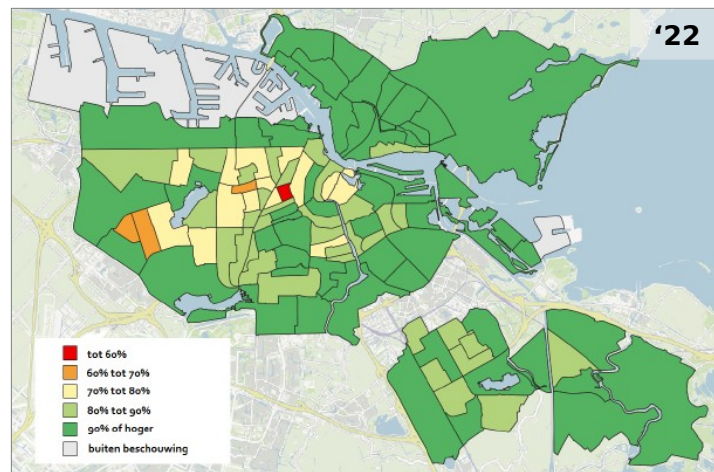
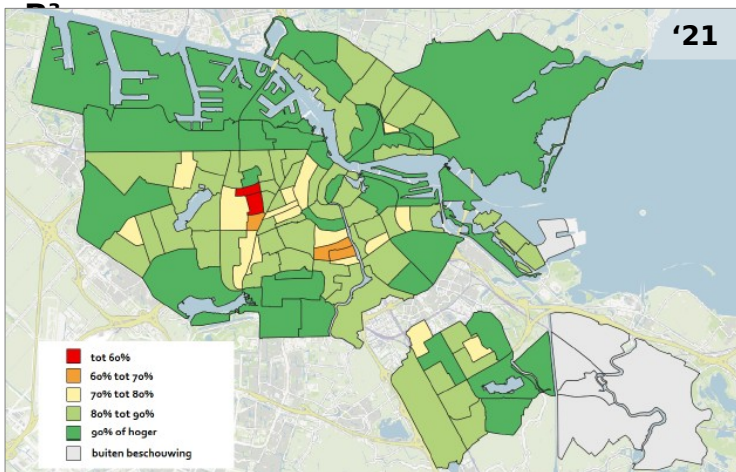
### Voor budgetverdeling is uitgegaan van onderstaande gegevens

Budgetten naar stadsdeelgebieden	Noord	West	Oost	Zuid	Zuidoost	Nieuw-West	Centrum	Weesp	Totaal
€	€ 2.211.077	€ 1.186.503	€ 2.272.534	€ 2.268.961	€ 1.744.474	€ 3.324.859	€ 1.622.842	€ 700.263	€ 15.331.512
Inhuur aannemers, uitzendkrachten, en andere personele inzet									
NB: exclusief budgetten die in programmaonderdeel 2.4 staat (bv wagenpark)									



## Bijlage 2: CROW-scores zwerfafval grof en vulgraad '21-'23

### Zwerfafval grof, % minimaal



### Vullingsgraad afvalbakken, %

