

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **RE: Hoorzittingsverslag 4 december 2024**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date January 7, 2025 at 1:03:41 PM CET

5.1, 2, e

Excuus, zie bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e  
Omgevingsmanager Osdorpplein  
**Gemeente Amsterdam**  
M5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 januari 2025 12:27  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Hoorzittingsverslag 4 december 2024  
**Urgentie:** Hoog

Hi 5.1, 2, e

Zou jij onderstaande nog met mij willen delen of heb ik dit document over het hoofd gezien?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

**Gemeente Amsterdam**  
E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
T: 5.1, 2, e  
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 19 december 2024 14:20  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** FW: Hoorzittingsverslag 4 december 2024

Hi 5.1, 2, e

Zou jij de mailwisseling met de familie 5.1, 2, e over het niet genomen verkeerbesluit met mij willen delen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

**Gemeente Amsterdam**  
E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
T: 5.1, 2, e  
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 17 december 2024 23:59  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: Hoorzittingsverslag 4 december 2024

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Dank voor uw bericht en bijlagen.

*Hoorverslag*

Met zekerheid is er tijdens de hoorzitting gesproken over het toezenden van een *concept* verslag, oftewel ter becommentariëring. Dat laatste is gedaan. De voorgestelde wijzigingen zijn voorts slechts summier, waarbij o.a. een stukje tekst dat er evident niet in thuishoort is voorgesteld te verwijderen. Ook overigens kan niet worden gevolgd waarom u zo nadrukkelijk het verslag niet zou aanpassen. Het belangrijkste is dat er wordt genoteerd dat ik uw commissie foto's van de doorgang met daarop het zebra-pad - waarvoor bij aanbrengen en opheffen van de doorgang een verkeersbesluit vereist is - heb aangeboden.

### Ontvangen toelichting

- Reageerder van 'donderdag 28 november 2024 14:45' merkt op: "Bijgevoegd nog een mail met extra stukken in de bijlage." Reageerder van 'dinsdag 10 december 2024 11:24' merkt op: "Zie bijgevoegd voor mailwisseling met 5.1, 2, e over het verkeersbesluit." **De in de citaten bedoelde 'mail met extra stukken' en 'mailwisseling' zijn niet bijgevoegd. Verzocht wordt die alsnog te verstrekken.** Dat is voor het begrip ook nodig. Daarbij wordt opgemerkt niet zeker te weten welke 'mailwisseling' wordt bedoeld, zie ook hieronder.

- Reageerder van 'dinsdag 10 december 2024 11:24' merkt op: "Zie bijgevoegd voor mailwisseling met 5.1, 2, e over het verkeersbesluit. Er is dus al aan hun onderbouwd dat er geen verkeersbesluit nodig is voor de doorsteek." Er is mailwisseling met de Omgevingsmanager over de noodzaak van een verkeersbesluit geweest. Echter, die ging NIET over de doorgang Inzet-Fröbelstraat die in de Woo-procedure aan de orde is. Niet is zeker of reageerder op deze correspondentie doelt; dat wordt afgewacht. Wel is zeker dat er geen correspondentie met verzoekers over de noodzaak van een verkeersbesluit zowel bij aanleg als opheffen van de doorgang Inzet-Fröbelstraat is gevoerd. **Voluit blijft aldus het (ook) in bezwaar aan de orde zijnde verzoek tot het verstrekken van die verkeersbesluiten en daarbij behorende politieadviezen aan de orde.**

- Reageerder van 'dinsdag 10 december 2024 11:24' merkt voorts ivm communicatie iz de doorgang Inzet-Fröbelstraat en bewoners daar rondom op: "(...) en ik kunnen hier niks over vinden. Ik snap het ook heel goed als dit via de mail of telefonisch is gegaan met mijn voorganger." en zegt 'heel goed te snappen als dit via de mail met zijn voorganger is gegaan'. En dat is inderdaad goed voorstelbaar; die communicatie - óók die met de voorganger - dient nu (tevens) onder het Woo-verzoek te worden verstrekt. **Ergo, het verzoek naar alle communicatie gewisseld zowel binnen de Gemeente als tussen bestuursorganen onderling én met externen - zoals bewoners c.q. omwonenden van de bedoelde doorgang – staat nog altijd open, ongeacht of die per e-mail, Whatsappberichten, chat, etc. is gevoerd. Dat geldt m.m. voor correspondentie met de brandweer.**

- Reageerder van 'dinsdag 10 december 2024 11:24' merkt tenslotte nog ivm communicatie iz de doorgang Inzet-Fröbelstraat en bewoners daar rondom op: "Het is dus ook niet als dusdanig gedocumenteerd, omdat het voor ons geen aanleiding/argument was." **Dat informatie wel of niet als 'dusdanig is gedocumenteerd' is een non-argument voor het al dan niet aanleveren van informatie onder een Woo-verzoek. Het is irrelevant hoe het is gedocumenteerd en de informatie dient gewoon te zijn gedocumenteerd. En welke aanleiding/argument er voor een bepaalde vorm of een bepaalde noemer van documenteren is geweest, is voor het moeten aanleveren onder een Woo-verzoek al helemaal niet beslissend. In dit verband wordt op art. 2.4. Woo (zorgplicht) gewezen.**

### Ontvangen aanvullende documenten

Met verbazing wordt er dus van kennis genomen dat onder deze documenten geen verkeersbesluiten en communicatie met de betreffende bewoners wordt aangetroffen. Deze informatie dient alsnog te worden verstrekt, zie hierboven. Er ontbreekt ook andere informatie:

- de in stuk 17 weergegeven e-mail van 25 september 2023 16:02u genoemde 'tekening' ontbreekt;
- de in stuk 17 weergegeven e-mail van 20 september 2023 15:56u genoemde 'tekening' ontbreekt;
- de in stuk 18 weergegeven e-mail van 22 september 2023 7:58u genoemde 'tekening' ontbreekt;
- de in stuk 18 weergegeven e-mail van 21 september 2023 16:26u genoemde 'tekening' ontbreekt;
- de in stuk 24 vermelde uitvoeringsplanning ontbreekt.

De komende tijd zal van de ontvangen aanvullende documenten verder kennis worden genomen; eventuele verdere reactie ontvangt u uiterlijk 6 januari 2025. **In verband met het bij u en mw. 5.1, 2, e bekende samenhangende bezwaar inzake het verkeersbesluit inzake de doorgang 5.1, 2, e 5.1, 2, e (dat nu voor 28 januari 2025 als richtdatum voor hoorzitting staat), wordt evenwel verzocht zo spoedig mogelijk aanvullend actie op het bovenstaande te nemen.**

Vernemend,

5.1, 2, e

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2024 10:48

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Hoorzittingsverslag 4 december 2024

Geachte heer 5.1, 2, e

Allereerst wil ik opmerken dat ik tijdens de hoorzitting al heb aangegeven dat het zeer ongebruikelijk is dat het zittingsverslag naar u wordt verstuurd voordat het besluit op bezwaar is genomen. Daarbij heb ik aangegeven dat ik dit alsnog zou doen, omdat ik hier persoonlijk geen bezwaar tegen had. Daarbij heb ik aangegeven dat het zittingsverslag uitsluitend ter kennisname naar u wordt verzonden en dat het nadrukkelijk niet de bedoeling is dat u daarop opmerkingen geeft. U doet dit alsnog, deze opmerkingen worden niet overgenomen.

Verder heb ik zojuist aanvullende documenten ontvangen van mevrouw 5.1, 2, e alsmede een toelichting van het college over het ontbreken van documenten. Deze treft u bijgevoegd aan. Mevrouw 5.1, 2, e heeft daarbij opgemerkt dat informatie dat gaat over andere projecten en daarmee buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen, zijn zwartgelakt.

Ik wil u verzoeken om mij uiterlijk 6 januari 2025 om 12:00 uur een aanvullende reactie te geven op bijgevoegde toelichting en aanvullende documenten. Daarna zullen wij overgaan tot het opstellen van het advies.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup>

---

**Van:** 5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e@hotmail.com>  
**Verzonden:** zondag 15 december 2024 17:46  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** FW: Hoorzittingsverslag 4 december 2024  
**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Om dit eenvoudige af te sluiten, kan worden vernomen? Mw. 5.1, 2, e staat in cc zodat zij evt. kan meelesen.

5.1, 2, e

5.5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e@hotmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 10 december 2024 16:31  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: Hoorzittingsverslag 4 december 2024

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Het zittingsverslag is enigszins bewerkt. Zie graag bijgaand de versie met daarin de wijzigingen zichtbaar en die met daarin de wijzigingen geaccepteerd. Kunt u zich in de wijzigingen vinden?

5.1, 2, e

5.5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 4 december 2024 14:18  
**Aan:** 5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e@hotmail.com>  
**Onderwerp:** Hoorzittingsverslag 4 december 2024

Geachte heer 5.1, 2, e

Bijgaand treft u het hoorzittingsverslag aan van de hoorzitting die zojuist heeft plaatsgevonden. Dit verslag zal ik eveneens naar mevrouw 5.1, 2, e mailen. De groen gearceerde delen zijn voor mevrouw 5.1, 2, e om daar expliciet nog een nadere zoekslag op te verrichten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup>

Juridisch Adviseur

Juridisch Bureau

**Gemeente Amsterdam**

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

T: 5.1, 2, e

Adres: President 5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam

5.1, 2, e

*P Denk aan het milieu voor u deze e-mail print...*

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).