

Notitie

Aan: 5.1, 2, e SD Oost
Kopie aan: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Telefoon: 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @odnzk.nl

Datum: 15-3-2023
Zaaknummer: 11836967 – Dapperstraat 271 – Amsterdam

Onderwerp: Beoordeling geluidrapport 'Geluidsuitstraling van The Body Studio oost te Amsterdam', d.d. 27 januari 2023

Samenvatting en conclusie

Waar voorheen een winkel was gevestigd is een sportschool gerealiseerd aan de Dapperstraat 271 in Amsterdam. Voor het legaliseren van de sportschool heeft de initiatiefnemer een aanvraag ingediend voor het afwijken van het bestemmingsplan.

In het kader voor het afwijken van het bestemmingsplan is een akoestisch rapport verricht. Hierin worden de geluidniveaus ten gevolge van de activiteiten in de sportschool gemeten binnen de bovengelige woningen. Naar ons oordeel maakt het onderzoek de akoestische situatie onvoldoende inzichtelijk. De meetresultaten zijn in het rapport niet weergegeven. Daarnaast wordt vermeld dat de metingen direct boven de sportschool niet toegankelijk waren.

Wij keuren het rapport af omdat deze niet overeenkomt met de resultaten van de metingen van de gemeente. Uit het rapport blijkt dat de activiteiten van de sportschool geen overschrijding veroorzaken van de grenswaarden van het Activiteitenbesluit terwijl uit metingen het omgekeerde is gebleken. Ook is gebleken dat het toegestane muziekgeluidniveau veel te laag is. Voor een sportschool ligt het gebruikelijke niveau rond 80-85 dB(A).

Wij adviseren het rapport als niet ontvankelijk te verklaren en de sportschool te verzoeken om maatregelen te treffen. Hierna moet de situatie opnieuw gemeten worden.

Onze beoordeling is hieronder weergegeven:

Inleiding

The Body Studio B.V. heeft een sportschool gerealiseerd op de begane grond aan de Dapperstraat 271 in Amsterdam. Voor de sportschool was er op deze locatie eerst een meubelzaak aanwezig. Boven de sportschool zijn woningen gelegen.

De sportschool is in strijd met Artikel 4 lid g van het bestemmingsplan 'Dapperbuurt'. Ingevolge artikel 4 lid 1 onder g van het bestemmingsplan zijn er maximaal 2 vestigingen uit de categorie 'maatschappelijke voorzieningen' toegestaan aan de Dapperstraat. Vanwege de sportschool op deze locatie zijn er meer dan 2 vestigingen uit deze categorie gerealiseerd en is hierdoor in strijd met het bestemmingsplan. Volgens de vergunningverlener wordt van het bestemmingsplan afgeweken door middel met Artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 in samenhang met Artikel 4 lid 9 uit bijlage II van het Bor. Hiervoor heeft de initiatiefnemer een akoestisch rapport ingediend.

De vergunningverlener heeft aangegeven dat deze aanvraag is ingediend naar aanleiding van een handhavingsverzoek. Het gaat om een legalisatie van de functie. Daarnaast is door de vergunningverlener aangegeven dat er met betrekking tot de sportschool klachten zijn door een bewoner. De gemeente heeft op basis hiervan geluidmetingen verricht in de periode van 5 mei 2022 tot 6 juni 2022 waarbij de

sportgelegenheid normaal in bedrijf was. De conclusie van de meting is dat er in de meetperiode in totaal 5 overschrijdingen zijn geconstateerd van 9 dB(A) van het Activiteitenbesluit. Volgens de gemeente dient de vloer te worden voorzien van extra demping.

Aan Cluster geluid wordt gevraagd om het akoestisch rapport voor het aspect geluid te beoordelen. In deze notitie wordt het rapport in het kader van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' beoordeeld om te bepalen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'.

Te beoordelen documenten:

- Geluidrapport 'Geluidsuitstraling van The Body Studio Oost te Amsterdam', d.d. 27 januari 2023, projectnummer: 22120009-lu en opgesteld door adviesbureau Valersi.

Toetsingskader

- Wabo 2.12 lid 1 sub a onder 2
- Artikel 4 lid 9 van Bijlage II uit het Bor
- VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'
- Bouwbesluit

Beoordeling

In het rapport zijn de maximaal toegestane muziek-geluidniveaus weergegeven zonder bij de maatgevende beoordelingsruimte de norm van het langtijdgemiddelde geluidniveaus van 35/30/25 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode te overschrijden. Deze toegestane geluidniveaus bedragen 70 dB(A) voor de grote zaal en 74 dB(A) voor de kleine zaal voor het spectrum dance en 72 dB(A) grote zaal en 76 dB(A) kleine zaal voor het spectrum pop. De maximale toegestane muziekgeluidniveaus zijn volgens het rapport inclusief de straftoeslag bepaald.

Volgens het rapport bedragen de maximale geluidniveaus L_{Amax} door het gebruik van de sportattributen bij oneigenlijk gebruik in veel gevallen onder de 40 dB(A). Alleen bij oneigenlijk gebruik van de free weights en kettlebell in de grote zaal zijn respectievelijk 43 en 42 dB(A) gemeten. Volgens het rapport wordt er voldaan aan de maximale geluidniveaus L_{Amax} binnen de woning van het Activiteitenbesluit.

Het rapport is door ons beoordeeld op technische fouten, maar wij verzoeken het rapport niet te repareren omdat het geen doel treft.

Opmerking 1 – locatie meting – pagina 6

Citaat: Ten behoeve van de toetsing zijn de woningen direct boven de inrichting relevant. Er is gemeten in de woning schuin boven het deel aan de Dapperstraat (nummer 273A) en de woningen boven de Pieter Nieuwlandstraat (72G&H). De woning direct boven het deel aan de Dapperstraat was niet toegankelijk ten tijde van de meting.

Reactie OD: Uit bovenstaande citaat wordt door ons geconstateerd dat er is gemeten boven het deel aan Dapperstraat nummer 273A en gemeten boven het deel aan de Pieter Nieuwlandstraat 72G&H. Naar ons oordeel dienen er metingen verricht te worden van de woningen op de eerste verdieping vlak boven de sportschool.

Het rapport dient exact aan te geven op welke locatie de metingen zijn verricht.

Opmerking 2 – RBS – pagina 7

Citaat: Zoals te zien is op bovenstaande Afbeelding 1, is de grootste zaal (blauw omkaderd) aan de Pieter Nieuwlandstraat zijde en ligt de kleinste zaal (rood omkaderd) aan de Dapperstraat zijde van het pand. Doordat de twee zalen dusdanig ver uit elkaar liggen gaan we niet uit van cumulatieve van het muziekgeluid bij gelijktijdig gebruik.

Reactie OD: Naar ons oordeel is het incorrect om het muziekgeluid van de twee ver uit elkaar liggende ruimtes apart te toetsen. De activiteiten worden op één inrichting uitgevoerd. Het rapport dient de representatieve bedrijfssituatie van de inrichting te beschouwen voor de toetsing aan de grenswaarden. In

dit geval zijn dat de activiteiten die binnen deze zalen groepslessen worden gegeven als het gebruiken van sportattributen gelijktijdig.

Opmerking 3 – groepslessen – pagina 7

Citaat: De sportschool is open van 7:00 tot 21:00 uur (en 8:00 tot 14:00 uur in het weekend), welke tijden dus in de dag- en avondperiode vallen. In de kleine zaal worden persoonlijke lessen gegeven tot maximaal 8 personen onder begeleiding van twee trainers. In de grote zaal zijn er groepslessen van maximaal 12 personen onder begeleiding van één trainer, die in tweetallen een circuittraining afwerken. Op deze manier wordt oneigenlijk gebruik van de apparaten zoveel mogelijk voorkomen. Er wordt tijdens de lessen geen gebruik gemaakt van versterkt stemgeluid.

Reactie OD: De mate van het geluid is afhankelijk van het soort groepsles. Hierbij heb je bij het gebruiken van bokszakken voor punchtrainingen een bepaalde mate van geluid die anders is dan het houden van yoga trainingen. Het is belangrijk om in het rapport een beschrijving te geven van het soort groepstraining. Hierdoor kan bepaald worden of het muziekgeluid dan wel het stemgeluid of het stoten van de bokszakken maatgevend zijn.

Opmerking 4 – meetresultaten – pagina 12

Citaat: In Tabel 5 staan de berekende maximale geluidsbelastingen beschreven ten gevolge van de activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie. Deze piekgeluidniveaus door het gebruik van de sportattributen liggen bij oneigenlijk gebruik in veel gevallen onder de 40 dB(A). Alleen bij oneigenlijk gebruik van de free weights en kettlebell in de grote zaal zijn respectievelijk 43 en 42 dB(A) gemeten.

Omdat de maximale grenswaarde LAmax in aanpandige gebouwen in de avondperiode 50 dB(A) is, wordt voldaan aan de norm.

Reactie OD: Volgens het rapport wordt er voldaan aan de metingen die zijn verricht met betrekking tot het gebruik van sportattributen. Echter zijn de resultaten van de metingen niet in het rapport weergegeven. Het rapport dient de meetresultaten weer te geven.

Opmerking 5 – ventilatie

Het rapport is niet ingegaan in de geluiduitstraling van de sportschool op de gevels van de bovengelegen woningen. De sportschool kan voor het houden van groepslessen de zaal ventileren. De ventilatie-units zijn meestal aangesloten aan de gevels zodat het lucht naar buiten kan worden verplaatst. Hierdoor kan geluid op de gevels van bovengelegen woningen veroorzaken. Naar ons oordeel dient het rapport te onderbouwen of er enige vorm van geluid vanaf de sportschool naar buiten op de gevels van de woningen worden veroorzaakt.