

From [redacted] </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=F52C8DF813504A28B1D8CC4124404AC1 [redacted] 01>
Subject **Re: 5.1, 5 [redacted] en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots**
To [redacted], [redacted] @amsterdam.nl
Date August 27, 2024 at 11:08:38 PM UTC

Hi [redacted]

Geen contact meer.

Bewoner heeft voor de zomervakantie geen antwoord gegeven op het verzoek om een meting in zijn huis uit te voeren.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: maandag 26 augustus 2024 11:17
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: **5.1, 5 [redacted] en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots**

Dank [redacted]

Zullen wij nog een keer als opdracht meegeven?

@ [redacted]; heb jij nog contact met die bewoner?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2024 08:48
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: **5.1, 2, e [redacted] en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots**

Goedemorgen [redacted]

Ik heb even gekeken en het volgende kwam er uit:

5.1, 5 [redacted] en hotshots is op 22 juni in de TopX gezet.

Er is geen vermelding op de terugkoppeling van 22 juni 2024.

Ik heb in PB gekeken (want ik had een toezichtzaak aangemaakt op 20 juni 2024) en zie daar dat [redacted] deze heeft afgesloten op 2 juli 2024.

In de memo staat: Begin van de dienst melder gebeld, Melder nam niet op, telefoon van melder stond uit.

Resultaat: geen overtreding geconstateerd.

Meer kan ik niet vinden, voor wat betreft de TOPX

Groet 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Vergunningen, Toezicht en handhaving

Senior procesunit administratie/Gebruikstoezicht

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Email: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e >

Verzonden: donderdag 22 augustus 2024 15:22

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: FW: 5.1, 5 en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots

Hoi 5.1, 2, e

Kunnen we dit dinsdag uitzoeken?

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e

Verzonden: donderdag 22 augustus 2024 15:21

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: RE: 5.1, 5 en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots

Hoi 5.1, 2, e

Ik ga dit even checken. Ik kom hier op terug.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: woensdag 21 augustus 2024 10:08

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Re: 5.1, 5 en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots

Hi 5.1, 2, e

Klopt het dat er nog steeds geen meting is gedaan bij de 5.1, 2, e van Hotshots en 5.1, 5 in de Lange Leidsedwardsstraat?

Ik ontvang dit bericht van de bewoner 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Er is een aantal keer contact met mij opgenomen, maar een meting heeft nog niet kunnen plaatsvinden. Vaak omdat hun dienst al vroeg op hield.

Het contact liep meestal via 5.1 5.1, 2, e

Ze zouden proberen een late dienst te regelen (na 1 uur 's nachts), maar daar heb ik nog niks over gehoord

Zou jij willen nagaan of dit alsnog kan worden opgepakt/uitgevoerd?

Dank,

5.1, 2, e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: [redacted] [redacted] >

Verstuurd: donderdag, maart 14, 2024 2:39:41 p.m.

Aan: [redacted] [redacted] >

Onderwerp: RE: 5.1, 5 [redacted] en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots

Hoi [redacted]

Ik ben dinsdag aanwezig.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] >

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 16:46

Aan: [redacted] [redacted] >

Onderwerp: RE: 5.1, 5 [redacted] en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots

Hi [redacted]

Dat is heel goed om te horen. Is het handig als ik aansluit bij jullie overleg a.s. dinsdag? Met plezier doe ik dat.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] >

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 15:49

Aan: 5.1, 2, e [redacted] >

Onderwerp: Fwd: 5.1, 5 [redacted] en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots

We gaan dit oppakken.

Groet,

[redacted]

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e >
Verzonden: donderdag, februari 29, 2024 3:47 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Onderwerp: Fwd: 5.1, 5 Tapmarin en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots

Hoi allemaal,

Dit voor het afstemmingsoverleg as dinsdag.

Groet,

5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Verzonden: donderdag, februari 29, 2024 11:14 AM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 1, c >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e e >
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e - 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Onderwerp: FW: 5.1, 5 en lange leidsedwardsstraat 64 Hotshots

Hallo 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Van 5.1, 2, e kreeg ik deze mails doorgestuurd. Scheelt altijd een hoop tijd als de adressen met huisnummers in het onderwerp genoemd worden.

1. 5.1, 5 Daar is recent wat gebeurd en daar heb ik info van politie over ontvangen. Ze moeten nog naar camerabeelden kijken. Als duidelijk is of daar wel/niet wat extra op te zien is als ondersteuning kan de handhaving opgepakt worden. 5.1, 5

5.1, 5

Voor verdere overlast zie ik in systeem meldingen van muziekoverlast en ik zie ook dat er wel gecontroleerd is. Daar is dan denk ik geen overtreding geconstateerd want er is geen handhaving geweest de afgelopen jaren. Wellicht een adres om beter te bekijken in kader informatie gestuurde handhaving?

2. Hotshots op nr 64: hier ook geen handhaving de afgelopen jaren. In systeem zie ik wel wat meldingen en controles staan. Kortom wellicht ook hier de meldingen en controles nog eens bekijken en nagaan of het iets is voor informatie gestuurde handhaving of niet.

Groet,

5.1, 2, e

Stadsdeel Centrum

5.1, 2, e

Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Aanwezig: ma, di, woe en do

Telefoonnummer 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 10:55

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: FW: Lange Leidsedwardsstraat 5.1, 5 en Hotshots

Hey 5.1, 2, e

Ik doe hier even niets mee oke?

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e de >

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 10:39

Aan: Horecavergunningen SDC >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e e >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Fwd: Lange Leidsedwardsstraat 5.1, 5 en Hotshots

Hi collega's,

Het gaat niet goed in de Lange Leidsedwardsstraat. Wij horen veel klachten van bewoners.

Is hier al inzet op?

Zullen we de koppen bij elkaar steken om te kijken wie wat kan doen? Samen met politie/hosts, etc?

Ik hoor graag.

Groet,

5.1, 2, e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e de >
Verstuurd: donderdag, februari 29, 2024 10:23:57 a.m.
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Onderwerp: Lange Leidsedwardsstraat 5.1, 5 en Hotshots

Hi 5.1, 2, e

Ben jij nog bezig met de vergunningen voor deze ondernemers?

Ik heb gesproken met de bewoners die zoveel overlast ervaren. Zij hebben inmiddels ook gesproken met de wijkagent.

Ik begrijp dat de bewoners bezwaar maken tegen de vergunningverlening?

Is het verstandig om met bewoners en wijkagent (en ondernemers?) en Gebruikstoezicht een gesprek te voeren over de grote groepen op straat en de overlast dat dat geeft?

Graag jouw advies.

Groet,

5.1, 2, e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Verstuurd: donderdag, februari 29, 2024 12:06:54 a.m.
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Onderwerp: Het 'beter gaan' dat de wijkagent bedoelde

Beste 5.1, 2, e

5.1, 2, e in CC,

Leuk elkaar gisteren weer te zien. Het is een fijne bijeenkomst geweest. Dank voor al jouw werk weer. Het is niet makkelijk, maar we komen wel ergens.

Over de overlast van de horeca 5.1, 5 aan 5.1, 5 waarvan je noemde dat de wijkagent had genoemd dat het 'beter gaat'. Ik heb het gisteren uitgebreid met de 5.1, 2, e besproken. Van zijn reactie lijkt juist het cruciale v.w.b. overlast niet te zijn doorgekomen. In het kort:

Het gaat beter met het oog op politiewerk. M.a.w. er zijn minder incidenten waar politie echt bij moet komen zoals vecht- of steekpartijen. Het publiek dat bij de 5.1, 5 kwam, zei 5.1, 2, e en terecht volgens ons, was in dat opzicht veel 'erger'. Na sluitingstijd, bij leegloop van de clubs, waren er vaker ongeregelheden die politie-inzet vroegen. Maar qua geluidsoverlast en daarmee leefbaarheid gaf 5.1, 2, e aan dat hij zeker merkt dat het veel luider is met de nieuwe exploitant. Gillende studentjes die de hele tijd op het terras staan te roken van de 5.1, 5 in een toch al zeer galmend straatje, ten opzichte van voorganger 5.1, 5 waar volgens 5.1, 2, e de bezoekers toch voor het merendeel te doen was om wat er zich binnen in de club afspeelde en ze zich veel minder en in veel minder grote aantallen op het terras ophielden.

Hoe kunnen we voorkomen dat op basis van dit misverstand een verkeerde indruk ontstaat bij de gemeente over de ernst van de overlast of erger; dat er besluiten worden genomen op basis van deze onjuiste informatie? Voor zover dat dus niet eigenlijk al gebeurd is.

Hoor graag van je. Dank alvast,

5.1, 2, e