



Memo

Aan PTO-R
Van **5.1.2,e** en **5.1.2,e**
Datum 26 maart 2020
Onderwerp Voorstel inrichting kleinere regisseurspool en aansturing regisseurs

Inleiding

In het PTO-R van 9 maart jl. is aan de hand van de concept memo "kleinere regisseurspool" de discussie gevoerd over de inrichting van deze pool. Tevens is gesproken over de aansturing van de regisseurs. De discussie heeft nog niet geleid tot een keuze. Hierom is afgesproken dat in het volgend PTO-R van 6 april de discussie verder gevoerd zal worden middels dit memo waarin 2 voorstellen (die in de discussie zijn genoemd) worden beschreven.

Gedeelde uitgangspunten

- Alle kernpartners zijn het eens dat er een kleinere regisseurspool moet komen. We gaan uit dat er in totaal ca. 5 - 6 fte nodig is (geeft ruimte voor 60 - 72 casussen).
- Regisseurs worden vanuit verschillende kernpartners geleverd. Hierdoor is het mogelijk om voor elke casus een regisseur in te zetten met 'de beste kaarten'
- Om de expertise vanuit de moederorganisatie te behouden, zijn de regisseurs voor minimaal 0,5 fte regisseur en werken ze daarnaast voor hun moederorganisatie.
- Alle kernpartners zijn (ook) interventieplegers
- Regisseurs zijn gespecialiseerd in radicaliseringscasuïstiek
- De regisseurspool vormt één team die samen aan deskundigheidsbevordering doet.
- De gemeente verzorgt een trainings- en intervisieprogramma en een teamoverleg. Alle regisseurs uit de pool nemen daaraan deel.
- Het is een integrale aanpak en de kernpartners hebben dus een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beleid.

Voorstel 1. Functionele aansturing door gemeente

- Hier gaan we er vanuit dat er een aantal kernpartners (niet alle) 1 á 2 regisseurs leveren. De overige kernpartners leveren geen regisseur maar blijven wel kernpartner.
- De gemeente heeft de centrale regie/ coördinatie en stuurt de regisseurs functioneel aan door aan hen eisen te stellen, de kwaliteit te beoordelen en hen opdrachten te geven.
- De manager van de moederorganisatie is de hiërarchisch leidinggevende en degene waar naar (via PTO-R lid) opgeschaald kan worden als het gaat om functioneren.
- Alle kernpartners zijn verantwoordelijk voor alle casuïstiek.

Voorstel 2. functionele en hiërarchische aansturing door moederorganisatie

- Hier gaan we er vanuit dat **elke** kernpartner 1 á 2 regisseurs levert. De functionele en hiërarchische aansturing gebeurt vanuit de moederorganisatie. Dus ook de caseloadgesprekken en aansturing op het ^{5.1,2,h} registratiesysteem.
- De gemeente heeft een ondersteunende en kwaliteitsbevorderende rol. De adviseur casuïstiek vanuit de gemeente heeft een signalerende en ondersteunende/adviserende functie, in eerste instantie gericht op de regisseur en waar nodig naar de leidinggevende van de moederorganisatie, maar meer reactief.
- Elke kernpartner is verantwoordelijk voor de eigen caseload.

Samenvattend bovengenoemde voorstellen

Voorstel 1	Voorstel 2
Functionele aansturing door gemeente	Functionele en hiërarchische aansturing door moederorganisatie
Niet alle kernpartners leveren regisseurs	Alle kernpartners leveren regisseurs
Caseloadbespreking door gemeente	Caseloadbespreking door moederorganisatie
Gemeente gaat over het functioneren van regisseurs, stelt eisen en geeft opdrachten aan regisseurs	Moederorganisatie gaat over het algemeen functioneren, inhoudelijk casuïstiek en ^{5.1,2,h} registratie
Alle kernpartners zijn verantwoordelijk voor alle casuïstiek	Moederorganisatie is verantwoordelijk voor eigen caseload