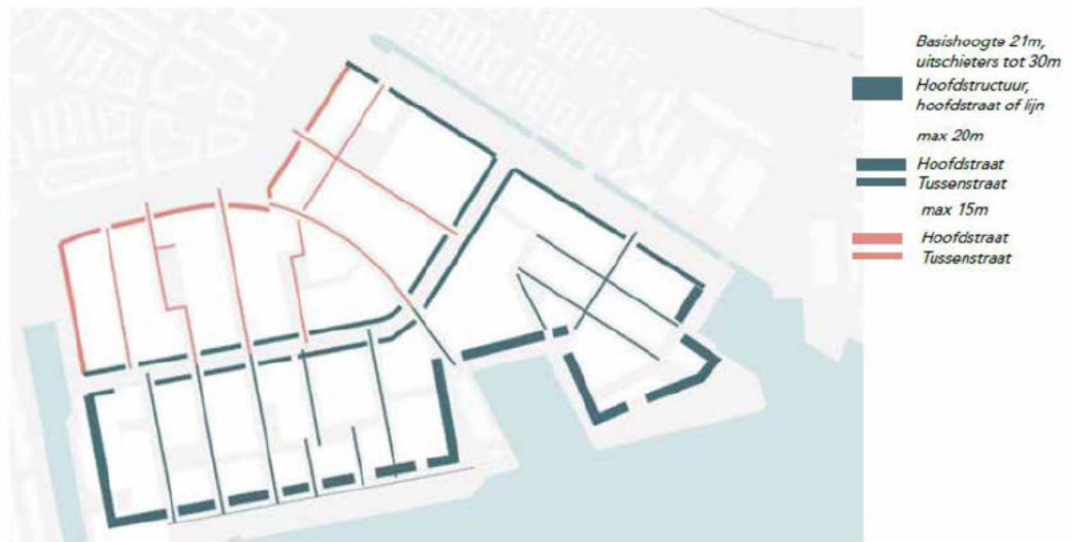


Reactie Vorm/COD

Datum overleg 25-01-2020

Datum reactie: 02-02-2021

- De stedenbouwkundige studies zien er interessant uit, onze waardering hier voor.
- Zoals aangegeven in het overleg blijkt 1 afbeelding op P 7 niet de laatste versie te zijn. Hieronder is de laatste versie toegevoegd.



- ▲ Schematische weergave maximale bouwhoogte aan de straten
- Betrek Buro Amsterdam bij de ontwikkeling. Beide torens worden nu toegeëigend op de locatie van Vorm/COD. Hierdoor wordt niet voldaan aan de minimale afstand tussen de torens zoals beschreven in zowel blokpaspoort als deel B van het investeringsnota. Door Buro Amsterdam erbij te betrekken kan de lage toren op de plek ontwikkeld worden zoals aangegeven in het blokpaspoort. De richting van de torens dienen haaks op het IJ te staan, dit is niet bij alle modellen het geval.
- Voorkeur heeft om de supermarkt te situeren op de hoek van het bouwveld. Dit zorgt er namelijk voor dat de doorsteek wat zuidelijker komt te liggen. Bij model 1 ligt de dwarsstraat te dicht bij de Mmeuwenlaan waardoor de verhouding in de gevellengtes er niet lekker in komt te zitten. Daarbij is het positief dat er extra commerciële ruimtes aan de Mmeuwenlaan worden getekend om zo dichte gevels bij supermarkten tegen te gaan.
- De massastudies hebben een te hoge FSI en er wordt daardoor niet voldaan aan de bouwvelop.  
Er wordt opgeroepen om goed naar de bouwvelop te kijken en te onderzoeken wat mogelijk is binnen de gestelde randvoorwaarden
- Het totale programma genoemd in de bouwvelop geldt voor het hele bouwveld.  
Afstemming is daarom nodig met de andere eigenaren. Betrek dus ook de zuidelijke burens bij de gesprekken. 5.1-2-b

5.1-2-b De volume en programmaverdeling dient vanzelfsprekend wel in 'balans' te blijven.

- Gemeente kan desgewenst nogmaals een inhoudelijke sessie organiseren met de 5.1-1-  
-c ten behoeve van duiding van de spelregels uit het investeringsnota i.o.