

## Verslag werkgroep bruggen en gracht

Datum: 7 maart 2023

Aanwezig: 5.1.2,e 5.1.2,e (1<sup>e</sup> deel), 5.1.2,e

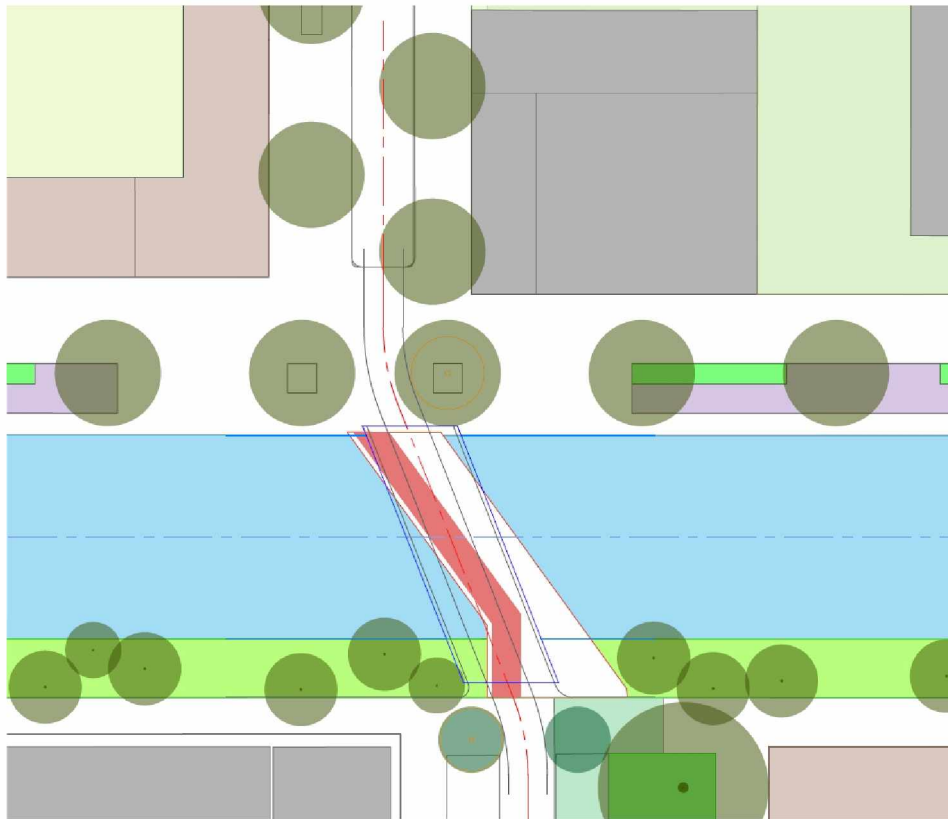
5.1.2,e

CC: 5.1.2,e 5.1.2,e

5.1.2,e

### Stavaza fietsvoetgangersbrug

5.1.2,e (de nieuwe verkeersontwerper) heeft een voorzet gedaan om de brug beter in te kunnen passen. Zijn voorstel in bijgaande tekening (in blauw) met toelichting:



1. na de gevellijn aan weerszijde van de gracht bogen ingetekend, met daar tussen een rechtstand en rekening houdend met de geprojecteerde bomen.
2. een lijn gevonden (111,5 graden t.o.v. de getekende as van de gracht) waar de brug min of meer in rechtstand ligt met aan weerszijde een aansluitende boog voor de verdere route. De aansluitende bogen liggen dus niet op de brug.
3. contouren van de eerder getekende brug niet aangehouden (ervan uitgaande dat dit geen probleem is).

Opbouw van de brug is (voor zover daar nog in geschoven kan worden):

- Westzijde voetpad van 1,80 m.
  - Middenin 2-richtingen fietspad van 2,00 m. per richting (4,00 m totaal)
  - Oostzijde voetpad van 2,50 m.
  - Aan de buitenzijde nog een strook van 40 cm voor het bevestigen van eventueel leuningwerk.
- Breedte van de voetpaden is uiteraard ook afhankelijk van de verwachte drukte, hier is (nog) geen zicht op.

De twee getekende bomen hebben cirkels met een maat van 3,25 m (zuidzijde) en 3,75 m (noordzijde). Dit om voldoende ruimte te houden voor grondverbeteringen t.b.v. de bomen en eventuele kabels en leidingen. De afstanden tussen boom en fietspad zijn ruim voldoende hiervoor. De getekende cirkels betreffen dus niet de (toekomstige) boomkrans.

Loen heeft onderzocht of dit nieuwe ontwerp past met de 4% helling en zijn conclusie is dat dit goed past (helling was 3,1 en is nu 3,0%).

### **Vervolgstappen – deze staan nu nog door elkaar heen. Planning vervolgstappen en overall traject in volgende bijeenkomst bepalen.**

1. Aanlanding brug in ontwerpkaart (DGN) uitwerken en in kleur intekenen 5.1.2.e  
5.1.2.e
2. Scheiding verkeersstromen > risico brede voetpad dat dit door scooters wordt gebruikt, hoe oplossen? @ 5.1.2.e 5.1.2.e
3. Afspraak inplannen met CVC 5.1.2.e 5.1.2.e  
Graag zsm, check of ontwerp brug verkeerstechnisch in orde is, breedte voetpaden, kruising met voetpad
4. Overleg met jurist over vervolgtraject besluitvorming, is besluit van DB stadsdeel nodig?  
*Nagekomen bericht: in ieder geval in de staf met de portefeuillehouder bespreken, en inschatting is opnieuw een DB besluit. Checken bij ambtelijk opdrachtgever.* @ 5.1.2.e / 5.1.2.e
5. Voorstel aanpassing bruggen en vervolgtraject nav advies CRK in PG Osdorpplein. Er is uitgegaan van 23 maart, is dat nog realistisch? @ 5.1.2.e en 5.1.2.e / 5.1.2.e **met input werkgroep**
6. Uitwerken voor overleg met Waternet en bewoners (kop Anslinflat en gehele gracht informatiebijeenkomst):
  - a. Ontwerp opgave: breedte voetpaden op brug – asymmetrisch of symmetrisch? Verblijfsruimte op brug creëren? NB Breedte nieuwe brug in relatie tot oorspronkelijke brug mede ivm beleving water (CRK) en kosten (grex).
  - b. Volledig beeld van gracht en bruggen
    - i. Ontwerp locaties waar bruggen vervallen @ 5.1.2.e (fase 1) en 5.1.2.e 5.1.2.e (fase 2), fase 1 betekent extra ruimte nog iets voor ontwerp spel/kunststrook?
    - ii. Beëindiging kop ontwerp @ 5.1.2.e (NB in eerder overleg 5.1.2.e geeft mee dat contact met het water hier een goede locatie voor is. 5.1.2.e geeft aan dat Waternet hier eerder over heeft gesproken als een plas/draszone vanuit ecologische overwegingen en voor de waterkwaliteit).
    - iii. Aanleglocatie boot beheer @ 5.1.2.e / 5.1.2.e **iom ontwerpers OR**
  - c. Timing infobijeenkomst: aanvankelijk gedacht om mee te nemen met bijeenkomst Ammanplantsoen, dit is echter te vroeg (april) om ook langs bestuur te zijn geweest. Afstemmen met Omgevingsmanagement.
7. Kostenraming SSK fase 1 op basis van aangepast ontwerp fietsvoetgangersbrug, vervallen voetgangersbrug en aanpassingen kade/oever (NB verlichting). @ 5.1.2.e levert hoeveelheden aan, IB verwerkt in SSK raming.
8. Fase 2: ontwerp kop en vervallen voetgangersbrug @ 5.1.2.e uitwerken, iom met @ 5.1.2.e welk infoniveau nodig voor grex?
9. Planning aanleg gracht en bruggen @ 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e
  - a. Afstemming met planning Bladergroen/SuHa en Mix ( 5.1.2.e 5.1.2.e )

- b. Bouwvolgorde bepalen – mogelijke scenario's uitwerken en voorkeur bepalen. Er wordt nu uitgegaan van start bij Hoekenes. Wat levert start bij Anslinflat op?
10. Aanbestedingsprocedure: in PG 23 maart. @ 5.1.2,e heeft voorstel geschreven, voorkeur voor RAW. @ 5.1.2,e / 5.1.2,e geven input. 5.1.2,e heeft eerder (in december) input gegeven.
11. R&D werkt ontwerp uit tot VO niveau. IB neemt vanaf VO stokje over. Zie bijlage Stroomlijning Ontwerpproces Plaberum fase IV

**Uit eerder overleg**

@ 5.1.2,e / 5.1.2,e doortrekken gracht, hoe nu verder? We nemen dit niet op in SP. En hebben over de studie niets meer vernomen, toch? Is dit nog iets om mee te nemen naar projectgroep?

@ 5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e waterkwaliteits- en beheereisen Waternet/AGV.