

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e<5.1, 2, e@gmail.com>
Subject **Plannen Aetsveldseweg 1**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>, 5.1, 2, e @gmail.com" 5.1, 2, e @gmail.com>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 7, 2025 at 9:30:47 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Beste 5.1, 2, e

Dank voor je mail van 30 juni jl. Helaas kregen wij van jou geen antwoorden op onze vragen.

Wij hebben vrijdagmiddag 4 juli jl. van 5.1, 2, e en de architect voor het eerst het plan gezien van 48 woningen aan Aetsveldseweg incl. 1 woontoren van 5 lagen voor 20 sociale huur.

Ook hoorden we van hen dat dit plan in het najaar van 2023 al door de BC Weesp positief is ontvangen.

Ambtenaren van directies en verschillende ambtelijke projectleiders zijn vanaf toen al bezig geweest met ontwikkelaar 5.1, 2, e om te bezien of dit realiseerbaar is. Vandaar ook dat dit getal van 48 woningen in een gemeentelijk beleidsstuk terug kwam en terug te vinden is in de woningbouwplannenkaart van de gemeente.

Dus dit proces is al bijna 2 jaar lopend. Waarom was er geen participatie met de bewoners in dit traject?

Weesp is bovendien al sinds 2021 op de hoogte van de weerstand tegen grootschalige projecten op het perceel naar aanleiding van de Kansenskaart Aetsveld, maar heeft niets meer gedaan aan participatie rondom de plannen zoals opgenomen in deze Kansenskaart.

Het wekt geen vertrouwen.

Van de ambtelijke projectleider 5.1, 2, e kregen en krijgen wij geen inhoudelijke informatie. Terwijl deze bekend was.

Hij reageerde alleen op het participatieproces zoals jij ook verwoordt in de onderstaande mail. Wij moesten de informatie van 5.1, 2, e krijgen was het antwoord. Wel vreemd als het al in een gemeentelijke beleidsstuk stond toch?

Dit is volgens ons niet het proces dat moet worden doorlopen. In de participatieverordening van de gemeente behoren bewoners al vanaf het begin mee te denken en te participeren. Er moet een participatieplan zijn vanaf het begin.

Want volgens ons zitten er nogal haken en ogen aan dit plan vanuit menselijk en inhoudelijk perspectief.

Ook dat dit het enige plan is. Er zouden meer varianten moeten kunnen worden ontwikkeld en voorgelegd aan het bestuur in samenspraak met de buurtbewoners.

Het kan niet zo zijn dat dit plan straks als voldongen feit op tafel ligt met toezeggingen van de gemeente aan de ontwikkelaar. De projectleider gaf aan dat jij in het najaar dit al aan de BC wilde voorleggen. Hoe loopt dit samen met de participatie?

Wij zijn niet tegen woningbouw. Wij weten dat er een tekort is aan woningen. Er worden in Weesp nog heel veel huizen gebouwd. Weespersluis is nog niet af en het van Houtenterrein (Cacaokwartier) krijgt 500 woningen, en mogelijk een vervolg. Ook op andere bedrijventerreinen wordt in de toekomst nog verder ontwikkeld.

Onze vraag is dan ook of er voldoende nut en de noodzaak is van dit kleine stukje grond aan het begin van Aetsveld op die plek, in relatie tot alle andere woningbouw in Weesp.

In het huidige plan kijkt de aanliggende boerderijen recht tegen een woningblok. Er gaat zwaar verkeer (grote tractoren) over de Aetsveldseweg waar geen rekening mee gehouden is. Het verkeer voor het wijkje moet door de Waardijnstraat waar auto's elkaar niet kunnen passeren. De toren wordt het hoogste gebouw in de wijde omtrek en rijkt ver boven de Aetsveldse wijk en maaiveld uit. Dit laatste gaat geheel tegen de omgevingsvisie van Weesp in.

Wij willen meepraten over het bouwvolume, deze hoogte en varianten. In onze optiek zijn er betere kleinschaliger varianten mogelijk.

En wij constateren dat er geen participatieplan is.

Wij begrepen ook van ontwikkelaar 5.1, 2, e dat je van de details nog niet iets zou kunnen weten bij ons eerste gesprek, daar je net in functie was. En dat je daarna bent bijgepraat door 5.1, 2, e

Hoe kan het echter dat als het al in het najaar 2023 door de BC positief werd beoordeeld jij daar dan niets van wist tijdens ons eerdere gesprek?

Wij voelen ons als bewoners de afgelopen jaren genegeerd en misleid zowel politiek als ambtelijk. Wij willen alle informatie op tafel krijgen van de gemeente.

Wij dienen dan ook een WOO verzoek in.

Dus ja wij willen graag zo snel mogelijk weer in gesprek met jou als portefeuillehouder.

Namens

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e