

Verlag

Vergadering: FCA – Projectteamoverleg Marktkwartier

Datum: 28 juni 2023

Tijd: 9:30 – 11:30 uur

Locatie: VAS-Foodcenter

Deelnemers:

Naam

Initialen

Organisatie

5.1 (2) e

Gemeente Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Marktkwartier

Marktkwartier

Marktkwartier

Afwezigen:

Gemeente Amsterdam

1.	Opening	Actiehouder	Datum
2.	BR		
	5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f, i		
3.	BR		
4.			

BR

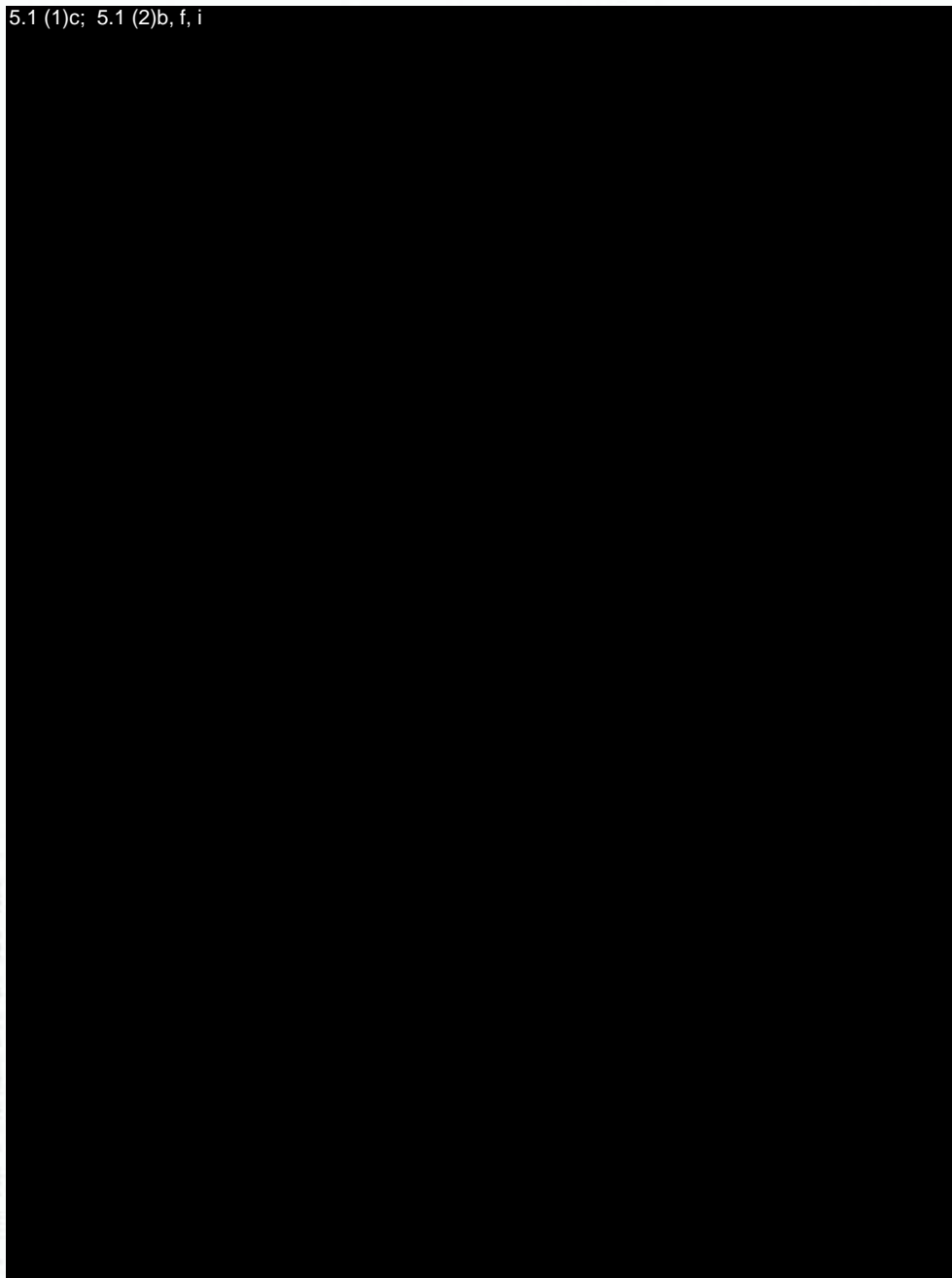


5. Grote Ondernemers – 5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f, i

Verlag



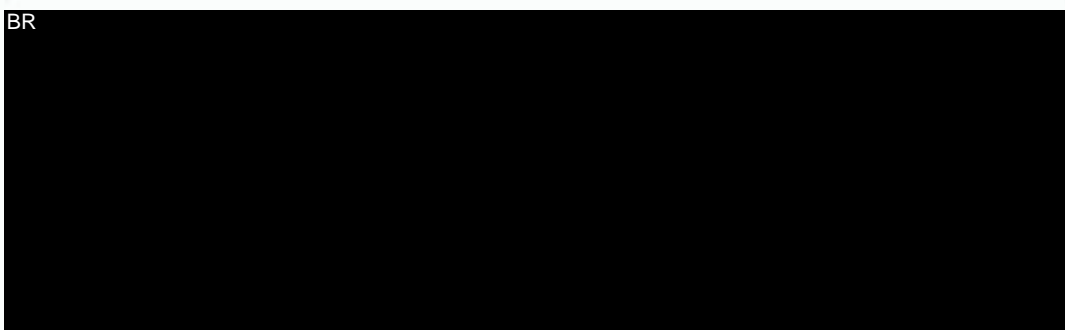
5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f, i



6.

BR

7.



VO besloten buitenruimte:

Verslag



5 vraagt of er nog een verder uitwerking komt van de besloten buitenruimte van het Foodcenter^{5.1}; er is een VO dit is meerdere keren in de CVC geweest. 5 spreekt de wens uit om met elkaar te bespreken of er een uitwerking komt voor het technische onderdeel.

MK: goed om duidelijk te hebben wat MK als onderdeel van de besloten buitenruimte oplevert aan de GA. Hoe wordt bijvoorbeeld omgegaan met de toegangspoorten en de het geluidsscherm? Hierover zal een separaat overleg worden in gepland.

8.

BR

9.

BOEI

5.1 (1)c; 5.1 (2)b,f, i

10.

SVZ UP's

BR

5.1 (2)e, i

BR

Verlag



BR

[Redacted content]

11. BR

[Redacted content]

12. VH

Mediation tussen 5.1 en 5.1 is gestart. 5.1 heeft de brief van de VH gezien die gestuurd is naar de Raad. 5.1 heeft met Wijgert aan tafel gezeten voor een toelichting op de toekomstige verkeersafwikkeling op de Haarlemmerweg. 5.1 (2) e reageerde positief en instemmend,

13. BR

14.

15.

[Redacted content]

Verslag



	Niet besproken
16.	W.v.t.f.k. Geen verdere ter tafel gekomen zaken.
17.	Sluiting

	Actiepunt	Actiehouder	Datum
1.	BR		
2.			
3.			
4.			
5.			



Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 43

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 lid 1 onder c	<p>In dit documenten wordt ingegaan op nadere afspraken die zijn gemaakt ten aanzien van de uitvoering van de REOK. Dergelijke informatie, hetzij in combinatie met andere informatie, kunnen blootleggen hoe de gemeente en Marktkwartier zich tot elkaar verhouden bij de uitvoering in het project. Door openbaarmaking van deze informatie, al dan niet in combinatie met andere informatie, kan de strategie van Marktkwartier worden blootgelegd. Zittende ondernemers, waartoe Marktkwartier zich nog moet verhouden en onderhandeling mee moet voeren, kunnen daar hun voordeel mee doen door Marktkwartier tot gunstigere voorwaarden te dwingen. Concurrerende locaties zouden dergelijke gegevens ook kunnen aangrijpen om Marktkwartier tegen de ondernemers uit te spelen.</p> <p>Daarnaast wordt er ingegaan op een vertrouwelijk overleg dat is gevoerd tussen Marktkwartier en Boei. Daarin worden uitspraken/toezeggingen gedaan over de bereidheid van Marktkwartier om medewerking te verlenen aan bepaalde zaken. Dergelijke informatie dient vertrouwelijk te blijven omdat het zicht geeft over waartoe Marktkwartier (en haar aandeelhouders) bereid zijn om medewerking aan te verlenen in dergelijke projecten. Daarnaast wordt door Marktkwartier vertrouwelijk verslag gedaan over het gesprek met BOEI. Openbaarmaking van dergelijke gegevens zou de verhouding tussen Marktkwartier, Boei, en/ of zittende ondernemers ernstig kunnen frustreren.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder e	In dit bestand hebben wij namen van personen weggelakt die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden.
Artikel 5.1 lid 2 onder b	De gemeente is van oordeel dat de betreffende informatie op dit moment niet openbaar kan worden gemaakt, omdat dit rechtstreeks in strijd zou zijn met haar financiële belangen.



De herstructurering van het FCA is een grootschalig project waarbij niet alleen aanzienlijke financiële, maar ook grote maatschappelijke belangen op het spel staan. Voor een voorspoedig verloop van dit proces is vertrouwelijkheid noodzakelijk. Als afspraken en de daarbij gemaakte afwegingen openbaar worden, bestaat het risico dat derden de – deels weggelakte – gegevens op eigen wijze gaan interpreteren. Dit leidt tot vertragingen en kan de herstructurering verstoren. Daarbij gaat het niet alleen om de verhoudingen tussen Marktkwartier en ondernemers, maar ook om de onderlinge posities van ondernemers en de relatie tussen de gemeente en marktpartijen.

Van belang is bovendien dat de gemeente met Marktkwartier uitdrukkelijk heeft afgesproken dat laatstgenoemde met bestaande grondbezitters, waaronder zittende ondernemers, in overleg treedt over de voorwaarden waaronder zij deel uitmaken van het toekomstige FCA. De gemeente speelt hierin uitsluitend een faciliterende rol, zoals ook contractueel is vastgelegd. Het is daarom in het economisch en financieel belang van de gemeente dat Marktkwartier snel overeenstemming bereikt met betrokken partijen.

Tussentijdse openbaarmaking van informatie over deze onderhandelingen zou dit delicate proces ernstig belemmeren. Voor de gemeente is het cruciaal dat zij de mogelijkheid heeft om af te spreken dat in de eerste plaats ontwikkelaars zelf verantwoordelijk zijn voor te voeren onderhandelingen. Dit verkleint immers de kans op tijdrovende en kostbare onteigeningsprocedures en voorkomt dat het gemeentelijke apparaat wordt belast met intensieve onderhandelingen. Wanneer ontwikkelaars er echter rekening mee moeten houden dat onderhandelingsinformatie tijdens het proces openbaar wordt gemaakt, zullen zij dergelijke afspraken niet meer met de gemeente willen aangaan. Dat zou het economische en financiële belang van de gemeente direct schaden.



	<p>Kortom, openbaarmaking van de gevraagde informatie kan op dit moment niet plaatsvinden.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder f	<p>Zie motivering artikel 5.1 lid 1 onder c.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder i	<p>Marktkwartier, en andere projectontwikkelaars, moeten erop kunnen vertrouwen dat informatie die mogelijk gevoelig is ook vertrouwelijk wordt behandeld. Indien het precedent ontstaat dat informatie tussentijds openbaar wordt gemaakt voor eenieder, kan dit leiden tot terughoudendheid in het contact met de gemeente. Dit is uiterst onwenselijk, omdat bij belangrijke herontwikkelingsprojecten het juist van belang is dat open en transparant wordt gecommuniceerd.</p> <p>Daarbij is het van belang om te benadrukken dat het in dit geval informatie betreft over zaken die nog steeds in een gevoelig stadium bevinden. Zo gaat het daarbij o.a. over een toelichting over directieoverleggen die tussen twee andere ondernemingen zijn gevoerd. Het kan niet zo zijn dat ondernemers gedurende lopende projecten zich niet tot de gemeente kunnen wenden met deze informatie zonder dat dit tussentijds openbaar wordt gemaakt.</p> <p>Ook gaat het in dit bestand over vertrouwelijk overleg dat is gevoerd ten aanzien van parkeren waarbij in vertrouwen over en weer opmerkingen zijn gemaakt over de uitgevoerde onderzoeken. Dergelijke overleggen moeten gevoerd kunnen worden, zeker aangezien de ruimtelijke procedures nog lopen, zonder dat ambtenaren en derden constant moeten vrezen voor openbaarmaking.</p> <p>Wij zijn dan ook van oordeel dat wij de weggelakte informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken.</p>
BR	<p>Het betreft in dit geval een verslag van de project(managers)groep. Hierin kunnen gegevens in staan die vallen onder punten 1.3, 1.4, 2.3, 3, 4, 5 en 6 van uw Woo-verzoek. Wij hebben gekeken of dat het geval is.</p>



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Amsterdam.nl
1079 MZ Amsterdam

	<p>Veel informatie valt naar ons oordeel niet onder de informatie waarvan u verzoekt dat deze openbaar moet worden gemaakt. Zo wordt in het verslag niet gesproken over waterretentie, vervoer over water (o.i.d.).</p> <p>De informatie die wél valt onder het Woo-verzoek hebben wij, voor zover geen uitzonderingsgrond is toegepast, openbaar gemaakt.</p>
--	--