

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Reactie op uw verzoek inzake cameratoezicht**
To 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>
Date October 15, 2025 at 4:11:03 PM CEST

Geachte heer 5.1, 2, e

Uw mail is in goede orde ontvangen. Ik heb uw verzoek nogmaals uitgezet bij de juiste afdeling en om stukken gevraagd. U hoort spoedig van mij.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Coördinator Wet open overheid
Directie Digitale Strategie en Informatie

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Van: 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 16:35
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie op uw verzoek inzake cameratoezicht

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Als vervolg op onderstaand, zie bijgaand.

Mvg,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 26 september 2025 13:57
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie op uw verzoek inzake cameratoezicht

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Dank voor uw bericht.

U heeft mijn verzoek als informatieverzoek behandeld. Dat lijkt mij op zichzelf niet juist. Anders dan u stelt heb ik immers niet een aantal vragen gesteld, doch om informatie (zoals bedoeld in de Woo) verzocht bij een volwaardig Woo-verzoek. Ik sluit het verzoek hier nog eens bij (**bijlage**).

Nu is het niet de bedoeling u met onnodig werk op te zadelen. Echter, in uw antwoorden en verwijzingen hieronder ontbreekt bij voorbeeld iedere (interne en externe) communicatie in verband met (het geplaatst hebben van) het bedoelde camera toezicht. Dergelijke communicatie moet er zijn, het is onvoorstelbaar dat dat er niet is.

Gezien een en ander wordt u verzocht mijn verzoek toch als Woo-verzoek te behandelen. Daarbij wordt u vriendelijk verzocht dat verzoek nog eens goed na te lopen.

Nu het Woo-verzoek dateert van 4 september 2025 en per gelijke datum door de Gemeente is ontvangen zal het Woo-besluit uiterlijk 2 oktober 2025 dienen te zijn genomen. Omdat ik begrijp dat u daarvoor wellicht meer tijd nodig hebt, zal er vóór 9 oktober 2025 niet in gebreke worden gesteld.

Graag van u vernemend,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 september 2025 14:31
Aan: 5.1, 2, e@hotmail.com 5.1, 2, e@hotmail.com>
Onderwerp: Reactie op uw verzoek inzake cameratoezicht

Geachte heer 5.1, 2, e

U heeft ons een verzoek gestuurd met betrekking tot het cameratoezicht in de Jan Celestraat. U stelde daarbij een aantal vragen. Hieronder treft u onze beantwoording aan.

1. Aanleiding

Sinds begin 2024 hebben er meerdere incidenten in korte tijd plaatsgevonden in de Jan Celestraat (nabij de Jumbo, parkeergarage en fietsenstalling Don Bosco). Hierbij ging het onder meer om pogingen tot inbraak en openlijk geweld. Bewoners hebben hierover ook hun zorgen geuit, onder andere via AT5: [Spugen, intimideren en inbreken; bewoners flat aan Nieuwe Osdorpergracht zijn overlast zat - AT5](#)

2. Doel

Zie het <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-8157.html>

3. Bevindingen

Er wordt per camera geen specifieke informatie gedeeld, omdat dit politie-informatie betreft. Wel loopt er momenteel een evaluatie van de gebieden in Amsterdam, waaronder dit gebied. Zodra die evaluatie is afgerond, wordt deze online beschikbaar gemaakt.

4. Type camera

Het betreft een PTZ-camera. Om redenen van veiligheid doen wij geen uitspraken over merk of type binnen dat merk.

5. Plaatsing en richting

Zoals hierboven vermeld betreft het een PTZ-camera, die kan draaien, kantelen en inzoomen. Over de vaste preset (de standaard kijkrichting bij geen bediening) worden geen nadere mededelingen gedaan.

6. Bereik

Het effectieve bereik is afhankelijk van meerdere omstandigheden, zoals weer (regen, mist) en licht (dag/nacht). Ter illustratie: bij goed weer overdag kan een camera op de Dam het Stationsplein bij CS in beeld brengen met maximaal inzoomen.

7. Besluiten

Zie het onder 2 genoemde aanwijzingsbesluit.

8. Conclusies

Zie de toelichting onder punt 3: er loopt een evaluatie, waarvan de resultaten later openbaar worden gemaakt.

9. Overige informatie

Zie het beleidskader: [Beleidsregel cameratoezicht ter handhaving van de openbare orde in Amsterdam | Lokale wet- en regelgeving](#)

Omdat uw verzoek uitsluitend vragen bevatte en wij geen aanvullende documenten hebben anders dan reeds openbaar beschikbare stukken (zoals hierboven vermeld), behandel ik uw verzoek als een **informatieverzoek**. Dit betekent dat er geen formeel Woo-besluit nodig is en dat u met deze beantwoording volledig bent geïnformeerd.

Mocht u er echter prijs op stellen dat wij dit formeel als een Woo-verzoek afhandelen, dan kan ik alsnog een besluit nemen en in dat besluit verwijzen naar de reeds openbare stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Coördinator Wet open overheid

Directie Digitale Strategie en Informatie

Gemeente Amsterdam

T5.1, 2, e

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:)

President Kennedylaan 923

1079 MZ Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.