

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Mon, 12 Oct 2015 16:05:49 +0200  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Wacht maar even

5.1.2,e

Bestuurszaken G&O

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 16:05  
**Aan:** 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Moet ik nog wat doen?

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 16:02  
**Aan:** 5.1.2,e ; 5.1.2,e  
**CC:** 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Gedachtstreepjes:

- gezien de voordracht van burgemeester en wethouders;
- dat het besluit van burgemeester en wethouders is gepubliceerd in de Staatscourant van 26 augustus 2015, waardoor op grond van artikel 6 Wvg een voorkeursrecht op de percelen, begrepen in het hiervoor gemelde voorstel van burgemeester en wethouders, is gevestigd;
- dat na het verstrijken van een termijn van ten hoogste drie maanden na het besluit van het college d.d. 25 augustus het voorkeursrecht van rechtswege vervalt;
- dat op het voornemen om toepassing te geven aan artikel 4 Wvg de zienswijzenprocedure als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is toegepast en dat dit voornemen daartoe in onder andere de Staatscourant van 26 augustus 2015 en in Stadsblad, editie Amsterdam Noord van 2 september 2015 algemeen bekend is gemaakt, onder vermelding van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
- dat tegen het voornemen om toepassing te geven aan artikel 4 van de Wvg geen zienswijzen zijn ingebracht;
- dat de raadscommissie RO in zijn vergadering van 28 oktober 2015 heeft ingestemd met het voorstel tot vestiging van het voorkeursrecht.

Besluit:

1. Te concluderen dat er een planologische grondslag wordt gevormd door de Structuurvisie Amsterdam 2040 vastgesteld op 17 februari 2011 op basis waarvan het voorkeursrecht kan worden gevestigd en de gemeenteraad derhalve het voorkeursrecht dient te vestigen op grond van artikel 4 Wvg.
2. Aan te wijzen op basis van artikel 4 Wvg voor de duur van drie jaren als percelen waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn, de percelen, zoals die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte kadastrale tekening met nummer TK-30379645-02 en perceelslijst, houdende de kadastrale aanduiding van de in de aanwijzing opgenomen percelen, hun grootte, alsmede de namen van de eigenaren en rechthebbenden van de daarop rustende beperkte rechten, één en ander volgens de openbare registers van het Kadaster per 14 augustus 2015.

3. Te concluderen dat het onderhavige besluit van rechtswege vervalt drie jaar na dagtekening van dat besluit, tenzij voor dit tijdstip een bestemmingsplan is vastgesteld.
4. Te concluderen de percelen niet eerder in een aanwijzing op grond van de Wvg betrokken zijn geweest.
5. Dit besluit te publiceren in onder meer de Staatscourant en het ter plaatse verschijnende blad Stadsblad, editie Amsterdam Noord, opdat het rechtsgevolg als bedoeld in artikel 7, eerste lid Wvg ontstaat.
6. Te concluderen dat er geen zienswijzen zijn ingediend en er geen aanleiding bestaat om de raadsvoordracht en/of -besluit aan te passen.
7. Uit hoofde van zijn budgetrecht akkoord te gaan met aankopen door het college van burgemeester en wethouders in het kader van dit voorkeursrecht, mits deze aankopen geschieden onder marktconforme prijzen.

5.1.2.e

Bestuurszaken G&O

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 16:00

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

[Kan je mij even de tekst kopiëren?](#)

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 15:58

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Beste 5.1.2.e

Gezien de tekst bij gedachtestreepje 5 (geen zienswijzen) kan beslispunt 6 dus helemaal vervallen zoals je al zei, heb ik dat goed?

Groet!

5.1.2.e

Bestuurszaken G&O

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 14:59

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

[Nee: kennis te nemen van.....](#)

En ja dat doen we!

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 14:58

**Aan:** 5.1.2,e ; 5.1.2,e

**CC:** 5.1.2,e

**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Beste 5.1.2,e

Dank voor je bericht.

Wordt punt 6 dan:

6. Te concluderen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.

Wil je beide dossiers terugklikken?

Dank en groet!

5.1.2,e

Bestuurszaken G&O

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 14:48

**Aan:** 5.1.2,e

**CC:** 5.1.2,e ; 5.1.2,e

**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Beste 5.1.2,e

De raadsondersteuning in de persoon van 5.1.2,e merkt terecht op dat de laatste overweging in de raadsvoordracht stelt dat de raadscommissie "heeft ingestemd met".

Dat dit niet kan, hebben we vanochtend besproken. Zou je daarom deze overweging kunnen verwijderen uit de voordracht in het behandeldossier voor de raad?

Punt 6 van de besluitpunten dient ook te worden verwijderd. De gemeenteraad kan kennisnemen van het gegeven dat er geen zienswijzen zijn ingediend, de rest van het besispunt vervalt aangezien de raad op 4/5 november het besluit neemt. En daarmee vaststelt of het besluit gewijzigd dient te worden.

Hartelijke groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 11:37

**Aan:** 5.1.2,e

**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Thx.

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 11:37

**Aan:** 5.1.2,e

**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Betreft trouwens Bureau Overwater...

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 11:17

**Aan:** 5.1.2,e

**CC:** 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Ha 5.1.2,e

Wonderlijk dat deze specialist de raadscommissie vraagt allerlei zaken te besluiten, vind je niet?

Uit pure nieuwsgierigheid: welk extern adviesbureau betreft het hier?

Bon, ik ga even kijken naar de verschillende smaken.

Hartelijke groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** maandag 12 oktober 2015 11:02

**Aan:** 5.1.2,e

**CC:** 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Ha 5.1.2,e

Mag ik je twee mogelijke opties voorleggen voor aanpassing van het gevraagde advies?  
Graag verneem ik van je welke jouw voorkeur heeft.

Optie 1)

De commissie wordt gevraagd aan de gemeenteraad het volgende advies uit te brengen

overwegende,

- gezien de voordracht van burgemeester en wethouders;
- dat.....

De gemeenteraad te adviseren het besluit te nemen,

1. Te concluderen dat .....
2. ...

Of optie 2)

De commissie wordt gevraagd aan de gemeenteraad het volgende advies uit te brengen

overwegende,

- gezien de voordracht van burgemeester en wethouders;
- dat.....

Om,

1. Te concluderen dat .....
2. ...

Wat betreft je tweede suggestie, om een jurist mee te laten kijken, kan ik je melden dat de tekst juist afkomstig is van een jurist. Wij laten ons hierin namelijk adviseren door een extern bureau met juristen, gespecialiseerd in de besluitvorming rondom de WVG.

Als je aan geeft welke optie wat jou betreft het beste is, dan passen wij het aan en klikken we het weer door in Andreas.

Groeten 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** vrijdag 9 oktober 2015 17:51

**Aan:** 5.1.2,e ; 5.1.2,e

**Onderwerp:** Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

Beste 5.1.2,e

Zou ik je willen vragen om nog een keer naar het gevraagde advies aan de commissie te kijken in het dossier

“ Instemmen met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (ex artikel 4) op de locatie TT. Vasumweg 125 - 131 en TT. Melissaweg 15 te Amsterdam

De huidige tekst vraagt geen advies maar laat de commissie allerlei zaken besluiten. Dat is niet wat de commissie doet, en als daar onduidelijkheid over ontstaat in de behandeling, levert dat veel discussie op.

Wellicht kan een jurist ook naar de tekst van de raadsvoordracht kijken om te bekijken of die op deze manier door kan.

Hartelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e RO