

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Aan: 5.1, 2,
Cc: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Aantekeningen MDG fasering
Datum: woensdag 6 maart 2024 11:58:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Hoi 5.1, 2, e

Dat is er even tussendoor geschoten. Zou ik 5.1, 2, e om advies vragen op voorstel 4?
Excuses, heb dat even niet scherp. Laat maar weten.

Ja, sprak net 5.1, 2, e ook weer over fasering. Zij gaf aan: prioriteit zou moeten zijn directe doorschuif naar nieuwbouw. Dus dat pleit ook voor Notweg als fase 1. We kunnen haar ook om 'formeel' advies vragen. Ze wil sowieso graag betrokken blijven.

NB: bij Jacob Geelbuurt is deze doorschuif niet goed gegaan, vandaar dit advies van 5.1, 2, e Daar kon een gedeelte wel naar nieuwbouw en gedeelte weer niet...Heel veel gedoe.

Laten we, als we eruit zijn met fasering, een extern bureau onderzoek doen naar de huidige huishoudenssamenstelling. Volgens mij kan dat toch vanuit privacy oid?

Ja, ik koppel kabels en leidingen nog terug.

Zullen we de fasering weer in MDG Groep bespreken en dan met voorstel 4 erbij? Als is het alleen maar even SvZ bespreken en onze intern discussies.

En dan maandag het nwe concept sted. plan sturen? Dat laatste als hoofdonderwerp bij MDG.

Wat jij?

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @stadgenoot.nl>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 15:03

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@stadgenoot.nl>

Onderwerp: RE: Aantekeningen MDG fasering

Hallo 5.1, 2, e

Heb jij nog iets van 5.1, 2, e gehad mbt faseringsvoorstellen?

En wij gaan Triode vragen voor second opinion op de planning. Het werkt volgens mij wel heel goed dat we Triode beiden hebben ingehuurd. Dan kan de info in ieder geval in één keer opgevraagd en

voor jullie en voor ons verwerkt worden. Qua korting leverde het helaas niet zoveel op, omdat jullie in ander systeem werken dan wij waarin wij het willen hebben (MS Project)

Vanmiddag met aantal woonbegeleiders van Stadgenoot ook fasering en herhuisvesting besproken. Zij maken zich ernstige zorgen om de herhuisvesting van de eerste twee fasen 136+110 woningen (in voorstel 4 dus). Deze gezinnen/huishoudens kunnen hoe dan ook niet direct in de buurt terecht. Maar moeten een woning vinden buiten de Wildeman, maar wat zijn daarvoor concrete mogelijkheden? Vandaar ook de acutere vraag om wat voor huishoudens het nu daadwerkelijk gaat. En bij het aanbieden van terugkeer naar de Wildeman voor huishoudens die bv uit fase 1 en fase 2 naar buiten zijn gegaan, was nog niet duidelijk hoe we de voorrang regelen. Immers deze mensen verhuizen niet rechtstreeks. De voorstellen waarin we uitgaan van een start met Notweg met beperkt aantal herhuisvesters lijkt dan toch aan plussen te winnen.

En koppel jij na uitvoeringsoverleg van donderdag ochtend, terug welke opmerkingen mbt kavels en leidingen / bouwlogistiek etc er zijn voor de 4 voorstellen?

Groet ^{5.1, 2, e}

Van: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e

Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 14:50

Aan: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} @dutcharchitect.com>; ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e
^{5.1, 2, e} @amsterdam>

CC: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e <^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ^{5.1, 2, e} 2, e <^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @stadgenoot.nl>

Onderwerp: RE: Aantekeningen MDG fasering

Beste ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e en ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e

Was een beetje naar de achtergrond geschoven.

Maar jullie maken altijd een verslagje van de Meedenkgroepen. Laatste ging natuurlijk met name over de fasering.

Zie hieronder de aanzet voor het verslag.

Vullen jullie verder aan en sturen jullie het?

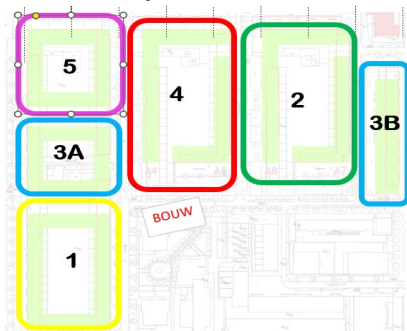
Verslag van het onderwerp Fasering besproken in de Meedenkgroep 14 februari

De pluspunten en minpunten per voorstel zijn opgenomen in de tabel met de analyse onder kolom Meedenkgroep. (zie bijlage)

Overige punten die zijn meegegeven in het overleg:

- Kan er fasering plaatsvinden op basis van de staat van de woningen? En de woningen aan Grasrijk zijn in de slechtste staat, dus graag daar beginnen.
Stadgenoot geeft aan dat dit geen verschil zal uitmaken. Immers de technische staat is voor de verschillende blokken nagenoeg gelijk, zoals ook is gebleken uit het bouwkundig onderzoek van Alphaplan van november 2022, Wel zal voor de woningen die in de latere fasen vallen bepaald worden of en wanneer tussentijds (groter) onderhoud gedaan wordt
- Begin linksonder bij Grasrijk en werk dan naar boven.
De achterliggende reden van deze opmerking is dat bewoners van Grasrijk (noordelijk deel) graag eerder een peildatum kunnen krijgen dan fase 5. Op Grasrijk Noord zijn nu vrije sectorwoningen gepland en die willen we juist zo laat mogelijk bouwen, eerst bouwen we sociale woningen, om te zorgen voor woningen voor herhuisvesting.
- Grasrijk bewoners willen terug naar Grasrijk. Of doe de twee zuidelijk blokken qua bouw aan Grasrijk als eerste.
Stadgenoot geeft aan dit nader te kunnen onderzoeken
- Alternatief voorstel van ^{5.1, 2, e} 2, e Eerst Grasrijk zuid, dan groot blok Sonderbuur/Reinveen

en dan Grasrijk Noord.



- Maak een andere knip met herhuisvesting van Grasrijk/Wildeman, dus fasering sloop is anders dan fasering bouw
- Voorstel 1 of 3 heeft voorkeur.

Actuele informatie Stadgenoot, niet gedeeld tijdens de Meedenkgroep: In de analyse is nav de inbreng in de Meedenkgroep voorstel 4 opgenomen. Hierop wordt nu intern bij gemeente / Stadgenoot advies gevraagd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Ontwikkelmanager, afdeling Projectontwikkeling

5.1, 2, e

Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag.

Altijd in de buurt

Stadgenoot

Bezoekadres

Sarphatistraat 410
1018 GW Amsterdam

Postadres

Postbus 700
1000 AS Amsterdam

5.1, 2, e

www.stadgenoot.nl



De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Stadgenoot staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Dit bericht is door een geautomatiseerd systeem gecontroleerd op computervirussen. Voor informatie over Stadgenoot raadpleegt u www.stadgenoot.nl

The information contained within this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed to and others authorised to receive it. Stadgenoot is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

This message has been checked for computer viruses by an automated computer system. For information about Stadgenoot please consult www.stadgenoot.nl