

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 5 Mar 2024 15:40:38 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Mening Expertise Team dringend gewenst bij Korte Muiderweg

Hoi 5.1,2,e allen,

Ik reageer alleen even voor een duiding van de planning/ wat behandeling van de adviesaanvraag betekend;
Voordat de adviesaanvraag in de bestuurscommissie wordt behandeld wordt deze ook behandeld in staf en DB Weesp, daar zit steeds een week tussen en de stukken moeten bijna een week voordat het overleg plaatsvindt worden aangeleverd.
Wanneer de adviesaanvraag bestuurscommissie op 9 april wordt behandeld is de planning als volgt;

- Uiterlijk Maandag 25 maart ; Behandeling adviesaanvraag in staf Weesp (wo 20 maart voor 12:00 uur moet ik de stukken aanleveren, inclusief verwerkte input van expertiseteam)
- Dinsdag 2 april; Behandeling adviesaanvraag door dagelijks bestuur Weesp (wo 28 maart voor 12:00 uur stukken aanleveren, inclusief verwerkte input van expertiseteam)
- Dinsdag 9 april; behandeling adviesaanvraag in bestuurscommissie Weesp (wo 3 april voor 12:00 uur moet ik dan de complete set aan stukken aanleveren, inclusief verwerkte input van expertiseteam)

Kortom; voor een behandeling van de adviesaanvraag in de bestuurscommissie op 9 april moeten uiterlijk 20 maart vanuit ons alle stukken worden ingediend aan de staf Weesp. Behandeling van onze vragen in het expertiseteam de 12^e maart ipv 1 maart geeft daarbij iets meer marge om de input van het expertiseteam goed te verwerken. Ik ga in elk geval deze week aan de slag met de voordracht zodat die zo veel mogelijk staat en het alleen een kwestie is van aanvullen van de input van het expertiseteam.

Hartelijke groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 15:24
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Mening Expertise Team dringend gewenst bij Korte Muiderweg

Beste Allen,

Ik ben vooral benieuwd waarom we niet een week later kunnen als de behandeling in de BC pas op 9 april is. Als we over 2 weken naar het ET gaan dan leven we op 19 maart en dan is het verslag er binnen 2 weken. Dan leven we 3 april. Mooi op tijd lijkt me. In mijn beleving heeft het geen zin om hetzelfde onderwerp een week later nog een keer te behandelen in het ET met 5.1,2,e erbij. Wat doen we dan met de uitspraken en advies uit het overleg ervoor. Dat ga ik in ieder geval niet doen.

Daarnaast zijn we al een half jaar bezig om dit project bestuurlijk vast te laten stellen. Zorgt de vakantie van 5.1,2,e er nu voor dat we het laatste stapje dan onzorgvuldig gaan doen omdat we haast hebben?

Wat betekend " de adviesvraag komt in april in de bestuurscommissie."? Gaan ze dan in april aan ons de vraag stellen of geven we dan een antwoord.

Graag een heroverweging van het niet willen uitstellen aangezien er eerder een wens is om het snel te doen dan een deadline.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Weesperluis

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @amsterdam.nl

Beschikbaar: ma, di, do, vr



Bezoekadres: Nieuwstraat 70a / Weesp

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 15:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Mening Expertise Team dringend gewenst bij Korte Muiderweg

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Allereerst veel dank en alle lof voor gisteren: we kregen complimenten van zowel actiegroep als bestuurscommissie! Het was een erg lange zit, kort onderbroken door een broodje, maar het zorgde er wel voor dat beide gezelschappen het gevoel hadden dat ze gehoord werden en hun vragen voldoende aandacht kregen.

In kernteam en zojuist met 5.1.2.e hebben we het gehad over de juiste adviesvraag aan het expertiseteam. Toegezegd is gisteren dat zowel de vraag van de actiegroep als die van de bestuurscommissie wordt voorgelegd aan het expertiseteam. Het is dus zaak dat de juiste vragen worden behandeld en van antwoord worden voorzien. Er is geen verslag van het expertiseteam, reden temeer dat 5.1.2.e en ik graag aanschuiven om de conclusie goed op te schrijven.

5.1.2.e schrijft zojuist over het beraad in het DB: DB kijkt terug op overleggen met GEM en actiegroep rond Korte Muiderweg. Goede overleggen, het is van belang dat in nieuwe voordracht de variant van actiegroep (variant 4) welwillend wordt beschouwd en getoetst, inclusief afweerding naar 30km. Naar verwachting komt adviesaanvraag in april in de Bestuurscommissie.

De actiegroep stuurt zelf hun vraag naar ons toe, zodat wij die doorzetten. Daarnaast liggen er al onderstaande vragen, waaronder de afwaardering naar 30 km/u. Daar komt nu mijns inziens de volgende vraag bij: *Is een tweezijdig fietspad verkeersveilig indien de weg 30 km/u zou worden?*
Ik stel voor om de vragen / input te bundelen.

Terwijl ik dit schrijf zie ik mailtje van 5.1.2.e om expertiseteam uit te stellen. 5.1.2.e en mij lijkt dat geen goed idee, omdat wij en 5.1.2.e al hebben laten weten aan 5.1.2.e dat de behandeling in de BC op 9 april erg laat is. Desnoods kunnen we volgende week tijdens het expertiseteam vragen om het onderwerp ook nog de week erna met 5.1.2.e te behandelen.

Om onze klokken als Zwitserse horloges gelijk te zetten stellen 5.1.2.e en ik voor om donderdag van 11 tot 12 te overleggen (liefst in Weesp). Schikt dat?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Weespersluis en Cacaokwartier

Gemeente Amsterdam

X 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

X

X 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 11:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: FW: Mening Expertise Team dringend gewenst bij Korte Muiderweg

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>

Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 08:56

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e> [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>; 5.1.2.e

<5.1.2.e> [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: Mening Expertise Team dringend gewenst bij Korte Muiderweg

5.1.2.e ;

Zo spreek je elkaar dagelijks!

Eerder stuurde ik je het verzoek om de fietspadenkwestie Korte Muiderweg op de agenda van het Expertise Team te plaatsen; is er al een datum? In verband met politieke actualiteit komen we graag zsm langs!

Maar er speelt meer;

De actiegroep uit de buurt probeert overal in het ontwerp ruimte te winnen om bomen te sparen en heeft ook gevraagd waarom de weg niet een ontwerp snelheid van 30 kan krijgen ipv de 50 die wij voorstellen; lagere snelheid betekent een smallere rijbaan.(overigens: nu zit er GOW₅₀ van 6.30 m. in het plan en dat zou dan voor een GOW₃₀ 6.20 m. worden, wat is de winst?) en wellicht smallere tussenberm tussen rijbaan en fietspad.

Ik wil hierover ook graag de mening van het ET horen: is het denkbaar dat het deel van de Korte Muiderweg buiten de huidige BBK ook 30 wordt (BBK-grens wordt in toekomst verschoven). If so: Voldoet dat dan nog aan de uitgangspunten (ergens in DV) dat er adressen aan de weg moeten zitten, bebouwing kort op de rijbaan, geen landelijk uitstraling, etc.

En dan is er nog het punt van waar 50 overgaat in 30; Het 30-beleid is dat vanaf het bord bebouwde kom er 30 zou moeten worden gereden; de vraag is of dat al bij de nieuwe BBK-grens voor de hand ligt cq verdedigbaar is; daar gaat dan 80 over in 30 (of, als Gooise Meren de snelheid ter plekke verlaagt: van 60 naar 30).

Het plan gaat ervan uit dat eerst van 80 (of 60) BuBeKo wordt overgegaan naar 50 BiBeKo (want landelijke uitstraling, geen adressen aan de weg, zelf geen woningen direct aan de weg, etc) en later bij de huidige BBKgrenes van 50 naar 30. Die plek ligt niet vast, want welke criteria moeten we daar bij aanhouden? Inmiddels is er wat meer bebouwing in de buurt van de weg gekomen, dus opschuiven zou te verdedigen zijn.

Kortom, deze punten willen we in één sessie zo spoedig mogelijk met jullie doorspreken.

Inmiddels is gisteravond een motie om éénrichtingsfietspaden toe te passen verworpen, maar toch met jullie nog even over hebben, maar een motie die de aspecten 30/50 overgang en 30 ipv 50 moet onderzoeken is wel aangenomen en daar nemen we jullie mening en uitspraken graag in mee.

Hoor het gaarne!

Groet

5.1,2,e

5.1,2,e

Ruimte en Duurzaamheid

Team Ontwerp Publieke Ruimte

5.1,2,e