

0095

5.1.2e [5.1.2e @gmail.com]; 5.1.2e [5.1.2e @hotmail.com]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e [5.1.2e]
Sent: Thur 5/28/2015 2:28:13 PM
Subject: RE: BTW en erfpacht
Received: Thur 5/28/2015 2:28:00 PM

Geachte 5.1.2e en 5.1.2e,

Helaas moet ik u berichten, dat de standpuntbepaling door Burgemeester en Wethouders eerst voorzien is voor hun vergadering van 9 juni 2015. Dat wil zeggen, dat het voor de met u overeengekomen ingangsdatum van de erfpacht 1 juni 2015 niet mogelijk is een overeenkomst te sluiten, die toepassing van de overgangsregeling mogelijk maakt. Bij gebreke daaraan is bij vestiging van het erfpachtrecht, tevens levering van de kavel, 21% BTW verschuldigd over de grondwaarde. Omdat de gemeente daardoor aansluit aan zowel de erfpachtovereenkomst, bestaat er voor de gemeente geen grond bij de afdracht van de aan u in rekening gebrachte btw bezwaar te maken of om op achterhand correcties door te voeren in het geval Burgemeester en Wethouders tot toepassing van het overgangsrecht bereid zouden zijn.

De enige ruimte die u mogelijk kunt benutten, is aktepassering tot na het B&W-besluit aan te houden in overleg met notaris en de betrokken uitgever 5.1.2e of projectleider 5.1.2e. Voor de goede orde wijs ik u er wel op, dat een dergelijke opschorting van de aktepassering geen opschorting geeft voor de ingangsdatum van de erfpacht en de datum waarop uw betalingen terzake verschuldigd zijn. Vanaf 1 juni zal u bij latere betaling rente verschuldigd zijn. Daarnaast moet u nagaan in hoeverre opschorting gevolgen heeft voor een eventueel door u aangetrokken aannemer en of financiering.

Zoals u uit mijn afwezigheidsmelding hebt begrepen, ben ik momenteel met vakantie. Gedurende mijn vakantie kunt u zich wenden tot 5.1.2e [5.1.2e] of de 5.1.2e [5.1.2e] 5.1.2e [5.1.2e] voor de fiscale aspecten en de hiervoor genoemde 5.1.2e [5.1.2e] of 5.1.2e [5.1.2e] voor de vestiging van de erfpacht. Zij hebben deze mail in cc ontvangen.

Het spijt mij u op dit moment geen zekerheid te kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Adviseur Erfpacht en Uitgifte

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam,

T 5.1.2e

5.1.2e [@amsterdam.nl]

Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/erfpacht

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2e [5.1.2e @gmail.com]

Verzonden: donderdag 28 mei 2015 13:57

Aan: 5.1.2e [5.1.2e]

CC: grace keijner

Onderwerp: Fwd: BTW en erfpacht

Geachte 5.1.2e,

In vervolg op mijn mail van 13 mei jl. graag nog uw aandacht voor betreffende mail. Aangezien de levering van het erfpachtrecht voor a.s. maandag staat gepland hebben wij een groot belang bij een standpunt.

1056153

0095
Het onverhoopte geval dat de gemeente nog geen standpunt heeft ingenomen verzoeken wij u ons te berichten hoe de gemeente omgaat met situaties waarbij bij levering wel BTW in rekening is gebracht terwijl dat mogelijk niet nodig was aangezien overdrachtsbelasting verschuldigd zou zijn.

Maakt de gemeente dan zekerheidshalve bezwaar tegen de aangifte BTW?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 15 mei 2015 14:21

Onderwerp: Re: BTW en erfpacht

Aan: "5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e@amsterdam.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>

Geachte 5.1.2e,

Dank voor uw eerdere bericht. Graag horen wij of er al zicht is op een besluit. De reden waarom wij dit nu vagen is dat het transport van de kavel aan het Spijtelantje is beoogd op 1 juni a.s. Het is daarom van belang voor die tijd te weten of de kavel in de btw wordt geleverd. Uiteraard is dit niet alleen voor ons van belang maar we kunnen ons voorstellen dat er ook voordelen voor de gemeente aan verbonden zijn. Het mes kan bij een positief besluit dus aan twee kanten snijden.

Indien er nog geen besluit zou zijn genomen is er dan een mogelijkheid dat wij kunnen assisteren bij de voortgang?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Op 23 april 2015 16:12 schreef 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>:

Geachte 5.1.2e,

In antwoord op uw voicemailbericht moet ik u helaas medelen, dat de gemeente nog geen finaal standpunt heeft ingenomen op de vraag of –en zo ja onder welke voorwaarden– zij medewerking wil verlenen aan toepassing van de overgangsregeling. Voor de goede orde wil ik u er op te wijzen, dat de met u overeengekomen grondwaarde op basis van een residuele benadering van meet af aan gebaseerd is op een met BTW belaste levering van het erfpachtrecht, waarbij de grondwaarde als heffingsgrondslag geldt.

Zo spoedig mogelijk nadat de gemeente haar standpunt heeft bepaald, zal ik u daarover informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Adviseur Erfpacht en Uitgifte

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam,

5.1.2e

5.1.2e@amsterdam.nl

1056153

0095

Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/erfpacht

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED] [REDACTED]@gmail.com]

Verzonden: dinsdag 10 maart 2015 00:22

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: grace keijner

Onderwerp: Pickers - BTW en erfpacht

Geachte [REDACTED],

Zoals eerder vandaag met u besproken stuur ik u een email met het verzoek ons op de hoogte te houden van het standpunt van de gemeente Amsterdam ten aanzien van het al dan niet in de BTW leveren van een erfpachtrecht. Zoals het er nu naar uitziet zullen wij op of omstreeks 1 mei a.s. een erfpachtrecht geleverd krijgen aan het Spijtelantje te Amsterdam.

Bij de levering wordt, zoals het er nu naar uitziet, BTW in rekening gebracht. Vanwege de wetwijziging van december jl. waarmee het, kort gezegd, mogelijk is bij de levering op basis van bestaande erfpachtcontracten te leveren met overdrachtsbelasting in plaats van BTW kan dat mogelijk een -aanzienlijk- voordeel voor ons meebrengen. Als de gemeente over dit onderwerp medio april een standpunt inneemt, zoals ik van u begrijp, zou dat dus mooi passen.

Op voorhand alvast dank voor uw moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.

Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente

Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

1056153