

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **acties rondom oma**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc "Vries, Thea de" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 31, 2025 at 1:06:22 PM CET

Hoi 5.1, 2, e

Met het oog op alles wat er moet gebeuren, de verschillende betrokkenen en de daarvoor beschikbare tijd:

1. Wil bm nog reageren op de mail van oma gisteren? Zo ja, wie doet voorzet?
2. Is WH P&O bijgepraat? Zo nee, wie doet dat?
3. In overweging te nemen: nog iets richting Raad als reactie op uitlatingen media? Geen idee hoe dit normaal gesproken loopt, maar kan me iets bij voorstellen.
Zo ja, is daar iets voor nodig?

FYI: er zijn inmiddels 2 woo-verzoeken binnen gekomen.

We hebben de ombudsman eerder vragen gesteld over de bevoegdheid van de ombudsman om onderzoek te doen naar aanleiding van/ op basis van klachten van individuele gemeenteambtenaren over de gemeente als zijnde hun werkgever. Daar kregen van de ombudsman geen helder antwoord op, DJZ gaf aan dat het op zijn minst onduidelijk is. Ik ben natuurlijk geen jurist, dus pin me hier niet op vast- maar het heeft iets te maken met dat sinds de komst van de WNRA ambtenaren niet meer onder bestuursrecht vallen, omdat de werkgever geen bestuursorgaan meer is.

In de Awb staat van alles over klachtrecht, maar dat gaat over bestuursorganen en is dus niet van toepassing. Lijkt me goed om dat scherp te hebben.

5.1, 2, e heeft het al uitgezet.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2 5.1, 2, e @amsterdam.nl

www.amsterdam.nl

5.1, 2, e