

From 5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup> <5.1, 2, e@outlook.com>  
Subject **Re: Bezwaar: 20Z/24/2311414**  
To 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Date June 2, 2024 at 8:08:07 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;Geachte gebiedsmakelaars,

In aanvulling op de vorige mail: in een app groep van bijna 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> wordt gewezen naar eerdere discussies in 2022. Destijds werd er gesteld dat er al overleg zou zijn met een "Kerkstraat Comite". Deze zou namens bewoners spreken.

Ik wil u er op wijzen dat van deze bijna 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> NIEMAND weet wie er in dit comite zou zitten en ook NIEMAND hen gemandateerd heeft om wat dan ook namens ons te bespreken of te vinden.

We zullen daarom ook niet accepteren dat inbreng van bij ons onbekenden gebruikt zal worden als een argument om zonder overleg met ons verder te gaan met het negatief beïnvloeden van onze leefomgeving.

Ik kijk uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup>

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 31 mei 2024 om 10:32 heeft 5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup> het volgende geschreven:

Geachte gebiedsmakelaars,

In de 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> is opwinding ontstaan omtrent een aanvraag uitbreiding horecaverunning Hans Brinker. Opnieuw een voorbeeld waarbij de buurt niet geïnformeerd wordt en zonder overleg nog meer overlast wordt veroorzaakt.

Wellicht dat jullie hier een rol in kunnen spelen.

Een ingediend bezwaar hieronder.

5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup>  
5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup>  
**Datum:** 31 mei 2024 om 09:58:57 CEST  
**Aan:** 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup>@amsterdam.nl  
**Onderwerp:** **Bezwaar: 20Z/24/2311414**

Geachte vergunningverlener,

Ik woon op 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> an Hans Brinker. Wij wonen 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> op deze lokatie.

Tot onze verbazing lees ik over de overweging de horeca vergunning van Hans Brinker uit te breiden.

Hans Brinker is al decennia een grote bron van overlast voor all 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> Dankzij Hans Brinker staan er elke avond en nacht groepen dronken en blowende toeristen in de straat en in 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> Er wordt geurineerd en alles ligt vol peuken en rommel. En tot diep in de nacht is er geluidsoverlast.

Hans Brinker heeft een portier maar doet niet meer dan hun gasten wat verder de straat insturen. Met als hoogtepunt een bord voor de deur waar overlastgevende gasten 30m de straat in werden gestuurd om daar overlast te leveren.

Er wordt al decennia geklaagd, maar bij eerdere vergunningverlening bleek er niets in de archieven van de wijkagent te staan. Wat onbegrijpelijk is en leidt tot gebrek aan vertrouwen bij 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> (Die dit i 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> met elkaar bespreken).

Er is door Hans Brinker naar mijn weten 5.1, 2, e ik hier woon nog nooit overleg gezocht met 5.1, 2, e

Anders dan het uitbreiden van de horeca vergunning, zou ik de bestaande vergunning in kader kwaliteit leefomgeving, handhaven, evalueren en intrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup>  
5.1, 2, e