

Subsidiecommissie Aanpak Binnenstad

Notulen toetsingscommissie 20 februari 2025 van 13:00 tot 15:00 uur

Aanwezig

5.1, 2, e	- afdelingsondersteuner Aanpak Binnenstad
5.1, 25.1, 2, e	- adviseur basisvoorzieningen & kunst en cultuur Stadsdeel Centrum
5.1, 2, e	- programma ondersteuner Aanpak Binnenstad
5.1, 2, e	- adviseur subsidieregeling Aanpak Binnenstad
5.1, 2, e	- projectleider transformatie Aanpak Binnenstad
5.1, 2, e	- juridisch adviseur

Verhinderd

5.1, 2, e (vz)	- programmamanager Realisatie Stadsdeel Centrum
5.1, 2, e	- communicatie medewerker Aanpak binnenstad (incidenteel)
5.1, 2, e	- gebiedscoördinator Centrum Oost

Verslag

1. Opening en agenda vaststellen
2. Mededelingen - Geen mededelingen
3. Vaststellen notulen 23 januari - Vastgesteld
4. Aanvragen ter bespreking - Bijlagen op naam

a. – Trans & Friends Café InClusion

TransAmsterdam is een transorganisatie die zich richt op kunst, cultuur en lifestyle. Met diverse activiteiten, voornamelijk in Amsterdam-Oost, versterkt de organisatie bewustwording, identiteit en positieve beeldvorming. De drie kernpijlers zijn: ontmoeting, talentontwikkeling en het bieden van een kunst- en cultuurplatform voor trans en non-binaire artiesten. Met 12 cafébijeenkomsten per jaar, elk met 40-50 bezoekers, en thematische evenementen biedt TransAmsterdam een veilige ruimte voor ontmoeting, expressie en groei.

Voor een reeks Trans & Friends Café InClusion-evenementen, in samenwerking met Hyatt Regency Amsterdam (Sarphatistraat), vraagt TransAmsterdam €5.000 subsidie aan om een inclusieve uitgaansplek in de binnenstad te creëren. De subsidie wordt besteed aan:

- Promotie & marketing
- Vergoedingen voor artiesten en sprekers
- Materiaalkosten voor events
- Technische ondersteuning

TransAmsterdam wil de komende samenwerkingen uitbreiden, zoals met het Van Gogh Museum, Hyatt Hotel en Framer Framed, om transartiesten een groter podium te bieden.

Beoordeling

Hoewel de commissie het initiatief aansprekend vindt en de samenwerking met Hyatt interessant, betreft de aanvraag een eenmalige reeks evenementen in 2025. Dit past onvoldoende bij de doelstellingen van de subsidieregeling. De commissie ziet graag een ontwikkelperspectief en ook een betere koppeling met de subsidieregeling.

De commissie adviseert de aanvrager het budget met €5.000 te verhogen. Dit extra bedrag kan, naast de eerste 12 events in 2025, worden ingezet om de mogelijkheden voor toekomstige samenwerking te verkennen en een ontwikkelplan op te stellen dat bijdraagt aan de duurzame verankering van het project in de binnenstad.

Actiepunt:

5.1.2.e voert een gesprek om inzicht te krijgen in de ontwikkelingen, waarbij 5.1.2.e aansluit. De aanvraag omzetten naar een ontwikkelsubsidie en tijdens het gesprek nagaan welke ontwikkelkansen er zijn.

b. 3D Kunstenaar 5.1.2.e, e (proforma) (ontwikkelsubsidie)

De organisatie richt zich op het bevorderen van kunst en cultuur in de openbare ruimte. Voor dit project vragen zij subsidie aan voor een 3D-schildering van kunstenaar 5.1.2.e 2, e in het Rembrandthuis, een initiatief dat kunst toegankelijk maakt voor een breed publiek. De financiering wordt ingezet voor materiaalkosten, kunstenaarsvergoeding en de promotie van het werk, met als doel de historische en culturele waarde van de locatie op een innovatieve manier te versterken.

Naar aanleiding van input van de commissie is de proforma aanvraag aangepast en verhoogd naar €10.000 (was €8.500). Er is een beschrijving en kostenoverzicht van de workshops in Nieuw-West toegevoegd. Ook is de intentie uitgesproken om een dergelijk event elk jaar te organiseren.

Ontwikkelsubsidie	Rembrandthuis - 3D kunstenaar 5.1.2.e 2, e - proforma
1. Beslaat de aanvraag maximaal 10 pagina's?	Ja.
2. Draagt het initiatief bij aan <ul style="list-style-type: none"> • Nieuwe bezoekerseconomie? + <ul style="list-style-type: none"> • Culturele verrijking en/of • Lokaal ondernemerschap? 	De aanvraag draagt bij aan de nieuwe bezoekerseconomie en heeft een zichtbare impact. Het stimuleert de interactie met de buurt. Culturele verrijking is aanwezig, omdat het een buitenkunstwerk betreft dat tevens de aandacht vestigt op de binnen expositie over Samuel Hoogstraten
3. Komt de subsidie overwegend ten goede aan inhuur expertise dan wel vergoeding inzet samenwerkingspartners? (Richtlijn is maximaal 20 % vergoeding eigen uren initiatiefnemer).	Volledig.
4. Is er een duidelijke beschrijving van de organisatie/activiteit(en)?	Ja.
5. Is er sprake van een sluitende begroting + dekkingsplan?	Ja, er is een dekkingsplan en dit is voldoende voor de ontwikkelsubsidie.
6. In hoeverre zijn begrote bijdragen van andere fondsen / financiers al toegezegd?	n.v.t.
7. Is er een plan B mochten de geraamde inkomsten tegenvallen?	Ja, er is de mogelijkheid tot afschalen door het aantal kunstwerken te verminderen of de documentaire te annuleren.
8. Is er geen sprake van ongeoorloofde staatsteun?	Nee.
9. Sluit een andere regeling beter aan?	Nee.

10. Is sprake van subsidie stapelen?	Nee.
--------------------------------------	------

Positief advies aan staf:

Positief advies naar de staf.

De aanvraag draagt bij aan de nieuwe bezoekerseconomie en heeft een zichtbare impact. Daarnaast stimuleert het de interactie met de buurt. Culturele verrijking is aanwezig, omdat het een boeiend buitenkunstwerk betreft, dat tegelijk uitnodigt om de binnen expositie over Samuel Hoogstraten te gaan bezoeken. Daarnaast voldoet de aanvraag aan alle gevraagde punten.

Toelichting:

Dit maakt het een interessant initiatief, met name om jongeren uit Nieuw-West te bereiken.

Dit is het derde project dat het Rembrandthuis indient. Het museum heeft het financieel zwaar. De aangevraagde subsidie is uitsluitend bedoeld voor de schildering en workshops, niet voor verdere ontwikkeling. In de stukken staat dat het een jaarlijks terugkerend project betreft. Volgens de subsidiecommissie zou het waardevol zijn wanneer daarbij steeds kunstenaars uit andere stadsdelen betrokken zouden worden. De samenwerking met het Rembrandthuis is een sterke toevoeging.

Er zijn echter enkele aandachtspunten. De vergunning voor stoepkrijten is niet mogelijk, al zou er een uitzondering gemaakt kunnen worden. ^{5.1, 2, e} zou dit kunnen organiseren. Daarnaast blijft de schildering drie maanden zichtbaar, wat de vraag oproept of het wel echt impact heeft.

In de aanvraag wordt monitoring en evaluatie genoemd, wat voor de commissie van belang is. Hierdoor kan het project als pilot worden beschouwd en ondersteund. De evaluatieresultaten maken deel uit van het eindproduct en bieden waardevolle inzichten in de impact en het succes van het project, wat kan bijdragen aan een mogelijk vervolg.

Actiepunten:

- ^{5.1, 2, e} communiceert dat de aanvraag formeel moet worden ingediend en dat deze vervolgens met een positief advies naar het bestuur gaat. Evaluatie en monitoring worden als voorwaarde gesteld voor toekomstige steun.
- ^{5.1, 2, e} zal de vergunning regelen in samenwerking met de projectleider/gebiedsmakelaar.
- De huidige en eerdere aanvragen van het Rembrandthuis richten zich voornamelijk op eenmalige evenementen en sluiten niet altijd volledig aan bij de subsidieregeling. Voor toekomstige aanvragen is een meer serieuze benadering wenselijk. ^{5.1, 2, e} en ^{5.1, 2, e} plannen een informeel gesprek met de directeur, bijvoorbeeld tijdens een koffieafspraak gecombineerd met een rondleiding op locatie.

c. House of Arts & Crafts (officieel) (ontwikkel)

^{5.1, 2, e} en ^{5.1, 2, e} twee oud-bestuursleden van Open Ateliers Nieuwmarkt, vragen een ontwikkelsubsidie aan voor een nieuwe galerie, BUITENSTEBINNEN. Zij werken hiervoor samen met Amsterdam House of Arts & Crafts, een veelzijdige creatieve hub gevestigd op de Oudeschans 21. Kunstenaars kunnen hier gebruikmaken van werkruimtes, apparatuur en workshops, terwijl ze bijdragen aan het artistieke aanbod. Een subsidie Aanpak Binnenstad ondersteunt verdere professionalisering en stimuleert een vernieuwende creatieve impuls in de oude binnenstad.

Geplande activiteiten 2025:

- Twaalf exposities
 - Elke laatste vrijdag t/m zondag van de maand (13:00 – 19:00 uur).
 - Donderdagavondopeningen met performances.
- Jonge kunstenaars aantrekken
 - Netwerk opbouwen met galleries, broedplaatsen en kunstopleidingen.

- Doorstroom van jong talent naar de stad bevorderen.
- Communicatieplan
 - Website, nieuwsbrief, sociale media en perscontacten.
- Curatorship Donna ontwikkelen
 - Startersubsidie en mogelijke impactsubsidie voor Donna.
 - Opleiding en/of stage bij een kunstinstituut voor professionele groei.
- Verdienmodel voor de galerie
 - Commissie (25%) op kunstverkoop en kleine kunstobjecten.
 - Workshops door deelnemende kunstenaars.
 - Kostenreductie door subsidies en strategische samenwerkingen.
- Vrijwilligers werven
 - Buurtbewoners en kunstliefhebbers betrekken voor galeriebeheer.
- Extra subsidies aanvragen
 - Aanvullende fondsen werven ter ondersteuning van de galerie.

Met deze aanpak wordt 2025 een experimenteel en leerzaam jaar om BUITENSTEBINNEN duurzaam te laten groeien.

Begroting

Exposities	Materiaalkosten kunstenaars	12 x €4,00 = €4.800
Huur galerie		12 x €4,00 = € 4.800
PR	Website, mailchimp, printkosten, advertenties	€3.000
Totaal		€12.600

Ontwikkelsubsidie		House of Arts & Crafts - Galerie Buitenstebinnen
11. Beslaat de aanvraag maximaal 10 pagina's ?		Ja.
12. Draagt het initiatief bij aan <ul style="list-style-type: none"> • Nieuwe bezoekerseconomie? + <ul style="list-style-type: none"> • Culturele verrijking en/of • Lokaal ondernemerschap? 	Er zijn twijfels over de impact en het project voegt niet direct iets nieuws toe aan de bezoekerseconomie. Een heldere (artistieke) visie ontbreekt zodat niet duidelijk wordt waarin deze galerie zich zal onderscheiden t.o.v. ander bestaand aanbod.	
13. Komt de subsidie overwegend ten goede aan inhuur expertise dan wel vergoeding inzet samenwerkingspartners? (Richtlijn is maximaal 20 % vergoeding eigen uren initiatiefnemer).		Ze vragen geen geld voor zichzelf, ze voldoen hieraan.
14. Is er een duidelijke beschrijving van de organisatie?		Ja.
15. Is er sprake van een sluitende begroting + dekkingsplan?		Nee, ze vragen voor een ontwikkelsubsidie teveel aan en een dekkingsplan ontbreekt (al staat er wel een ander toegelicht in de tekst?)
16. In hoeverre zijn begrote bijdragen van andere fondsen / financiers al toegezegd?		n.v.t.
17. Is er een plan B mochten de geraamde inkomsten tegenvallen?		Nee, hebben we ze ook niet om gevraagd.
18. Is er geen sprake van ongeoorloofde staatsteun?		Na navraag aan ^{5.1, 2, e} blijkt er wellicht op kleine schaal sprake van te zijn, maar dit is geen probleem.
19. Sluit een andere regeling beter aan?		Nee.
20. Is sprake van subsidie stapelen?		Nee.

Negatief advies aan staf:

Negatief advies naar de staf.

De aanvraag mist uniciteit en onderscheidend vermogen om als galerie een duurzaam verdienmodel te realiseren. De workshops zijn onvoldoende uitgewerkt en de artistieke visie ontbreekt. Ook heeft de subsidiecommissie haar twijfels over de te verwachten impact op de bezoekerseconomie.

Toelichting:

De subsidiecommissie vindt de aanvraag vrij kort door de bocht. In de begroting is huur opgenomen, wat niet wordt gesubsidieerd want dat zijn structurele kosten. Een gespecificeerde begroting die beter aansluit op de activiteiten is gewenst. De PR richt zich voornamelijk op de activiteiten in 2025 en niet op de ontwikkeling voor het initiatief in de binnenstad.

Er zijn al veel galerieën in de binnenstad, vaak met een winstoogmerk ??, waardoor het initiatief niet vernieuwend is. Bovendien ontbreekt een duidelijk ontwikkelperspectief in de aanvraag.

Actiepunten:

- 5.1, 2, e koppelt dit terug aan de aanvrager.

d. No Limits! Art Castle (officieel) (ontwikkelsubsidie)

Met behulp van de subsidie van het ontwikkelinitiatief van de Gemeente Amsterdam wil NL!AC onderzoek doen naar de beste manier om de financieringsstructuur van de organisatie te verbreden en verstevigen en de organisatie duurzaam te maken op de lange termijn. NL!AC heeft een aantal concrete doelen opgesteld die het NL!AC wil uitvoeren:

- Het opzetten en uitwerken van een strategie om het bedrijven te benaderen;
- Onderzoeken hoe NL!AC vanuit zorginstellingen vergoeding kan ontvangen voor de zorg en begeleiding die NL!AC kan bieden;
- Het creëren van de benodigde documenten om het bedrijfsleven te benaderen, zoals een sales toolkit en een partnership checklist;
- Een start maken met het benaderen van bedrijven en instellingen, om zo een netwerk van potentiële samenwerkingspartners te creëren.

Ontwikkelsubsidie	No Limits! Art Castle
21. Beslaat de aanvraag maximaal 10 pagina's ?	ja
22. Draagt het initiatief bij aan <ul style="list-style-type: none">• Nieuwe bezoekerseconomie?+• Culturele verrijking en/of• Lokaal ondernemerschap?	In de aanvraag ontbreekt een link met de nieuwe bezoekerseconomie. Dit aspect is niet benoemd en uitgewerkt. Het project stimuleert lokaal ondernemerschap, omdat de initiatiefnemers minder afhankelijk willen worden van subsidies. Ze zoeken actief samenwerkingen met andere bedrijven om een sterker financieel draagvlak te creëren, wat bijdraagt aan hun lokale ondernemerschap.
23. Komt de subsidie overwegend ten goede aan inhuur expertise dan wel vergoeding	

inzet samenwerkingspartners? (Richtlijn is maximaal 20 % vergoeding eigen uren initiatiefnemer).	
24. Is er een duidelijke beschrijving van de organisatie?	Ja, goed beschreven.
25. Is er sprake van een sluitende begroting + dekkingsplan?	Ja.
26. In hoeverre zijn begrote bijdragen van andere fondsen/ financiers al toegezegd?	n.v.t. Aandachtspunt; wat is de aansluiting met de transformatie met de binnenstad?
27. Is er een plan B mochten de geraamde inkomsten tegenvallen?	Nee.
28. Is er geen sprake van ongeoorloofde staatsteun?	Het betreft een stichting die weliswaar kunstobjecten verkoopt maar ook een sociale doelstelling heeft, een community hub is en o.m. ook performances organiseert. Na navraag aan 5.1, 2, e blijkt er wellicht op kleine schaal sprake van te zijn, maar dit is geen probleem.
29. Sluiten anderen (gemeentelijke) regelingen beter aan?	Niet binnen de gemeente.
30. Is sprake van subsidie stapelen? Toelichten	Nee.

Motivatatie positief of negatief advies aan staf:

<p><u>Onder voorbehoud positief advies.</u></p> <p>De commissie is enthousiast en erkent dat NL!AC financiële uitdagingen staat. De aanvraag voldoet deels aan de eisen en is gericht op het versterken van de eigen organisatie en lokaal ondernemerschap. Echter, de relatie met nieuwe bezoekerseconomie is onduidelijk. Opgemerkt wordt dat ook andere fondsen aangesproken kunnen worden, wat in dit dossier geen belemmering is voor het ontzeggen van subsidie.</p>
--

Actiepunten:

<ul style="list-style-type: none"> • 5.1, 2, e vraagt de aanvragers om verduidelijking over de link met de transformatie (nieuwe bezoekerseconomie in het bijzonder) van de binnenstad en legt de vraag over staatsteun voor aan 5.1, 2, e • Na beantwoording van deze vraag wordt de aanvraag rondgestuurd ter goedkeuring. Zodra iedereen akkoord is, gaat het met positief advies naar de staf. • Mocht het alsnog niet haalbaar zijn, dan wordt verwezen naar externe fondsen buiten de gemeentelijke regelingen.
--

e. Allard Pierson – Hortus Medicus (proforma) (impactsubsidie)

In oktober 2022 heeft Allard Pierson (UvA) een aanvraag ingediend voor een ontwikkelsubsidie waarmee een fellowship aan zou worden gegaan met een externe onderzoeker en een externe projectleider (0,5 fte) voor 3 maanden (€10.000). Hiermee werd i.s.m. ACASA en de Gemeente

Amsterdam Monumenten & Archeologie een opgraving gedaan in het Gasthuishof om op zoek te gaan naar de locatie van de Hortus Medicus en mogelijke beplanting aan de hand van opgegraven zaden. Historisch onderzoek loopt nog. Er is met de ontwikkelsubsidie input uit de buurt gehaald en gesprekken zijn gevoerd met mogelijke samenwerkingspartners. Allard Pierson vraagt nu een impactsubsidie aan voor het plan/projectvoorstel dat is bekostigd met de ontwikkelsubsidie van Stadsdeel Centrum gemeente Amsterdam. De subsidie is bedoeld voor de inrichtingsfase en realisatie van de Hortus Medicus. Het Programma van Eisen voor de Hortus Medicus moet verder worden uitgewerkt. De opening van de Hortus Medicus wordt voorzien tussen eind 2025 en het tweede kwartaal van 2026.

De kostenraming van het ontwerp en aanleg, inclusief eventueel bodemonderzoek en sanering, exclusief de onderhoudskosten en exclusief eventueel bijkomende kosten met betrekking tot participatietrajecten komen op zo'n 775.000 euro. De UvA bekostigd daarvan 316.000 euro. Het onderhoud zal jaarlijks 25.000 euro kosten (uitgaande van circa € 30 per m²). Daarnaast kost de jaarlijkse programmering en outreach 50.000 euro. Voor de jaarlijkse kosten die te maken hebben met de programmering, outreach en onderhoud van de tuin worden aparte begrotingen gemaakt.

Impactsubsidie		Allard Pierson – Hortus Medicus - proforma	
1.	Is de aanvraag een vervolg op een ontwikkelsubsidie en worden de resultaten verantwoord?	Ja	
2.	Beslaat de aanvraag maximaal 10 pagina's?	Ja	
3.	Draagt het initiatief bij aan <ul style="list-style-type: none"> • Nieuwe bezoekerseconomie? + • Culturele verrijking en/of • Lokaal ondernemerschap? 	<p>Hoe de aanvraag voldoet aan de gestelde eisen is matig uitgewerkt. Het project is uniek in de binnenstad en heeft aantrekkingskracht op mensen die geïnteresseerd zijn in groen en duurzaamheid. Dit komt echter niet duidelijk naar voren in de aanvraag en moet scherper worden uitgewerkt.</p> <p>De culturele verrijking moet door de aanvragers zelf scherper worden uitgewerkt en verwoord. Dit aspect is nog onvoldoende uitgewerkt in de aanvraag.</p>	
4.	Verwachten we een duurzame impact?	Ja, met de toevoeging van het belang om rustplekken te creëren in de drukke binnenstad.	
5.	Is de initiatiefnemer een organisatie? Check of is bijgevoegd: <ul style="list-style-type: none"> a) een afschrift van het jaarverslag b) de jaarrekening c) de balans van de aanvrager van het voorgaande jaar of d) een overall meerjaren jaarbegroting van de organisatie 	<p>De aanvrager is de Universiteit van Amsterdam. Allard Pierson is daar een afdeling van. Toch?</p> <p>Dit punt zal meegenomen moeten worden bij de formele indiening.</p>	
6.	Is er een marketing- en communicatieparagraaf?	Ja, maar het moet nog worden aangevuld voordat het formeel kan worden ingediend. Zie beoordeling hieronder	
7.	Is er een duidelijke beschrijving van de organisatie en een samenwerkingspartner?	Er ontbreekt een financiële commitment van partners, dit moet duidelijker worden uitgewerkt in de aanvraag.	

8. Is er een sluitende begroting + dekkingsplan?	Ja, maar deze moet worden gespecificeerd en uitgesplitst worden in de aanvraag. Zie toelichting hieronder!
9. In hoeverre wordt er geïnvesteerd in materiele hardware en is dat bezwaarlijk? (richtlijn max 10%?)	Nee, geen aanschaf apparatuur e.d.
10. Is er sprake van minimaal 25% cofinanciering?	Dit wordt duidelijk na splitsing investerings- en exploitatiebegroting.
11. In hoeverre zijn begrote bijdragen van andere fondsen / financiers al toegezegd?	Nee. Er zijn samenwerking verkend en stakeholders benaderd, alleen is het niet duidelijk of de intenties zijn vastgelegd.
12. Is er een plan B mochten de geraamde inkomsten tegenvallen?	Nee.
13. Is er geen sprake van ongeoorloofde staatsteun? Toelichten	Nee.
14. Sluit een andere regeling beter aan?	Is dit door de aanvrager onderzocht? Er zijn wel degelijk andere regelingen, te denken aan duurzaamheid en groen of kunst en cultuur. Zie: https://www.amsterdam.nl/subsidies/subsidies-onderwerp/
15. Is sprake van subsidie stapelen? Toelichten	Nee.
16. Voldoet de organisatie aan de toepasselijke codes voor goed bestuur (Governance), fair practice, diversiteit en inclusie?	Ja. Aan welke Governance Code voldoen zij?

Beoordeling

Er wordt veel uitgelegd over het **waarom** en **hoe** maar **wat** concreet het plan is ontbreekt. Er zijn samenwerking verkend en stakeholders benaderd, alleen het blijft onduidelijk of intenties zijn vastgelegd. Er wordt ook gesproken over een programmering die in 2026 van start gaat maar in de begroting van 2025 is opgenomen, en een toelichting op de programmering, openingstijden, etc. ontbreekt. De communicatie, gericht op het aantrekken Amsterdammers en nieuwe bezoekers naar de binnenstad, is onvoldoende uitgewerkt.

In de begroting voor 2025 staan zowel de (eenmalige) investerings- als de (jaarlijkse) programmeringskosten opgenomen. Het verdient aanbeveling om de begrotingen uit elkaar te halen. Daarmee wordt inzichtelijk welke subsidieregeling en/of fonds per onderdeel geschikt is en wat het investeringstekort is.

Dus opsplitsen in:

1. Een eenmalige investeringsbegroting met dekkingsplan (2025)
2. Een meerjaren exploitatieplan 2026-2030 waarin kosten voor personeel, onderhoud, beheer, programmering, marketing, etc zijn opgenomen

De planning voor de realisatie van de tuin kan op onderdelen (zoals benoemd in de begroting) gespecificeerd worden waarmee de organisatie aantoont het project in de vingers te hebben. Vergunningprocedures (o.a. i.v.m. bodemonderzoek) duren lang.

Jaarrekening ontbreekt. Dat is een vereiste. Ook graag toelichten of de organisatie voldoet aan de Governance Code. Ook een vereiste.

Motivatie positief of negatief advies aan staf:

N.v.t. door proforma aanvraag. Het plan wordt positief ontvangen en draagt bij aan het creëren van meer rustplekken in de binnenstad, iets waar behoefte aan is. De aanvraag voldoet matig aan de gestelde eisen. Hoewel het project uniek is en aantrekkelijk voor liefhebbers van groen en duurzaamheid, komt dit onvoldoende naar voren. Ook de culturele verrijking moet door de aanvragers beter worden uitgewerkt en verwoord. De subsidiecommissie is enthousiast, maar er zijn nog een aantal verbeterlagen nodig voordat de aanvraag verder kan.

Toelichting:

De aanvraag bevat veel achtergrondinformatie, maar mist een duidelijke concretisering van het 'wat' al geeft. Hoewel de begroting wel goed inzicht in de voorbereiding en realisatie. In 2025 zijn ook kosten opgenomen voor programmering die in de tekst pas in 2026 plaats vinden. In de tekst ontbreekt bovendien een toelichting op de programmering.

Het is noodzakelijk om een aparte (eenmalige) investeringsbegroting en (meerjarige) exploitatiebegroting op te stellen. De planning wordt als te optimistisch gezien en mag realistischer worden uitgewerkt.

Verder ontbreekt de jaarrekening bij de indiening, wat een vereiste is voor een impactsubsidie.

De aanvraag benoemt wel stakeholders en samenwerkingen, maar deze zijn nog niet concreet vastgelegd. Ook is het niet duidelijk op welke tijden de tuin open zal zijn en hoe dit zich verhoudt tot de visie op veiligheid. Er is geen plan B ^{5.1, 2, e} dat is bij hen natuurlijk niet bekend dat dat gevraagd wordt!), mocht het oorspronkelijke plan financieel niet volledig haalbaar blijken. Ook blijkt dat er nog geen andere fondsen zijn aangeschreven, wat een aandachtspunt is. **Is dat zo?**

Ook moet er inzicht worden gegeven in de wijze waarop de tuin straks beheerd en onderhouden zal worden. Hiervoor is een meerjarig onderhoudsplan (MJOP) nodig, waarbij de beheer- en onderhoudskosten in de exploitatiekosten opgenomen dienen te worden.

Er ontbreekt een duidelijke marketingstrategie. Er kan nog beter worden uitgewerkt hoe het project aansluit bij de doelstellingen van de subsidieregeling, in het bijzonder bij de vereisten voor een nieuwe bezoekerseconomie.

Daarnaast zijn er twijfels over de professionaliteit van de organisatie, wat vraagt om een beter onderbouwde en overtuigende presentatie van het onderhoud en het beheer van de tuin.

Advies:

Aanvraag en begroting verbeteren. Investering en exploitatie uit elkaar halen. Meerjaren onderhouds- en beheerplan opstellen. Hoe voldoet het plan aan de nieuwe bezoekerseconomie. Marketing strategie ontbreekt. Zoals gezegd is de communicatie, gericht op het aantrekken Amsterdammers en nieuwe bezoekers naar de binnenstad, onvoldoende uitgewerkt. Commitment van benoemde samenwerkingspartners en cofinanciering partners en andere fondsen zijn nog onzeker.

Actiepunten:

- ^{5.1, 2, e} stuurt de verbeterpunten uit haar aantekeningen door naar ^{5.1, 2, e} en ^{5.1, 2, e}

- 5.1.2, e en 5.1.2, e gaan in gesprek met de aanvrager over het onderhoud, de splitsing van de begroting en de aansluiting op de bezoekerseconomie.

Overzicht aanvragen 2025 en actielijst

Nachbar

Het stapelen van subsidieregelingen is officieel niet toegestaan. Daarnaast is de subsidie oorspronkelijk bedoeld voor nieuwe initiatieven die bijdragen aan de transformatie van de binnenstad. Kunnen we hiervoor een uitzondering maken?

Actiepunt:

5.1.2, e bespreekt dit met Robbie voor een alternatieve dekking en koppelt dit terug met oog op de termijnen.

De andere aanpassingen op de actielijst staan in de Google Spreadsheet en kunnen door alle subsidiecommissie leden worden aangepast.