

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 4 Jan 2023 13:50:44 +0100
To: "Max van Holst Pellekaan" <5.1.2,e @mvhadvisers.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "ETB Juristen" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: MGallery/The Convent hotel - Inleidend bezwaarschrift

Geachte heer Van Holst Pellekaan,

Dank nogmaals voor uw bericht. Wij gaan echter inhoudelijk niet meer reageren op uw mail. Dat zal plaatsvinden bij een bezwaarprocedure. U hebt de mogelijkheid om bezwaar in te dienen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Expertiseteam Brandveiligheid

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1.2,e

Van: Max van Holst Pellekaan <5.1.2,e @mvhadvisers.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 16:44
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: ETB Juristen <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: MGallery/The Convent hotel - Inleidend bezwaarschrift

Geachte 5.1.2,e
Geachte 5.1.2,e

Vandaag heeft er een telefonisch overleg tussen de 5.1.2,e en de 5.1.2,e hoofd afdeling sprinkler inspectie/certificering van VdS inspecties, plaatsgevonden.

Daarin is besproken na de terugkoppeling aan ondergetekende dat de installatie wel kan worden geïnspecteerd, maar NIET worden gecertificeerd met een CCV inspectiecertificaat als bedoeld in het Bouwbesluit 2012.

De uitgangspunten van deze installatie zijn vooraf vastgelegd in het Programma van Eisen. Zie eerdere correspondentie. De eerder toegestuurd doelmatigheidsverklaring van VdS blijft onherroepelijk van kracht.

De 5.1.2,e gaf mij aan dat er helder is uitgelegd aan u dat er geen inspectie certificaat op deze bijzondere sproei installatie kan worden afgegeven en ook niet kan worden geëist door de gemeente.

Wij hebben ook de 5.1.2,e gesproken van het CCV waar de 5.1.2,e mee overleg via de email heeft gehad. Wij hebben wederhoor met hem gepleegd en de 5.1.2,e van het CCV zou een mail aan de 5.1.2,e sturen dat zijn uitspraken verkeerd worden gebruikt/uitgelegd en dat onderhavige casus ook niet worden gecertificeerd als bedoeld in het Bouwbesluit 2012.

Daar kan geen certificaat op worden afgegeven.

Nogmaals: de gemeente stelt middels het voornemen en nu de definitieve last onder dwangsom een bovenwettelijke en onmogelijke eis.

Ter voorkoming van verder oplopende kosten verzoeken wij u ten laatste male een heroverweging te doen en het Besluit LOD alsnog in te trekken.

Zoals besproken gisteren met u beide in de bijlage het inspectierapport van VdS. Daarin staat ook dat de installatie niet kan worden gecertificeerd.

Noot: dat is iets anders dan gecertificeerd.

Verder: wij en onze opdrachtgever hebben nu door uw niet te stellen eis onterecht kosten gemaakt waar wij later op terugkomen. Deze e-mail dient tevens te worden beschouwd als inleidend bezwaarschrift indien u niet de last intrekt.

Verder maken we nogmaals gebruik van het feit gebruik te melden dat u zich niet goed heeft laten voorlichten als u niet voldoende bekend met deze materie. In deze had u VdS kunnen benaderen na ontvangst de verklaring van doelmatigheid. Verder is uw eigen adviseur zijnde brandweer Amsterdam een hoogwaardig advies orgaan, die u prima had kunnen informeren.

Verder is er de organisatie Brandweer Nederland, welke een overkoepelende samenwerkingsorgaan is van alle Veiligheidsregios en waar alle regionale commandanten in zijn vertegenwoordigd namens alle gemeente en waar beleid, maar ook gemeenschappelijke belangenbehartiging en voorlichting in plaatsvindt.

Brandweer Nederland heeft ook net zoals Koninklijke Horeca Nederland, welke ik vertegenwoordig, samen beide ieder een stem in het CvB van het CCV waar alle inspectieregelingen in worden vastgesteld. In dat orgaan worden alle CCV inspectieschema's besproken en in consensus vastgesteld.

Brandweer Nederland is geen commercieel bureau zoals gisteren werd gememoreerd. Daarnaast inspecteert het CCV niet, maar deze zijn alleen schemabeheerder.

Ik verneem graag en sta open voor overleg om dit verschil van inzicht op te lossen voor de kerstdagen.

Als er nog vragen zijn verneem ik dat graag,
Met vriendelijke groet, Kind regards,
M. (Max) van Holst Pellekaan
senior adviseur brandveiligheid | directeur

(afwezig op de vrijdag)



Veilingweg 18

3981 PC Bunnik

telefoon mobiel: 5.1.2.e

telefoon kantoor: +31 332586334

e-mail: 5.1.2.e @mvhadviseurs.nl

e-mail algemeen: info@mvhadviseurs.nl

Internet: www.mvhadviseurs.nl

"De informatie van deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, en openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/ of verstrekking aan derden, is niet toegestaan. MVH Adviseurs | Consultancy BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend."

🌱 Denk voor het printen van deze mail aan het milieu!

Van: Max van Holst Pellekaan

Verzonden: zondag 18 december 2022 22:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: ETB Juristen <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: MGallery/The Convent hotel - Zienswijze

Geachte 5.1.2,e

U heeft op 7 december aangeven dat wij "binnenkort" een reactie ontvangen op de zienswijze. We zijn bijna twee weken verder.

De zienswijze is een maand geleden ingediend, doch een reactie hebben wij nog niet ontvangen.

Ik verneem graag de status.

Als er nog vragen zijn verneem ik dat graag,
Met vriendelijke groet, Kind regards,
M. (Max) van Holst Pellekaan
senior adviseur brandveiligheid | directeur
(vrijdag niet aanwezig)



Veilingweg 18
3981 PC Bunnik
telefoon mobiel: 5.1.2,e
telefoon kantoor: +31 332586334
e-mail: 5.1.2,e @mvhadviseurs.nl
e-mail algemeen: info@mvhadviseurs.nl
Internet: www.mvhadviseurs.nl

"De informatie van deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, en openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/ of verstrekking aan derden, is niet toegestaan. MVH Adviseurs | Consultancy BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend."

Van: Max van Holst Pellekaan

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 08:48

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: ETB Juristen <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: MGallery/The Convent hotel -installatieattesten en PvE van sproei-sprinkler inst (nu INK hotel genaamd) - Zienswijze

Geachte 5.1.2,e

Dank voor uw bericht. De hotelmanager die al 7 jaar daar directeur is, is niet bekend met deze Postbus en maakt er ook geen gebruik van. De brief heeft haar ook niet bereikt. (nu via een afschrift).

Wie de brief wel in ontvangst heeft genomen is ons allen niet bekend.

Wilt u verdere correspondentie uitsluitend richten aan het adres van het hotel.

Onze dank.

Als er nog vragen zijn verneem ik dat graag,
Met vriendelijke groet, Kind regards,
M. (Max) van Holst Pellekaan
senior adviseur brandveiligheid | directeur

(vrijdag niet aanwezig)



Veilingweg 18

3981 PC Bunnik

telefoon mobiel: 5.1.2.e

telefoon kantoor: +31 332586334

e-mail: 5.1.2.e @mvhadviseurs.nl

e-mail algemeen: info@mvhadviseurs.nl

Internet: www.mvhadviseurs.nl

"De informatie van deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, en openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/ of verstrekking aan derden, is niet toegestaan. MVH Adviseurs | Consultancy BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend."

Van: ETB Juristen <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 7 december 2022 12:54

Aan: Max van Holst Pellekaan <5.1.2.e @mvhadviseurs.nl>

Onderwerp: RE: MGallery/The Convent hotel -installatieattesten en PvE van sproei-sprinkler inst (nu INK hotel genaamd) - Zienswijze

Geachte heer Van Holst Pellekaan,

Dank voor uw bericht. U ontvangt binnenkort per brief een reactie op uw zienswijze.

U geeft aan dat het hotel nooit een voornemen heeft ontvangen. Ik zie echter via track and trace dat het betreffende voornemen op 11 november 2022 is bezorgd. In bijlage treft u het voornemen dat aan INK hotel Amsterdam-Mgallery is verzonden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Expertiseteam Brandveiligheid

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2.e

5.1.2.e @amsterdam.nl

5.1.2.e @amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1.2.e

Van: Max van Holst Pellekaan <5.1.2.e @mvhadviseurs.nl>

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 14:08

Aan: ETB Juristen <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: MGallery/The Convent hotel -installatieattesten en PvE van sproei-sprinkler inst (nu INK hotel genaamd) - Zienswijze

Geachte 5.1.2,e

Graag vernemen wij een status over de zienswijze.

Tot op heden hebben wij niets meer vernomen.

Mocht u naar aanleiding van onze zienswijze tot intrekking over te willen gaan, vernemen wij dat graag.

Noot: het hotel heeft tot heden geen schrijven ontvangen.

Wij hebben alleen een kopie via de eigenaar ontvangen voor het voornemen. Mocht dit niet correct zijn dan verzoek ik u een kopie van de brief aan het hotel te mailen aan mij.

Als er nog vragen zijn verneem ik dat graag,

Met vriendelijke groet, Kind regards,

M. (Max) van Holst Pellekaan

senior adviseur brandveiligheid | directeur

(afwezig op de vrijdag)



Veilingweg 18

3981 PC Bunnik

telefoon mobiel: 5.1.2,e

telefoon kantoor: +31 332586334

e-mail: 5.1.2,e @mvhadviseurs.nl

e-mail algemeen: info@mvhadviseurs.nl

Internet: www.mvhadviseurs.nl

"De informatie van deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, en openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/ of verstrekking aan derden, is niet toegestaan. MVH Adviseurs | Consultancy BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend."

 Denk voor het printen van deze mail aan het milieu!

Van: Max van Holst Pellekaan

Verzonden: donderdag 24 november 2022 10:42

Aan: ETB Juristen <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: MGallery/The Convent hotel -installatieattesten en PvE van sproei-sprinkler inst (nu INK hotel genaamd) - Zienswijze

Geachte 5.1.2,e

In de bijlage treft u de machtigingsverklaring aan.

Als er nog vragen zijn verneem ik dat graag,

Met vriendelijke groet, Kind regards,

M. (Max) van Holst Pellekaan

senior adviseur brandveiligheid | directeur

(afwezig op de vrijdag)



Veilingweg 18
3981 PC Bunnik
telefoon mobiel: 5.1.2,e
telefoon kantoor: +31 332586334
e-mail: 5.1.2,e @mvhadviseurs.nl
e-mail algemeen: info@mvhadviseurs.nl
Internet: www.mvhadviseurs.nl

"De informatie van deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, en openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/ of verstrekking aan derden, is niet toegestaan. MVH Adviseurs | Consultancy BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend."

🌱 Denk voor het printen van deze mail aan het milieu!

Van: ETB Juristen <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 22:51

Aan: Max van Holst Pellekaan <5.1.2,e @mvhadviseurs.nl>

Onderwerp: RE: MGallery/The Convent hotel -installatieattesten en PvE van sproei-sprinkler inst (nu INK hotel genaamd) - Zienswijze

Geachte heer Van Holst,

U geeft in uw zienswijze van 14 november jl. aan dat MVH Adviseurs de gemachtigde is namens Accor Hotels en Accor Invest waar het INK hotel onderdeel van uitmaakt. Helaas ben ik dit eerder vergeten te vermelden, maar ik ontvang graag een machtigingsformulier van u waaruit blijkt dat u de gemachtigde bent.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Expertiseteam Brandveiligheid

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 15 november 2022 12:40

Aan: 'Max van Holst Pellekaan' <5.1.2,e @mvhadviseurs.nl>; ETB Juristen <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: MGallery/The Convent hotel -installatieattesten en PvE van sproei-sprinkler inst (nu INK hotel genaamd) - Zienswijze

Geachte heer Van Holst Pellekaan,

Dank voor uw bericht. Onderstaande zienswijze heb ik in goede orde ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Expertiseteam Brandveiligheid

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Werkdagen: 5.1.2,e

Van: Max van Holst Pellekaan <5.1.2,e@mvhadviseurs.nl>

Verzonden: maandag 14 november 2022 22:20

Aan: ETB Juristen <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: MGallery/The Convent hotel -installatieattesten en PvE van sproei-sprinkler inst (nu INK hotel genaamd) - Zienswijze

Geachte 5.1.2,e

Heden zijn wij in kennis gesteld van het voornemen LOD (Last onder Dwangsom) voor het INK hotel aan de Nieuwezijds Voorburgwal 67 te Amsterdam. Zie uw kenmerk Z2022-C003698.

MVH Adviseurs is de gemachtigde namens Accor Hotels en Accor Invest waar het INK hotel onderdeel van uitmaakt. Namens onze opdrachtgever dienen wij hierbij onze zienswijze in.

Op 10 augustus 2022 hebben wij onderstaande email gestuurd na een overleg met de 5.1.2,e. Wij hebben naar aanleiding van de controle brief een overleg met hem gehad.

In onze email van 10-8-2022 hebben wij uiteengezet dat de waarneming om een inspectiecertificaat te eisen niet terecht en ook niet eisbaar is.

Alle daarbij behorende bewijslast is nogmaals bijgesloten in deze email.

Het destijds bij de omgevingsvergunning bouwen behorende PvE van de sprinkler / sproei installatie bevestigt de stellingname van ons ook nog eens.

Op 5-9-2022 hebben wij nog een reminder gestuurd aan hem, en om een reactie gevraagd. Op beide e-mails hebben wij geen reactie ontvangen !

Verder nogmaals: voor een dergelijke sproei installatie ter voorkoming van brandoverslag bestaat geen CCV inspectie regeling en dus kan er ook geen CCV inspectiecertificaat verlangd worden als bedoeld in het Bouwbesluit 2012.

Dat heb ik in het overleg ook uiteengezet.

In een vergelijkbaar zaak voor het bouwwerk aan de 5.1.5 te Amsterdam Zuid Oost zijn wij ook in het gelijk gesteld na een second opinion van de regionale brandweer Amsterdam-Amstelland. Deze hebben aan het Stadsdeel Zuidoost laten weten dat onze stellingname dat een vergelijkbare sproei installatie niet certificeerbaar is. Het kenmerk van het brandweer advies is: 5.1.5

Behandelend jurist van het stadsdeel Zuid Oost was mevrouw 5.1.2,e 5.1.2,e Handhaving, Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving, stadsdeel Zuidoost/stadsgebied Weesp.

Derhalve verzoeken wij af te zien van Handhaving en het hotel te melden dat uitsluitend een rapportage als beschreven in onderstaande email vereist is.

Ik kan u melden dat VdS inspecties voor het doen van een doelmatigheidsinspectie een offerte heeft uitgebracht en opdracht heeft verkregen.

Als het rapport aanwezig is zal dat met de inspecteur, de 5.1.2,e worden gedeeld. Ik verwacht dat dit rapport uiterlijk 1 maart 2023 met u kan worden gedeeld. Gelet op de drukte in de inspectiemarkt hebben wij nog geen definitieve inspectiedatum ontvangen.

Ik verzoek u deze zienswijze te bevestigen en verder af te zien van handhaving, omdat de gestelde eis en tekortkoming onjuist is.

Als er nog vragen zijn verneem ik dat graag,

Met vriendelijke groet, Kind regards,

M. (Max) van Holst Pellekaan

senior adviseur brandveiligheid | directeur

(vrijdag niet aanwezig)



Veilingweg 18

3981 PC Bunnik

telefoon mobiel: 5.1.2,e

telefoon kantoor: +31 332586334

e-mail: 5.1.2,e @mvhadviseurs.nl

e-mail algemeen: info@mvhadviseurs.nl

Internet: www.mvhadviseurs.nl

"De informatie van deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, en openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/ of verstrekking aan derden, is niet toegestaan. MVH Adviseurs | Consultancy BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend."

🌱 Denk voor het printen van deze mail aan het milieu!

Van: Max van Holst Pellekaan

Verzonden: woensdag 10 augustus 2022 15:16

Aan: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Onderwerp: FW: MGallery/The Convent hotel -installatieattesten en PvE van sproei-sprinkler inst (nu INK hotel genaamd)

Geachte 5.1.2,e

Naar aanleiding van overleg inzake het INK hotel, voorheen genaamd MGallery, hierbij de mail inzake opleverinspectie met inspecteur brandveiligheid / bouwinspecteur van het stadsdeel centrum, waarin de sproei/sprinkler-installatie ook is benoemd.

In de verleende Omgevingsvergunning brandveilig gebruik van 09-04-2015 staat onderstaande passage en verwijzing naar het programma van eisen van 27 maart 2012 versie die onderdeel is geweest van de aanvraag en als onderdeel is verklaard in de beschikking. Zie het PvE in de bijlage als beschreven in de beschikking.

In de beschikking staat het hebben van een certificaat sprinkler ook niet benoemd als voorwaarde bij brandveiligheidsinstallaties (pag 5). Er staat op pagina 6 in dat er een rapport van Oplevering sprinklerinstallatie moest worden overlegd. Dat is gedaan. Zie onderstaande email van bevestiging ontvangst.

In het PvE staat dat certificering niet mogelijk is en ook niet voor in aanmerking komt. Wel dient het hotel de installatie op doelmatigheid en goede werking jaarlijks laten beoordelen door een inspectieinstelling.

In het aanvraag formulier voor de OV brandveilig gebruik is ook geen sprinklerinstallatie opgenomen/aangekruist.

Resume: de eis tot het hebben van een gecertificeerde sprinkler-sproei-installatie als beschreven in de controle brief is niet handhaafbaar. Wij zullen het hotel in kennis stellen dat alleen afdwingbaar is het hebben van een inspectierapport door een inspectieinstelling op doelmatigheid.

Als er nog vragen zijn verneem ik dat graag,
Met vriendelijke groet, Kind regards,
M. (Max) van Holst Pellekaan
senior adviseur | directeur

(afwezig op de vrijdag)



Veilingweg 18
3981 PC Bunnik
telefoon mobiel: 5.1.2.e
telefoon kantoor: +31 332586334
e-mail: 5.1.2.e @mvhadvisers.nl
e-mail algemeen: info@mvhadvisers.nl
Internet: www.mvhadviseurs.nl

"De informatie van deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, en openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/ of verstrekking aan derden, is niet toegestaan. MVH Adviseurs | Consultancy BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend."

🌱 Denk voor het printen van deze mail aan het milieu!

Van: 5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 11 mei 2015 11:39

Aan: Max van Holst Pellekaan <5.1.2.e @mvhadvisers.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @brandweeraa.nl>

Onderwerp: RE: MGallery -installatieattesten

Geachte heer van Holst Pellekaan,

Zoals afgesproken en in reactie op uw verzoek het volgende over de eindinspectie:

Afgelopen vrijdag hebben wij samen met de brandweer een eindinspectie gedaan van het hotel MGallery. Voor zover wij hebben kunnen waarnemen is er gebouwd conform de vergunning. De inmiddels reeds weggewerkte onderdelen zijn tijdens de bouw door u zelf en door mijn collega 5.1.2.e geïnspecteerd, daar kan ik uiteraard niets over zeggen.

Voor wat betreft de gebruikte materialen en onderdelen en voor wat betreft de (BM)installatie zal de brandweer (5.1.2.e) nagaan of de beoordeling van meegezonden documenten onder de huidige opdracht vallen of dat ik een aanvullende opdracht zal moeten versturen. Dit is voor u ter informatie.

Ik heb verder geen zicht op welke documenten al dan niet zijn ontvangen door mijn collega 5.1.2.e maar ik ga er vanuit dat u met hem overleg heeft gehad en als het noodzakelijk mocht zijn dat hij eventueel benodigde aanvullende documenten met u zal bespreken. Hij krijgt derhalve een CC van deze mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

afdeling Bouwtoezicht

T 5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: Max van Holst Pellekaan [mailto:5.1.2,e @mvhadviseurs.nl]

Verzonden: zondag 10 mei 2015 11:16

Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: MGallery -installatieattesten

5.1.2,e

5.1.2,e

Hierbij de installatieattesten van de BMI en OAI, het RvO van de BMI/OAI en her RvO van de sporeinstallatie.

Indien mogelijk deze graag met stempel retour en opslaan in jullie dossier.

Verder waren er geen tekortkomingen geconstateerd. Als besproken met 5.1.2,e ontvangen wij nog graag en mail met akkoord verklaring voor onze opdrachtgever.

Onze dank.

Met vriendelijke groet,
M. (Max) van Holst Pellekaan
senior adviseur | directeur



Fonteinkruid 1

3931 WT Woudenberg

telefoon mobiel: 5.1.2,e

telefoon kantoor: +31 332586334

e-mail: 5.1.2,e @mvhadviseurs.nl

e-mail algemeen: info@mvhadviseurs.nl

Internet: www.mvhadviseurs.nl

"De informatie van deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, en openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/ of verstrekking aan derden, is niet toegestaan. MVH Adviseurs BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend."

 Denk voor het printen van deze mail aan het milieu!

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

This e-mail, any attachments and the information contained therein ("this message") are confidential and intended solely for the use of the addressee(s). If you have received this message in error please send it back to the sender and delete it. Unauthorized publication, use, dissemination or disclosure of this message, either in whole or in part is strictly prohibited.

Ce message électronique et tous les fichiers joints ainsi que les informations contenues dans ce message (ci après "le message"), sont confidentiels et destinés exclusivement à l'usage de la personne à laquelle ils sont adressés. Si vous avez reçu ce message par erreur, merci de le renvoyer à son émetteur et de le détruire. Toute diffusion, publication, totale ou partielle ou divulgation sous quelque forme que ce soit non expressément autorisées de ce message, sont interdites.