

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **FW: groen op Sixhaven - FW: Kapvergunning Sixhaven (dossier 365 juridische zaken, vergunningen)**  
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date March 1, 2022 at 2:08:15 PM CET

Een email m.b.t. bomen Sixhaventerrein

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 17:37  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, b, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
**Onderwerp:** groen op Sixhaven - FW: Kapvergunning Sixhaven (dossier 365 juridische zaken, vergunningen)

Hoi 5.1, 2, b

Heb in navolging van mijn eerdere email over dit onderwerp gisteren navraag gedaan bij de jurist in mijn team voor Sixhaven, MET-collega 5.1, 2, e die de bestemmingsplannen e.d. heeft getrokken voor de NZlijn, en 5.1, 2, e die indertijd bij stadsdeel Noord van de hoed en rand wist m.b.t. (te kappen) groen in Noord. De kapvergunning hebben we niet gevonden, wel de aanvraag (ik meen dat het in totaal om iets van ca. 45 bomen ging). In de kapvergunning (te achterhalen bij het stadsdeel met behulp van het kenmerk hieronder) staat echter vrijwel zeker de algemene bepaling dat na het kappen van bomen groen teruggeplaatst moet worden en als dat niet kan ter plaatse of in de buurt daarvan, dat er dan geld in een compensatiefonds ("monetair bomenfonds") moet worden gestort.

Dat laatste lijkt in de situatie van Sixhaven te zijn gebeurd, gezien de door 5.1, 2, e in haar email uit 2006 aangehaalde kapitalisatie. Wellicht was dit omdat het terrein voor lange tijd bouwterrein zou zijn. Het budget zou volgens 5.1, 2, e ondergebracht zijn bij het stadsdeel. Dat stond na afloop van de ingreep dan ook aan de lat om groen terug te brengen, de verantwoordelijkheid lag na het storten van het geld in het fonds dus niet langer meer bij het project NZlijn. Op meerdere plekken in Noord is door het stadsdeel ook geld uit het compensatiefonds aangewend voor het (her)planten van groen, bijvoorbeeld ter plaatse van de NLW. Er zijn onder meer zaken t.b.v. het Noorderpark uit bekostigd, vertelde 5.1, 2, e. Best mogelijk was de intentie om dit ook op Sixhaven te doen vanuit dit fonds, maar dat gebeurt uiteraard wel pas als je weet dat er geen activiteiten meer plaatsvinden waarvoor die bomen weer zouden moeten worden gekapt. En tot 2018 was het terrein bouwterrein/parkeerterrein, en in de nabije toekomst wordt een deel opnieuw ingericht als bouwterrein, t.b.v. de brug NHK en mogelijk afbouw station Sixhaven. Om die redenen is het ook prima te verdedigen dat er tot nog toe niets is gebeurd op het terrein.

5.1, 2, e meldde dat volgens hem de budgetten van de stadsdelen weer terug zijn gegaan naar de Centrale Stad, en hij verwacht niet dat er nu nog ergens een potje voor bomen op Sixhaven zal zijn. Vraag is dus of er nog enig zicht op het geld is en of er nog een instantie binnen de gemeente is die zich verantwoordelijk voelt voor het (her)planten van groen op Sixhaven zodra de situatie dat weer toestaat (een situatie waarin ze dus niet snel weer verwijderd dreigen te worden i.v.m. andere ontwikkelingen op het terrein).

Los van dit alles: of er groen terugkomt op Sixhaven, hoe dat eruit ziet en hoeveel, en op welke plaats, hangt, zo lijkt me, verder ook af van de uitkomsten van jullie studie voor de gebiedsontwikkeling Sixhaven.

Het lijkt me verstandig om bovenstaande eens te verifiëren bij een collega in Amsterdam met expertise over het compensatiefonds en deze de vraag voor te leggen welke verplichtingen de gemeente bij Sixhaven t.a.v. het terugbrengen van groen nu heeft / of deze weet wat er is gebeurd met de fondsen die tot voor kort in beheer waren bij de stadsdelen.

Groeten,

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Verzonden:** dinsdag 4 februari 2020 16:17  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** Kapvergunning Sixhaven (dossier 365 juridische zaken, vergunningen)

Hoi 5.1, 2, e

De kapvergunning is afgegeven op 17 april 2001, kenmerk SWS14257.

Groet,  
5.1, 2, e