

From: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Goedkeuring Aanvraag ZD2024-006391: JB.23.013747.001 en 002
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date: September 10, 2024 at 5:43:10 AM UTC

Even om dit af te ronden:

Prima dus om niks extra's op te nemen.

En ik heb in Andreas het dossier afgekeurd en een opmerking gemaakt over het dictum.

Geen idee of en waar het dossier dan nu is, ik denk bij de collega van het jb die voor de invoering in Andreas zorgt.

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 9 september 2024 09:29
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Goedkeuring Aanvraag ZD2024-006391: JB.23.013747.001 en 002

Uhm, bedoel je voor het zwembad dan of de parkeerlift? Want het zwembad hoeft helemaal niet getoetst te worden aan de planregels zoals die zijn gewijzigd/ingevoegd met het bestemmingsplan 'Grondwaterneutrale kelders'. De parkeerliften had ik inderdaad niet opgenomen in de flap dat ze grondwaterneutraal konden worden gebouwd (net als in het advies overigens, ook daar heb ik dat niet opgenomen), omdat we uiteindelijk om andere redenen introkken. M.i. is dat dus niet nodig om op te nemen. Maar als iemand van jullie dat wel heel graag wil, dan doe ik dat alsnog.

Ik zie wel dat het bezwaar van de heer 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl> gegrond is, maar volgens mij moet dat ongegrond zijn... Ik ga het even checken.

Groet,

5.1, 2, e

mr 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Jurist

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

T: 5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923

1079 MZ Amsterdam

Va 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: zondag 8 september 2024 16:37

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: FW: Goedkeuring Aanvraag ZD2024-006391: JB.23.013747.001 en 002

Joehoe!

Deze bob staat in Andreas.

Wat ik me afvroeg: denken jullie dat het nog nodig is om net iets meer tekst op te nemen ten aanzien van grondwaterneutraal? Dus dat er wel een rapport is waaruit blijkt dat bouwen kan? Niet zozeer voor dit dossier natuurlijk omdat we niet gaan meewerken. Maar vooral in het belang van het straks openbaar worden van het rapport door Waternet opgesteld?

Zo niet, dan helemaal goed hoor, dan zet ik de bob door in Andreas.

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e@amsterdam.nl >

Verzonden: vrijdag 6 september 2024 10:55

Aan: 5.1, 2, e@amsterdam.nl; 5.1, 2, e@amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; Systeem Andreas >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >;

5.1, 2, e 5.1, 2, e > 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Goedkeuring Aanvraag ZD2024-006391: JB.23.013747.001 en 002

U is gevraagd om bijgaande voordracht goed te keuren.

Klik voor meer informatie op onderstaande link:

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bestuur-raad/bestuurlijke/>