

Vragen aan de burgemeester en presidium naar aanleiding van de berichtgeving over het rapport van de ombudsman over Bureau Integriteit

1. Kan de burgemeester een tijdelijk delen van alle contactmomenten tussen haar, de ombudsman, het presidium, het college en eventuele andere relevante partijen, betreffende het rapport van de ombudsman over Bureau Integriteit?

Antwoord:

Vanwege de korte termijn voor de beantwoording van de vragen treft u hier een tijdelijk met daarin de contactmomenten tussen de burgemeester, ombudsman en presidium. De tijdelijk voorziet niet in contactmomenten tussen 'eventuele andere relevante partijen'. Dit is verder niet afgebakend of gespecificeerd en daarom niet mogelijk om op korte termijn te beantwoorden. Mocht u specifieke vragen hebben over bepaalde contactmomenten dan zullen we die uiteraard beantwoorden.

In de maanden voorafgaand aan de eerste bestuurlijke afspraak over het onderzoek heeft de ombudsman veelvuldig contact gehad met de gemeentesecretaris over het onderzoek. Daarin zijn ook de zorgen van de gemeente over dit onderzoek meermaals besproken. Dit heeft gemeentesecretaris verwoord in een formele brief aan de ombudsman op 28 januari 2025. Ook is de ambtelijke feitencheck voorzien van begeleidend schrijven d.d 29 augustus 2025.

18 juli 2023	Ombudsalert. Brief aan college met mededeling van klachten over BI
15 december 2023	Ombudsalert. Brief aan college met mededeling van klachten over BI
10 april 2024	Openingsbrief van 10 april 2024 van ombudsman aan raad en college over start onderzoek naar functioneren en positionering Bureau Integriteit.
14 november 2024	Naar aanleiding van een gesprek tussen de gemeentesecretaris en de Ombudsman benadert de onderzoeker van de Ombudsman het kabinet van de burgemeester voor een afspraak met de burgemeester. Een afspraak wordt gemaakt voor 28 januari 2025
22 januari 2025	De afspraak wordt op verzoek van de Ombudsman verzet naar maart, de Ombudsman geeft hierbij aan dat het rapport vertraging oploopt en dat de heer Ramlal enkele weken in het buitenland zal verblijven.
28 januari 2025	Brief van de gemeentesecretaris aan de Ombudsman met zorgen over de onderzoeksmethode en aanpak.
21 maart 2025	Brief ombudsman van 21 maart 2025 aan de burgemeester over de stand van zaken, de planning en de afronding van het onderzoek. Verwachte planning presentatie onderzoeksrapport is eind mei 2025

26 maart -2025	Gesprek eerste bevindingen onderzoek met burgemeester, gemeentesecretaris, ombudsman, plv ombudsman en hoofdonderzoeker
14 juli 2025	Toezending van eerste deel concept-rapport (voorwoord, leeswijzer, inleiding, hoofdstukken 1,2 en 3) aan de gemeentesecretaris ten behoeve van een ambtelijke check op feitelijke onjuistheden door de gemeente
21 juli 2025	Toezending van tweede deel concept-rapport (hoofdstukken 4 en 5) aan de gemeentesecretaris ten behoeve van een ambtelijke check op feitelijke onjuistheden door de gemeente
29 augustus 2025	Ambtelijke reactie Gemeentesecretaris met feitencheck op de eerste versie van het concept-rapport.
15/16 september 2025	Toezending Concept-rapport aan burgemeester en gemeentesecretaris
18 september 2025	Bespreking concept-rapport met burgemeester, gemeentesecretaris, ombudsman en hoofdonderzoeker
22 september 2025	Gesprek burgemeester en presidium
23 september 2025	Telefoongesprek, op initiatief van de Ombudsman. Ombudsman geeft aan het rapport niet in deze vorm te publiceren en in gesprek te willen over andere manier van samenwerken
25 september 2025	Gesprek burgemeester en ombudsman, waarin de Ombudsman aangeeft zijn rapport om te willen zetten naar een 'knelpuntennotitie'
1 oktober 2025	Aanlevering nieuwe versie concept-rapport aan burgemeester en gemeentesecretaris, waarbij nadrukkelijk wordt vermeld dat het rapport nog niet klaar is
6 oktober 2025	Bespreking nieuwe versie concept-rapport met burgemeester, gemeentesecretaris, ombudsman en hoofdonderzoeker.
7 oktober 2025	Telefoongesprek burgemeester en ombudsman
9 oktober 2025	Brief burgemeester naar presidium
28 oktober 2025	Mail ombudsman dat inzage en check op feitelijke onjuistheden 3e versie concept-rapport alleen donderdag 30 oktober hardcopy op kantoor van de ombudsman kan plaatsvinden in verband met de Woo en lekken.
29 oktober 2025	Reactie burgemeester waarin zij hier bezwaar tegen aantekent een aangeeft geen gebruik te maken van dit aanbod.
30 oktober 2025	Antwoord ombudsman

2. Wat was de aanleiding voor het eerste contact tussen burgemeester en ombudsman over dit rapport?

Antwoord:

Op 14 november hebben de heer Ramlal en de heer Teesink gezamenlijk geconcludeerd dat het goed zou zijn om de burgemeester bij te praten over de eerste bevindingen (“rode draden”) en het afstemmen over de laatste stappen voorafgaand aan aanbidding van het rapport aan het college en de gemeenteraad (volgens de planning toen naar verwachting eind mei 2025). De burgemeester heeft daarmee ingestemd.

3. Wat was de reden dat de burgemeester besloot het presidium in te lichten over het rapport?

Antwoord:

Aanhoudende zorgen over de uitvoering en de kwaliteit van het onderzoek. Er zijn met name zorgen over de wijze waarop zijn onderzoek is uitgevoerd: er mist een heldere, eenduidige probleemdefinitie, er is geen duidelijkheid over de reikwijdte of de gehanteerde methodiek van het onderzoek, er is geen sprake van consequente hoor en wederhoor. Bovendien heeft de Ombudsman tijdens de herziening van conceptversies zijn eigen onderzoeksvraag gewijzigd. Waarmee de scope van het onderzoek nog eens werd uitgebreid. Dit heeft geleid tot een concept-rapport dat een transparante, feitelijke basis mist, maar geen enkele terughoudendheid kent in generaliserende oordelen over het functioneren van het bureau. Zeer problematisch is dat meerdere belangrijke ‘klagers’/respondenten van de ombudsman eerder door de gemeente zijn geschorst of ontslagen vanwege corruptie, of onethisch, grensoverschrijdend gedrag. Daarbij zijn de slachtoffers in het kader van hoor en wederhoor echter niet gehoord. Daarmee zou het rapport in deze vorm zeer schadelijk kunnen zijn voor slachtoffers en voor medewerkers van de gemeente. De Ombudsman is ingesteld en benoemd door de gemeenteraad. De burgemeester is van mening dat de raad vertrouwelijk op de hoogte gebracht diende te zijn van een verstoring in de samenwerking tussen Ombudsman en de gemeente.

4. In onder meer 5.1, 2, e staat dat de burgemeester “druk” zou hebben uitgeoefend op de Ombudsman om zijn rapport, waardoor laatstgenoemde heeft besloten het rapport aan te passen, althans niet meteen naar de raad te sturen. Klopt dit?

Antwoord:

De burgemeester heeft in de contacten met de Ombudsman bij herhaling benadrukt dat de Ombudsman een onafhankelijk instituut is. Zij heeft daarbij steeds aangegeven dat het geheel aan de Ombudsman is welke vorm en met welke inhoud het rapport wordt gepubliceerd. De burgemeester is steeds duidelijk geweest over haar bezwaren en zorgen over de conceptrapporten. Zie daarvoor het antwoord op vraag 3.

De aanpassingen die de Ombudsman aan zijn rapport in verschillende conceptversies heeft gedaan waren zijn eigen keuzes.

5. Hoe verhoudt dit zich tot de onafhankelijke en onpartijdige positie van de ombudsman, die immers in dienst staat van de gemeenteraad en niet van het college?

Antwoord:

De onafhankelijkheid van de ombudsman is op geen enkel moment in het geding geweest. De gemeente Amsterdam en de ombudsman delen het belang van goed bestuur. De gemeente Amsterdam heeft een goed functionerende, onafhankelijke ombudsman hard nodig: als controleur, sparringpartner en als degene die alternatieven voor beleid en overheidsgedrag aanreikt. Integriteit en sociale veiligheid zijn pijlers van goed bestuur.

6. Is er door de burgemeester in gesprek met de ombudsman aangegeven dat de bevindingen van de ombudsman onjuist zouden zijn, dan wel methodologisch niet kloppend? Zo ja, wat is de kritiek op de methodologie?

Antwoord

Ja, de zorgen en bezwaren die u ook terugvindt in het antwoord op vraag 3 zijn herhaaldelijk naar voren gebracht. In een vroeg stadium zijn door de gemeentesecretaris als zorgen geuit over de gebrekkige methodiek en onderzoeksvraag. Deze zorgen en bezwaren zijn op meerdere momenten (zie ook de tijdlijn naar voren gebracht.