

Verslag PT breed

Wanneer: dinsdag 16 januari - 10.00-11.30

Waar: Projectbureau Houthaven (*fysiek!*)

Aanwezig: 5.1.2,e

5.1.2,e

Online aanwezig: 5.1.2,e

Afwezig: Geen

1. Opening, verslag/actie's PT smal 09-01-2024 en PT breed 19-12-2023 en mededelingen

5.1.2,e geeft aan dat ze agendapunt 4 wil opsplitsen in 2 delen. Het eerste deel is het bespreken van de uitkomsten van de participatie. Deel twee is het bespreken van de gevolgen die de participatie moet hebben voor het ontwerp. Dit lijkt een kleine stap terug in het proces, maar is wel nodig. Na dit overleg gaat 5.1.2,e samen met 5.1.2,e en 5.1.2,e een besluit nemen over hoe we nu verder moeten qua proces.

Er zijn verder geen vragen/opmerkingen over de agenda.

Verslag PT breed: Er staan bij punt 3 in het verslag enkele zaken alsof het al besloten is. Sommige dingen zijn echter verkennend, andere dingen zijn besluitvormend. Dit moet scherper in het verslag. Dit wordt aangepast. Verder zijn er geen opmerkingen op het verslag

Verslag PT smal: 5.1.2,e heeft wat opmerkingen op het verslag via de mail gestuurd. Deze opmerkingen zijn akkoord en worden aangepast. Verder zijn er geen opmerkingen op het verslag.

5.1.2,e merkt op dat de verslagen van PT breed de afgelopen tijd werden goedgekeurd in PT smal. In de toekomst wordt het verslag van PT breed ter kennisname meegestuurd met de agenda van PT smal. Het verslag wordt echter pas goedgekeurd in PT breed. De notulen van het PT smal kunnen wel in het eerstvolgende PT breed worden goedgekeurd. De actielijst blijft een integrale actielijst.

Opmerkingen over verslagen kunnen worden ingebracht in de overleggen. Definitieve versies worden opgeslagen op de schijf. Deze zijn te vinden in de volgende map:

<G:\SDDGGW\SDW\Gebiedspool\Projectmanagement\4.4 Oude Houthaven\9. Vergaderingen & notulen\Werkoverleg\2024>

Terugkoppeling uit AOO dd. 10-9-2024:

5.1.2,e heeft een lijst met aandachtspunten voor de planning gemaakt en deze vorige week besproken in PT smal. Deze aandachtspunten heeft 5.1.2,e op 15 januari vervolgens ook rondgestuurd. Ze zijn doorgesproken met de Ambtelijk opdrachtgevers.

Er zijn veel dingen die de komende periode duidelijk moeten worden. 5.1.2,e is al meegenomen en de verschillende acties voortkomend uit de aandachtspunten worden zo snel mogelijk meegenomen in de planning. 5.1.2,e en 5.1.2,e geven aan al reactie te hebben gegeven via de mail op de lijst met opmerkingen.

Er zijn verder geen mededelingen.

2. Afspraken live-werkdag

Het voorstel is om de dinsdagen met PT smal op het projectbureau Houthaven te gaan zitten. De overige dinsdagen spreken we af op het Weesperplein. Op de 4^e verdieping was de afgelopen weken nog veel plek, dus dat is voor de komende tijd onze vaste plek. We informeren elkaar via Signal waar plek is/waar we gaan zitten.

5.1.2,e gaat zalen reserveren voor het PT smal **Actie** 5.1.2,e

Het is na het PT breed al redelijk laat en lastig een plek te vinden op het Weesperplein. 5.1.2,e roept daarom op om voor het PT breed al een werkplek te pakken.

3. Stavaza zienswijzen en aanbesteding Houthaven:

Bespreken oplegger 5.1.2,e – bestek Houthaven

5.1.2,e heeft een oplegger geschreven voor de projectgroep Houthaven. Deze projectgroep heeft het ontwerp van de steigers in de Houthaven goedgekeurd. Er is toen afgesproken om voor de aanbesteding nog 1 keer langs de projectgroep te gaan. Dit zou volgens de planning half februari zijn. In de oplegger heeft 5.1.2,e beargumenteerd dat hij de aanbesteding wil uitstellen, tot meer duidelijk is over de zienswijzen

5.1.2,e vraagt akkoord om deze oplegger in te brengen in de projectgroep Houthaven. Mits de planning in de Oude Houthaven gehandhaafd blijft, hebben we nog een jaar uitloop voordat de plekken nodig zijn. 5.1.2,e geeft aan dat in de overall planning voor het verdeelproces de maximale tijdspanne is gerekend (bewoners verdelen onderling en gemeentelijke verdeling). Als het bewonersproces niet door gaat, wat kan gebeuren, dan is er opeens minder tijd over. Daar nog even naar kijken in relatie tot de maximale uitloop die 5.1.2,e benoemt.

5.1.2,e geeft aan dat hij heeft gekeken naar de oplegger en dat de tijden kloppen, maar dat de titel van bijlage 2 moet worden aangepast: het moet 17-12 zijn in plaats van 12-12.

Er is afgesproken met de opdrachtgevers dat we parallel gaan werken, mits de zienswijzen én bezwaren juridisch zijn gecheckt. Wanneer de jurist oordeelt dat we sterk staan bij de rechter, zouden we voor een go/no-go bij de opdrachtgevers aankloppen. We moeten nu dus minimaal wachten tot en met de bezwaarperiode en go/no-go opdrachtgevers.

5.2,1

5.1.2,e geeft aan dat hij het verwachtte aantal maanden vertraging zou toevoegen aan de oplegger.

We gaan akkoord met de oplegger. Wel moet de verwachtte vertraging worden toegevoegd.

5.1.2,e en 5.1.2,e kijken samen naar de oplegger. **Actie** 5.1.2,e **en** 5.1.2,e

Terugkoppeling gesprek omgevingsdienst

De verklaring voor de vertraging bij de omgevingsdienst was dat de vergunningsverlener het lang had laten liggen en juristen laat had ingeschakeld. De juristen zijn er nu wel echt mee aan de slag.

Tijdens dit gesprek zijn de zienwijzen ook alvast inhoudelijk besproken. De jurist van de omgevingsdienst doet een voorstel voor de beantwoording, 5.1.2,e leest mee en geeft advies. De verwachting is dat in maart de vergunning verleend kan worden. Er zijn dan nog 6 weken beroepstermijn. In mei kunnen we dus een inschatting maken wat we moeten doen met de aanbesteding.

We spreken af om te kijken welke lessen we kunnen leren van dit proces voor het proces in de Oude Houthaven.

4. Stavaza VO Oude Houthaven:

Wat komt er uit de participatie(5.1.2,e / 5.1.2,e)

Er zijn veel reacties gekomen. De meeste gaan over het ontwerp, de manoeuvreerbaarheid en nautische aspecten.

Daarnaast zijn er vragen gesteld over het maken van minder ligplekken. Dit is door zowel omwonenden als door bewoners gevraagd.

Op veel van de vragen kunnen we nog geen reactie geven, omdat we nog niet weten hoe het VO eruit komt te zien.

Zie voor opmerkingen over ontwerp de notitie van 5.1.2,e / 5.1.2,e en van 5.1.2,e

5.1.2,e geeft aan dat de nautische aspecten voor haar duidelijk naar voren kwamen tijdens de informatieavond. Er ligt een nautisch advies dat SO 2.0 veilig is, maar er is wel een gevoel van onveiligheid. Bovendien is de maat van 13 meter doorvaartprofiel gebaseerd op een norm voor schepen van 20 meter en zijn de schepen hier 30 á 40 meter lang. Het Havenbedrijf blijft achter hun advies staan. Het is belangrijk om dat gevoel van de bootbewoners serieus te nemen.

Er werd gevraagd om vervroegd een uitvraag te doen wie er naar de Houthaven wil, zodat er mogelijk minder plekken kunnen komen en daarmee de nautische krapte kan worden **verbeterd**.

Daarnaast werd heel duidelijk gevraagd om het eerder naar buiten brengen van de principes van het verdeelproces.

- Vervolgstappen

5.1.2,e geeft aan dat we vandaag verkennen en nog niet besluiten.

4.1.4

5.1.2,e / 5.1.2,e Er spelen veel afwegingen en er zijn nu drie varianten hoe we verder kunnen:

- Door zoals van tevoren bedacht; wij als gemeente gaan door met ontwerpen en bij een VO kunnen mensen formeel reageren. 5.2,1

5.2,1

- Optie 2 is het naar voren halen van de uitvraag wie er naar de Houthaven wil. Er is het advies geweest van enkele mensen (o.a. 5.1.2,e) om dat niet te doen omdat het belastend is en niet helemaal eerlijk. Het is echter wel de expliciete wens van bootbewoners. Daarnaast is het verdeelproces ook belastend. Het zou een optie zijn om te werken met een modulair ontwerp. 5.2,1

5.2,1

- Optie 3 is het invoegen van een tussenstap voor het VO, om de nautische aanpassingen te toetsen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen met een informatieavond of een soort van klankbordgroep. Er is discussie over wie hierbij betrokken moeten worden/hoe deze ronde eruit moet komen te zien.

5.1.2,e geeft aan dat de noodzaak voor een volledige participatieronde ontbreekt. Het huidige proces voorziet voldoende in participatie. De nautische bezwaren staken er echter zo bovenuit dat we dat eventueel afgebakend tussentijds kunnen toetsen met betrokken scheepseigenaren. Het voorstel is om alleen de nautische aspecten mee te nemen in een tussenstap. Hierbij wordt 1 model gepresenteerd en wordt alleen gekeken naar doorvaartbreedtes en draaicirkels.

- **Terugkoppeling uit ontwerpoverleg dd. 9-1-2024**

Tijdens het ontwerpoverleg is gekeken naar de opmerkingen op de 6 ontwerpen die op 14 dec zijn besproken.

We hebben tijdens het ontwerpoverleg gekeken of we een voorkeursmodel hebben en met welke modellen we verder gaan en welke modellen nog verder aanscherping nodig hebben. Ook is gekeken naar de mogelijkheid om aanvaarbescherming aan te brengen

5.2,1

5.1.2,e is nog niet zo ver om de dwarssteiger er in dit stadium er weer uit te halen: o.a. de uitvraag heeft veel haken en ogen; de nautische krapte is in R bovendien al opgelost met minimum verlies ligplaatsen. Weghalen zorgt voor verlies hoogwaardige plekken en emotie. Staat in bestemmingsplan, en in SO1 en SO2. Bovendien is er weinig weerstand van de omgeving.

5.1.2,e geeft aan dat we de steigers niet alleen bouwen voor de bewoners die er nu liggen, maar ook voor de komende 100 jaar. 5.1.2,e gaf aan het met 5.1.2,e eens te zijn. Het is immers een bijzondere plek, de gemoeide kosten en de levensduur stellen eisen aan de te realiseren ruimtelijke kwaliteit van het plan.

Vervolgstappen:

5.1.2,e geeft aan dat ze met een kleinere groep mensen, die betrokken zijn bij het verdeelproces, wil kijken naar een eventuele eerdere uitvraag voor scheepseigenaren die naar de Houthaven willen.

Voor het ontwerp wil 5.1.2,e eerst met 5.1.2,e en 5.1.2,e afstemmen hoe nu verder.

5.1.2,e zet op de mail hoe ze hier nu verder mee wil. **Actie** 5.1.2,e

5. Voorbereiding gesprek VWEH – Reinier van Dantzig 17-01-202

5.1.2,e heeft een annotatie geschreven en is bij dit gesprek. 5.1.2,e koppelt terug wat er besproken gaat worden.

5.1.2,e geeft aan dat er door de woonbootcoalitie al is gevraagd aan Reinier van Dantzig om te kijken of alle precario voorzieningen in de stad kunnen worden omgezet naar erfpacht.

6. Overig

-

7. Afsluiting en rondvraag

Memo's ter bespreking voor interne besluitvorming

Naam memo	Auteur	Datum laatste versie	Goedgekeurd in PT smal/breed?
Concept memo aansluiting Haparandadam en Haparandasteiger WPW	5.1.2,e / 5.1.2,e	5-12-2023	Nee, moeten nog wat dingen worden aangepast

Actielijst

Actie	Actiehouder	Status
Kijken naar notitie Westpoortwarmte	5.1.2,e	5.1.2,e gaat samen met 5.1.2,e en 5.1.2,e kijken naar deze notitie.
Opmerkingen 5.1.2,e opnemen werkplan	5.1.2,e	Deze opmerkingen staan in verslag PT breed 21 nov. 5.1.2,e gaat een nieuwe versie maken, waarin veel nieuwe info wordt meegenomen.
Zalen PT smal reserveren	5.1.2,e	
Kijken naar oplegger voor projectgroep Houthaven	5.1.2,e 5.1.2,e	&
Op mail zetten hoe nu verder met ontwerp	5.1.2,e	
Overleg inplannen met 5.1.2,e en 5.1.2,e over beantwoording 'overige ontwerp vragen', (die niet over de vorm gaan).	5.1.2,e 5.1.2,e	&

Contact opnemen met 5.1.2,e en 5.1.2,e over het conceptplan verplaatsen en verdelen in relatie tot de planning	5.1.2,e	
PM acties		
Participatie/communicatieplan opstellen	5.1.2,e / 5.1.2,e	Nog niet, maar is wel aandacht voor