

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 1 Jun 2022 11:40:48 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: statische reclame in abri's
Attachments: Bestek Beheer 10-48, Definitief 2.0 (gewijzigde versie n.a.v. Nvl).pdf
Categories: Rode categorie

Ja, interessante discussie. Per week wisselen is in principe ook 'roteren', maar dat wordt door de vragensteller natuurlijk niet bedoeld. JCD ziet de 6 seconde regel als ruimte in beleid. Mijn insteek is nog steeds dat wisselen van beeld niet-statisch is, dus op zijn minst discutabel.

JCD ziet het inderdaad als een proef en het zou beperkt blijven tot een paar (max 5?), maar je weet dat als je ze een vinger geeft ze de hele hand willen nemen. Tenslotte wordt digitaal steeds goedkoper en biedt meer ruimte voor (6 sec) uitingen. Dus daar moet ik alert op zijn.

5.1.2,e heeft niet hard nee gezegd, omdat het maar om een paar (proef?) ging en het effect beperkt is.

Ik heb nog uitgezocht waarom in abri's roteren niet mocht bij de collega's die de aanbesteding deden. Dat kon niemand mij vertellen. Het kan zijn om de 'beweging' van het beeld (van onder naar boven) en dus voor verkeer hinderlijk. Maar het kan ook dat het niet mocht omdat het roteren geluid maakt en hinderlijk is voor de reizigers.

Er was geen duidelijk antwoord over.

Wellicht komt 5.1.2,e 5.1.2,e met een goed verhaal....

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam
Verkeer & Openbare Ruimte, Assets

Telefoon 5.1.2,e
Mail 5.1.2,e @amsterdam.nl
Bezoekadres Weesperstraat 113
1018 VN Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 11:13
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: statische reclame in abri's

Hoi 5.1.2,e

Nog even op de valreep voor je vakantie.

Dank voor het uitzetten van deze vraag nog bij JCDecaux.

5.1.2,e en ik zullen dit verder oppakken en afstemmen met 5.1.2,e

Wat je in je mail lijkt te zeggen is dat 'statisch' hier ook zou betekenen dat de digitale reclame in de wachthuisjes helemaal niet mogen veranderen. Klopt dat? Hiermee is de vorm van digitaal in een abri wel moeilijk, want wanneer kunnen ze dan van campagne veranderen. Eens per dag, eens per uur? Hiermee valt het voordeel van digitaal wel nog verder weg. Is bij het toestaan van digitaal in een abri geen link getrokken met het digitaal in mupi's?

De mogelijkheid tot een aantal digitale schermen in deabri's was toch een soort proef / tegemoetkoming aan JCD omdat wat mupi's niet meer konden? Of heb ik dat verkeerd onthouden.

Wellicht kan je de overeenkomst waar je naar refereert ook nog even naar ons doorzetten.
Waarvoor vast dank en een fijne vakantie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 13:31

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@jcdcaux.com>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@jcdcaux.com>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: statische reclame inabri's

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Er zijn vragen gesteld in de raad overabri's met niet-statische reclame. Dit dus op de digitale schermen op o.a. Rembrandtplein en Dam.

We hebben het er zijdelings eerder over gehad, maar nu liggen er dus toch concrete vragen over, waarop wij moeten reageren.

Als ik naar onze overeenkomst kijk is artikel 3.3. daar duidelijk over:

'De reclame in de Reclamevitrines in de wachthuisjes is statisch. Dat betekent dat er geen roterende reclame in de wachthuisjes is toegestaan.'

Nu kun je je afvragen of verspringen van beeld na 6 seconden het zelfde is als roteren.

Maar deze laatste vraag is m.i. niet relevant, omdat er geen onduidelijkheid is over wat 'statisch' inhoud.

Graag op korte termijn jullie reactie naar 5.1.2.e en 5.1.2.e zodat zij dit wellicht mee kunnen nemen in hun schrijven naar de raad.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam
Verkeer & Openbare Ruimte, Assets

Telefoon 5.1.2.e

Mail 5.1.2.e@amsterdam.nl

Bezoekadres Weesperstraat 113
1018 VN Amsterdam