



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer 5.1, 2, e

Verzonden per e-mail: 5.1, 2, e @gmail.com

Datum 28 januari 2025  
Ons kenmerk W0023-1336  
Behandeld door Woo-coördinator Stedelijk team Openbaarheid  
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
- Inventarislijst  
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek van 1 november 2023

Geachte heer 5.1, 2, e,

Op 16 november 2023 is uw Woo-verzoek van de gemeente Utrecht doorgeleid naar de gemeente Amsterdam. In dit verzoek heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om:

2. *"Alle documenten betreffende communicatie gericht aan of verzonden door Sharon Dijkma met betrekking tot ontwikkeling of ondersteuning van beleidsplannen met betrekking tot bestemmingsplannen en milieu;*
3. *Inzage in alle evenementen waar Sharon Dijkma heeft opgetreden als spreker (inclusief digitaal), waarbij zij sprak als mondstuk van de overheid;*
4. *Alle documenten betreffende officiële functies, met bijbehorende taakomschrijving, werkduur en salarissen, welke in heden of verleden door Sharon Dijkma zijn bekleed."*

#### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

#### **Toelichting inventarisatie**

Op het moment van ontvangst van dit verzoek is voormalig wethouder Sharon Dijkma niet meer werkzaam voor de gemeente Amsterdam. Om uw verzoek toch te beantwoorden is haar e-mailbox hersteld (*restored*) en beschikbaar gesteld aan de verantwoordelijke Woo-coördinator. Dit technisch proces om de e-mailbox beschikbaar te stellen heeft vrij lang geduurd. Mijn excuses daarvoor.

Om te voldoen aan onderdeel 2 van uw verzoek, is in de mailbox van voormalig wethouder Sharon Dijkma gezocht met de zoektermen "bestemmingsplan", "milieu" en "mensenhandel". De zoekterm "mensenhandel" leidde tot een beperkt aantal resultaten die niet binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De zoektermen "bestemmingsplan" en "milieu" hebben geleid tot duizenden resultaten. Om deze reden heeft u uw verzoek per e-mail nader gepreciseerd. U heeft aangegeven dat het onderdeel "bestemmingsplan" uit uw verzoek kan worden verwijderd. Daarnaast heeft u zoektermen gerelateerd aan milieu gedeeld zodat gerichter kan worden gezocht. De zoektermen die u heeft doorgegeven zijn:

u "IPCC", "Greenpeace", "V.N", "WHO", "EU", "Milieudefensie", "RIVM", "CDC", "Blackrock", "Vanguard" en relevante ministeries van overheden. Ik merk hierbij op dat hoewel u afkortingen als zoekterm heeft doorgegeven, er ook is gezocht op de volledige naam van deze afgekorte organisaties. Aanvullend op deze zoektermen is ook gezocht op "G4" en het "ministerie van Infrastructuur en Waterstaat". U heeft per e-mail bevestigd dat het voldoende is om de zoekslag te beperken tot deze zoektermen. Deze zoekslag heeft geleid tot twintig documenten.

Om te voldoen aan onderdeel 3 van uw verzoek, is in de mailbox van voormalig wethouder Sharon Dijksma gezocht op "event", "evenement", "toespraak" en "speech". Dit heeft echter geleid tot duizenden resultaten. Om deze reden heeft u uw verzoek nader gepreciseerd door de volgende zoektermen door te geven: "Davos", "Bilderberg", waarbij u heeft aangegeven dat u ook geïnteresseerd bent in andere evenementen. Naast deze twee zoektermen is ook gezocht op "WEF / World Economic Forum" en "Politico". U heeft per e-mail bevestigd dat het voldoende is om de zoekslag te beperken tot deze termen. Ik merk hierbij op dat tijdens de zoekslag in het kader van onderdeel 2 van uw verzoek nog meer documenten zijn gevonden die vallen binnen de reikwijdte van onderdeel 3 van uw verzoek. Deze zoekslag heeft geleid tot vijftien documenten, waarbij het niet altijd duidelijk is of voormalig wethouder Sharon Dijksma als spreker heeft opgetreden. Om te voorkomen dat documenten onterecht niet worden geïnventariseerd, is gekozen om deze documenten toch met u te delen, ook al vallen ze mogelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek.

Wat onderdeel 4 van uw verzoek betreft, verwijs ik naar de vele openbare bronnen waaruit blijkt dat Sharon Dijksma in de periode 2018-2020 fulltime wethouder van Amsterdam is geweest met in haar portefeuille verkeer vervoer, water en luchtkwaliteit. Voor haar salaris in deze periode verwijs ik naar de regeling 'Circulaire bezoldiging en ambtstoelage burgemeesters, wedde en (onkosten)vergoeding wethouders, (onkosten)vergoeding raads- en commissieleden' en de daaropvolgende wijzigingen daarvan.

### **Zienswijze**

Er is een zienswijzeverzoek gestuurd aan de gemeente Utrecht, omdat Sharon Dijksma burgemeester is bij deze gemeente. Deze zienswijze heb ik bij mijn belangenafweging betrokken en overgenomen. Voor haar salaris verwijs ik naar

### **Besluit**

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid ten aanzien van eenieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### *Reeds openbare documenten*

Van de vier documenten die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek zijn vier reeds openbaar.

In de inventarislijst vindt u de vindplaatsen van deze documenten.

*Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten bevat informatie die gedeeltelijk niet gaat over de door u aangegeven aangelegenheid. Op grond van artikel 4.1, vierde lid, van de Woo wordt deze informatie, die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, onleesbaar gemaakt.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeurs.

*Het belang van het goed functioneren van de gemeente*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de gemeente schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De e-mailadressen van bepaalde functionele e-mailboxen maak ik om deze reden niet openbaar. Het zou het goed functioneren van de gemeente in gevaar kunnen brengen als deze e-mailadressen openbaar worden, omdat dit het risico creëert dat personen deze informatie gaan misbruiken door grote hoeveelheden e-mails te versturen naar het betreffende e-mailadres. Dit zou het beheer van de e-mailboxen aanzienlijk kunnen bemoeilijken, wat het goed functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Het belang om deze e-mailadressen openbaar te maken weegt hier niet tegen op.

In het licht van het voorgaande kan ik deze informatie niet openbaar maken, omdat dit de belangen zou schenden die de uitzonderingsgrond in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo beoogt te beschermen.

**Vragen**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres:

5.1, 2, i [redacted]@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

Mavis Carrilho  
Directeur Bestuur- en Managementadvisering

### **Niet mee eens?**

#### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb). U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen naar:

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. de Directie Juridische Zaken  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/dj](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/dj).

#### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

#### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk

5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

## Bijlage 2 – Inventarislijst

Documentnr.	Bestandsnaam	Beoordeling	Uitzonderingsgronden
1	Annotatie belafsprak met staatssecr I&W inzake aanpassing huidige milieuzones.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
2	Verslag CEO-event Anders Reizen 24 juni 2019.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e   5.1, 2, i   4.1, 4
3	20180927 Programma wethouder.xlsx	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
4	Berlijn Innotrans - Diner 18 sept - Speech English.pdf	Deels Openbaar	4.1, 4
5	FW: Network of Global Future Councils 2018-2019 - Invitation for H.E. Ms Sharon Dijkma	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
6	MOB_stw_Sept virtuaal_agenda.pdf	Deels Openbaar	4.1, 4
7	Op Stap formulier 2 oktober 19.30 - 21.30 Receptie consulaat.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
8	Op Stap formulier 2 oktober 9.00 - 9.30 Key note speech.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
9	Op Stap formulier 2 oktober 16.40 - 18.20 paneldiscussie.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
10	Op Stap formulier 30 september 16-18 high tea NL delegatie.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
11	Op-stap-formulier MRA congres Dijkma.doc	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
12	opstapformulier_09052019_kickoff EVS32.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
13	RE: Input speech collegeconferentie	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
14	RE: Invitation to speak   POLITICO's Connected Mobility Summit in Amsterdam on October 8	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
15	Stukken G4 collegeconferentie 24 juni	Deels Openbaar	5.1, 2, i   5.1, 2, e
16	WEF GFC on Mobility   Council workshop 1	Deels Openbaar	5.1, 2, e
17	Voortgang realisatie laadinfra Zaanstreek-Waterland.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
18	Annotatie wethouder ivm bestuurlijk overleg G7 met staatssecretaris op 27 september 2018.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
19	200817 Brief milieuzone 2022 vrachtauto's en autobussen en uitstootvrije zone autobus.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
20	200817 Mapvoordracht brief milieuzone 2022 vrachtauto's en autobussen en uitstootvrije zone autobus.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
21	200817mlw_commissievoordracht_brief milieuzone 2022 vrachtauto's en auto.....docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
22	Houtrook: eerste klas veroorzaker van een vergiftigd milieu	Reeds Openbaar	Reeds openbaar, zoek titel op Google
23	20190620 Presentatie overleg portefeuillehoudersoverleg 3 juli (3).pptx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
24	20190627 Presentatie bespreekpunten prio-uurtje milieuzonering.pptx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
25	Advies pakket milieuzone personen flankerende maatregelen.docx	Openbaar	n.v.t.
26	Actieplan Schone Lucht Uitstootvrij Amsterdam oktober 2019 - definitief.pdf	Reeds Openbaar	Reeds openbaar, zie <a href="https://www.amsterdam.nl/">https://www.amsterdam.nl/</a>
27	Annotatie Actieplan Schone Lucht en veegbrief toezeggingen en moties js.docx	Openbaar	n.v.t.
28	Begroting - 3.9.3 Duurzaamheid en milieubeheer (incl luchtkwaliteit).docx	Openbaar	n.v.t.
29	Begroting - Duurzaamheid en ruimtelijke ordening (samenvatting).docx	Openbaar	n.v.t.
30	Bespreekpunten prioriteiten uurtje Dijkma 19 december- actieplan schone lucht.pptx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
31	Bijlage 3 Annotatie BO namens VNG gemeenten milieuzones 28-06.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
32	Aanpassing Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) 2018, kabinetsbesluit.pdf	Reeds Openbaar	Reeds openbaar, zie <a href="https://www.senaat.eu/">https://www.senaat.eu/</a>
33	bijlage 6 Bestuurlijke overeenkomst Amsterdam.DOCX	Deels Openbaar	4.1, 4
34	blog_def_esb_eerlijkeveleesprijs23-10-2019-1.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
35	D - 01 Lucht- en Zeehaven (17) 00 Voordracht Onderzoek ultrafijn stof rondom.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
36	Fwd: Informatiebrief Schone Lucht Akkoord	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4
37	Geannoteerde agenda prioriteiten uurtje wethouder Dijkma 27 juni a.s .docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
38	PBL-CPB-SCP-Verkenning-Brede-Welvaart-2018.pdf	Reeds Openbaar	Reeds openbaar, zie <a href="https://www.cpb.nl/">https://www.cpb.nl/</a>
39	Stukken IBAB5 voor bespreking milieuzones 2022 in prio uur, woensdag 19 augustus, 9.30 uur	Deels Openbaar	5.1, 2, e   4.1, 4