

Buurtbudgetten Zuidoost: achtergrond en uitrol

Aanleiding:

Met de aanstelling van het nieuwe stadsdeelbestuur heeft bestuurder Raoul White, met onder andere de portefeuille democratisering, aan team democratisering gevraagd een notitie te maken over het instrument 'buurtbudget' en zaken die specifiek in Zuidoost spelen en in het kader van buurtbudget actueel zijn.

Achtergrond

In 2019 startte een pilot met buurtbudgetten in ontwikkelbuurten in de stadsdelen Noord, Nieuw-West en Zuidoost. Bij dit experiment kregen de stadsdelen de opdracht om zonder beperkingen, maar vanuit vertrouwen naar bewoners toe te handelen. Een experiment met open kaders. Elk stadsdeel mocht zijn eigen vorm voor het verlenen van het buurtbudget bepalen. Noord en Nieuw-West kozen ervoor om de gemeente het geld te laten beheren, ambtelijk het buurtbudgetproces te organiseren en het buurtbudget te verdelen over meerdere projecten.

Zuidoost koos ervoor om in twee ontwikkelbuurten het budget aan 1 buurtplatform toe te kennen, bestaande uit reeds georganiseerde groepen bewoners. Zo werd er in 2019-2020 een bedrag van € 5.1.2.b beschikbaar gesteld in de twee buurten:

- a) 5.1.2.b voor Bewonersplatform G-buurt, bestemd om hun plannen te realiseren op basis van het door hen ingediende Buurtplan G-buurt Amsterdam Zuidoost 2019-2022.
- b) 5.1.2.b voor Bewonersplatform K-buurt, bestemd om hun plannen te realiseren op basis van de door hen ingediende Aanvraag Jaarsubsidie 2019.

Beschrijving van modellen

Na afloop van het experiment in de drie stadsdelen heeft het college besloten dat alle stadsdelen in Amsterdam de beschikking krijgen over een buurtbudget en dat de budgetten in **drie** vormen gegoten kunnen worden:

5.1.2.e

A. Amsterdam begroot'

Dit model valt positief op als het gaat om de mate van **betrokkenheid** in de vorm van het absolute aantal mensen dat een bijdrage levert door online te begroten.

Processtappen: Spelregels en gebied(en) zijn vooraf bepaald door stadsdeel, zonder thema's/thema's vooraf bepaald, stadsdeel verdeelt budget vooraf over thema's, plannen insturen online (offline ondersteuning), verzamelen steun in de vorm van 'likes' (online), haalbaarheidstest (intern), stemperiode met competitie-element (off- en online).

5.1.2.e

B. Model B: Co-creatie

Dit 'model' kan gezien worden als een tussenvorm waarbij het stadsdeel samen met bewoners in co-creatie besluit over het procesontwerp (de spelregels) en de bewoners de keuze geeft zelf thema's te bepalen en budget over de thema's te verdelen.

Processtappen: Stadsdeel bepaalt deelnemende buurt/gebied, stadsdeel en bewoners bepalen in co-creatie spelregels, stadsdeel en bewoners bepalen thema's of bewoners bepalen via consentmethode thema's, bewoners verdelen budget over thema's, plannen indienen (on- en offline), verzamelen steun in de vorm van 'likes' (on- en offline via consentmethode), haalbaarheidstest (intern), stemperiode met competitie-element of via consentmethode (online en offline) of doorlopende aanvragen zonder competitie-element.

5.1.2.e

C. Model C: Community based begroot

In dit model ligt de nadruk op community-building en het versterken/uitbreiden van de positie van bewoners verenigd in buurtcollectieven. In deze mengvorm staat co-creatie van het proces centraal.

Processtappen: Stadsdeel bepaalt deelnemende buurt/gebied, stadsdeel en buurtcollectief bepalen in co-creatie spelregels, buurtcollectief bepaalt middels met de buurt opgesteld buurtplan thema's en verdeling budget over thema's/activiteiten, buurtcollectief bepaalt welke activiteiten wanneer worden uitgevoerd en voert deze in sommige gevallen zelf uit.

In de zomer van 2021 besloot het dagelijks bestuur Zuidoost het buurtbudget in heel Zuidoost te laten verlopen via het zogenaamde model C.

Overwegingen ten grondslag aan Model C

In dit gedeelte worden de voordelen van model C en de daar bijhorende valkuilen beschreven.

Voordelen C: Model C kent z'n eigen voordelen ten opzichte van model A en B. De belangrijkste eigenschappen van model C die niet terug te vinden zijn in model A of B worden hieronder opgesomd.

1. Versterking van sociale cohesie en onderlinge verbanden:
In model A en B wordt van individuele bewoners gevraagd om een eigen plan in te dienen. Dit leidt ertoe dat het leggen van onderling contact niet nodig is. Individuele bewoners dienen individuele kleine plannen in waarvan zijzelf denken dat het de buurt ten goede komt. Model C staat dit niet toe. In model C moet een plan ingediend worden door een groep bewoners die samen een bewonersplatform vormen dat de buurt representeert. Dit vereist dat bewoners met elkaar in gesprek gaan over wat er in hun buurt nodig is. De plannen worden een product van een collectieve discussie in plaats van een som van individuele preferenties. Een wenselijke uitkomst is dat er een sterke buurt uitkomt die ook in staat is om op te trekken als er andere kwesties in de buurt spelen.
2. Duurzame versterking van bewonerscollectieven:
In model C wordt van bewoners gevraagd om in de vorm van een bewonerscollectief verantwoordelijkheid te dragen voor het aanjagen, de realisatie en de verantwoording van het buurtplan. In de meeste gevallen vraagt dit om een hoge mate van zelforganisatie. Momenteel wordt in bepaalde buurten waargenomen dat bestaande bewonersplatformen een enorme professionaliseringsslag maken om deze taak te kunnen bekleden. De positionering van bewonersplatformen wordt daarmee duurzaam versterkt. Ook voorbij de buurtbudgetten. Dit is niet het geval in model A en model B.
3. Integrale buurtaanpak in plaats van losse plannen:
Model A en B stelt individuele bewoners in staat om individuele plannen aan te dragen. De plannen die in een buurt worden aangedragen hoeven geen samenhang te hebben en zijn daarom de som van individuele belangen die in een buurt leven. In model C – met name zoals dat verder vorm is gegeven in Zuidoost - wordt aan bewoners gevraagd om samen met één plan voor de gehele buurt te komen. Dit creëert de mogelijkheid om tot een integrale aanpak komt waarbij de buurt in z'n geheel erop vooruit gaat.

Valkuilen model C: Model C brengt enkele risico's met zich mee die zich niet voordoen in model A of B. Hieronder worden de belangrijkste risico's die inherent zijn aan model C opgesomd:

1. Meer invloed en verantwoordelijkheden naar bewoners brengen risico's voor de uitvoerbaarheid met zich mee: In model C wordt van bewoners gevraagd om zichzelf te organiseren en tot een uitvoerbaar buurtplan te komen ter hoogte van tienduizenden euro's. Dit is een complexe onderneming. Het risico bestaat dat bewoners niet over het zelforganiserend vermogen, competenties of capaciteiten beschikken om binnen een bepaalde tijd tot een plan te komen. Hiertoe is stichting !WOON ingeschakeld ter ondersteuning maar zelfs hiermee is het soms lastig en vraagt het proces binnen verschillende buurten en op verschillende punten bijsturing.
2. De complexiteit van dit model kan tevens tot uitsluiting leiden. Mensen die niet thuis zijn in het ambtelijk apparaat of zich niet kunnen vinden in de vaste vergaderstructuren die nodig zijn om tot een uitvoerbaar plan te komen vallen buiten de boot. In sommige gevallen is het een uitdaging om ook deze mensen erbij te krijgen en houden.
3. Een tekort aan representativiteit: Er wordt verondersteld dat bewonersplatformen het algemeen belang van de buurt representeren en dit kunnen vertalen naar een plan waar de buurt in z'n geheel achterstaat. Dit hoeft echter niet het geval te zijn. De praktijk leert dat bewonersplatformen ook kunnen bestaan uit een relatief besloten groep actieve bewoners die zichzelf het spreekrecht namens de buurt toe-eigent. Om dit tegen te gaan vereist het buurtbudget-kader dat het bewonersplatform aan kan tonen dat er sprake is van 'draagvlak'. Draagvlak is echter in de subsidieregeling buurtbudget (<https://formulier.amsterdam.nl/thema/subsidies/formulier-subsidie-buurtbudgetten>) niet gedefinieerd en staat daarmee open ter invulling.

Verdeling Buurtbudgetten

Het totale budget is verdeeld over de drie gebieden: 35% voor Bijlmer Centrum, 25% voor Gaasperdam/Driemond en 30% voor Bijlmer Oost, dit is bestuurlijk vastgesteld. Bijlmer Oost krijgt dus iets minder, omdat daar in 2019 al twee pilots liepen in het kader van buurtbudgetten.

- Bijlmer Centrum (totaal budget: 5.1.2.b)
- Bijlmer Oost (totaal budget: € 5.1.2.b)
- Gaasperdam-Driemond (totaal budget: 5.1.2.b)

Indeling buurten

Op basis van gesprekken met bewoners, gebiedsteams en de bestuurders is er in Zuidoost tot de onderstaande indeling van de buurten gekomen.

Driemond is na de verkiezingen onderdeel van stadsgebied Weesp. Afsproken is dat Driemond in het jaar 2022 nog wel mag meedoen met de subsidies die al lopen.

Er is bewust voor gekozen om sommigen buurten met elkaar te verenigen in het buurtbudget. Dit is vooral om juist meer toenadering tot elkaar te vinden en dat er samenwerking ontstaat. Zo is er door buurten samen te voegen ook een groter budget beschikbaar en ook een kans echt impact te hebben met het buurtbudget. Buurten mogen een eigen aanvraag indienen met voorwaarde dat er één gezamenlijk penvoerder is.

Budgetten per buurt

- Bijlmer Centrum (3 buurtbudgetten):
 - Venserpolder 5.1.2,b
 - D/F-buurt en Vogeltjeswei 5.1.2,b
 - 5.1.2,c ○ Amsterdamse poort, H-buurt, Bijlmerpark 5.1.2,b
- Bijlmer Oost (3 buurtbudgetten):
 - E-buurt 5.1.2,b
 - G-buurt 5.1.2,b
 - K-buurt 5.1.2,b
- Gaasperdam/Driemond (5 buurtbudgetten):
 - Nellestein 5.1.2,b
 - Driemond 5.1.2,b
 - Holendrecht 5.1.2,b
 - Reigersbos 5.1.2,b
 - Gein 5.1.2,b

Het bedrag per gebied is verdeeld over een aantal (natuurlijke) buurten in dat gebied. Het bedrag is verdeeld volgens de volgende sleutel: 50% van het bedrag per gebied evenredig over het aantal buurten in het gebied en 50% naar rato aantal inwoners per buurt in het gebied.

Stand van zaken

Algemene stand van zaken

Om de activiteiten door te laten gaan, die voor de zomer gepland stonden is ervoor gekozen (en afgestemd met de jurist en hoofd subsidie) om het plan voor de G buurt op te knippen in sociale projecten en fysieke projecten ná het indienen. Sociale projecten zijn veel makkelijker te toetsen op haalbaarheid. In andere buurten zal dit mogelijk ook gebeuren. Het opknippen gebeurt op advies van de projectleider mogelijk vóór het indienen van het plan. Als alles goed gaat heeft de penvoerder van de G buurt voor het zomerreces het geld op de rekening staan en kan begonnen worden met de sociale projecten óf kunnen de projecten die vanaf maart al lopen nu gefinancierd worden.

De deadline voor het indienen van buurtplannen in het kader van buurtbudget is verschoven naar 1 juli 2022. Op dit moment hebben Gein en H-buurt/Amsterdamse poort, de E buurt en Hart voor de K buurt in de K buurt. De G-buurt heeft ook een plan ingediend, dat niet uit het huidige buurtbudget gefinancierd gaat worden maar uit de pilot-fase van buurtbudget, die vanwege de fraude in 2019, stop is gezet.

Wat betreft andere gebieden binnen ^{5.1.2.c} Bijlmer Oost, Bijlmer Centrum en Gaasperdam/Driemond die hun plannen nog niet gereed hebben, kijken we per buurt wat er nodig om de coalitie- en planvorming vlot te trekken. De meeste buurten zijn goed op weg en hebben er vertrouwen in het proces goed af te ronden. We blijven in contact met de buurten en begeleiden ze in hun 'planvorming'. We streven er naar na de zomervakantie resterende buurten 'klaar te stomen' om hun plannen in te dienen.

Stand van zaken per buurt in Bijlmer Centrum

Venserpolder

Samenwerking in de buurt tussen verschillende bewoners en organisaties verloopt niet soepel. Stichting woon en team democratisering sturen er nu actiever op. Verwachting is dat het buurtplan na de zomer wordt ingediend.

D/F-buurt en Vogeltjeswei

De ideeën voor de plannen worden nu opgehaald. Stichting Shain Foundation wordt waarschijnlijk de penvoerder van het buurtbudget-plan en dient het na de zomervakantie in.

Amsterdamse poort, H-buurt en Bijlmerpark

Stichting Profor heeft het plan namens de buurt ingediend. Het plan wordt op dit moment op haalbaarheid getoets.

Stand van zaken per buurt in ^{5.1.2.a} Bijlmer Oost

E-buurt

Het plan is ingediend en het ziet er goed en volledig uit, op het eerste gezicht. In het plan staat 1 groot fysiek project en 3 sociale projecten. De sociale projecten staan niet in de zomer gepland en hoeven dus (gelukkig) niet vóór het reces goedgekeurd te worden.

G-buurt

De G-buurt gaat na het afronden van deze fase aan de slag met het buurtbudget 2022. Dit zal een voorzetting zijn van veel van de plannen onder de pilot vallen of plannen die de selectie niet haalde

voor het pilotplan. Er zal ook een kleine slag gemaakt worden om de pilotplannen te toetsen in de buurt, en om nieuwe buurtbewoners betrekken.

K-buurt

In de K-buurt zijn voornamelijk twee bewonersplatforms actief en 'in the picture': Hart voor de K-buurt en Kortvoort Vooruit. Het platform Hart voor de K buurt en de buurtvereniging Kortvoort Vooruit gaan apart van elkaar aanvragen indienen voor het buurtbudget. Hart voor de K buurt heeft dat al gedaan en dringt aan op een snelle afhandeling. Kortvoort Vooruit doet dat voor een deel van de K buurt, namelijk rondom Kortvoort. Apart indienen is geen wenselijke situatie omdat het stadsdeelbestuur in dat geval zal moeten beslissen welke activiteiten en voor welk bedrag in een buurt plaats gaan vinden. Het idee van model C is juist dat de buurt(platformen) daar, in samenspraak, over beslist. Vanuit de gemeente wordt een *mediation* traject met de twee partijen gestart, op verzoek van de ruziënde partijen zelf. Het doel is om het vertrouwen onderling en de samenwerking met elkaar te verbeteren en zodoende het buurtbudget volgens de eerder vastgestelde regels te laten verlopen.

Mediation via de gebiedspool kan pas opgestart worden ná het reces. Dan zijn de collega's weer beschikbaar. Ondertussen wordt er ook extern gezocht naar een mediator. De verschillende partijen gaan zelf ook met vakantie, evenals de betrokken ambtenaren. Gestreefd wordt naar het uitvoeren van in ieder geval het individuele voorgesprek in het reces.

Stand van zaken per buurt in Gaasperdam & Driemond

Nellestein

Nellestein kent 1 bewonersplatform: De BVN. Dit bewonersplatform is zeer professioneel maar is actief opzoek naar personen die het stokje kunnen overnemen. Op 23 juni is de eerste grote bijeenkomst geweest in Nellestein. Hierop zijn per thema groepjes gemaakt. Tot 15 juli kunnen er plannen ingediend worden door de bewoners. Op 28 juli zullen de bewoners bijelkaar komen om de plannen te bespreken en te concretiseren. Nellestein zal op z'n vroegst 1 september een buurtplan kunnen indienen. Kans op uitloop is aanzienlijk.

Driemond

De Dorpsraad van Driemond is het enige bewonersplatform in Driemond. Zij hebben begin april een plan ingediend om een ontmoetingsplek te realiseren aan de Lange Stammerdijk 1. Momenteel wordt er een ontwerper vanuit de gemeente voorgedragen die samen met de Dorpsraad tot een realiseerbaar ontwerp komt. In verband met werkzaamheden rondom de desbetreffende dijk zal uitvoer eind 2023 al dan niet 2024 plaatsvinden. De dorpsraad bekleed zelf het penvoerderschap.

Holendrecht

Holendrecht kent 4 bewonersplatformen. Eén van de vier bewonersplatformen, bewonerscollectief Holendrecht Eigen Haard, heeft ervoor gekozen om vroegtijdig uit het proces te stappen. De samenwerking tussen overige bewonersplatformen loopt goed. Uit alle plannen is een selectie gemaakt van 8 plannen die momenteel door een schrijfgroep worden uitgewerkt. stichting Carabic bekleedt het penvoerderschap. Het streven is om begin augustus tot een uitvoerbaar buurtplan te komen. Mocht dit niet lukken dan zal naar verwachting vanwege het zomerreces het buurtplan rond 1 september ingediend worden.

Reigersbos

In Reigersbos is het bewonersplatform Reigersbos de enige trekker van het buurtbudget. Alhoewel het hen lukt om ideeën op te halen in de wijk, ervaren ze ontzettend grote moeite met het actief betrekken van bewoners. Dit heeft deels te maken met het geringe organisatievermogen van het bewonersplatform dat bestaat uit twee personen. Het grootste gevaar in Reigersbos is dat het hen lukt om een plan in te dienen maar dat het zelf organiserend vermogen van de buurt en de communitywaarde nauwelijks verbeterd. Het bewonersplatform Reigersbos besteedt het penvoerderschap uit aan stichting Venzo omdat zij zelf niet over de capaciteit beschikken om deze rol te bekleden.

Gein

In Gein is er één bewonersplatform die de buurtbudgetten trekt: Het bewonersplatform Gein. In totaal kent Gein 5 bewonersplatformen. De leden van het bewonersplatform Gein zijn zelf voorzitter van 4 aparte bewonersplatformen in Gein. Er zijn 104 plannen ingediend. Hierop zijn per thema zogenaamde 'werkgroepen' gemaakt die verantwoordelijk zijn voor een verdere concretisering van de plannen. Het bewonersplatform Gein besteedt het penvoerderschap uit aan stichting Venzo. Dit komt omdat zij van mening zijn dat ze niet de draagkracht hebben om het financiële risico te dragen dat het penvoerderschap met zich meebrengt. Naar verwachting zal vanwege het zomerreces het buurtplan rond 1 september ingediend worden.

Meer informatie over buurtbudget Zuidoost:

<https://www.amsterdam.nl/stadsdelen/zuidoost/buurtbudget-zuidoost/>

Samenvatting subsidieregeling buurtbudgetten (vastgesteld door het college eind 2021)

Om tot een samenvatting van de subsidieregeling buurtbudgetten te komen zijn de artikelen die relevant zijn voor de uitvoer van model C onder elkaar gezet inclusief toelichting.

Doel buurtbudgetten

Het doel van deze regeling is om initiatieven die voortkomen uit een buurtbudgetten-proces mogelijk te maken. Deze processen kennen het volgende kenmerk waarmee ze zich onderscheiden van andere subsidieregelingen: Bewoners bepalen zelf welke (haalbare) activiteiten worden uitgevoerd (zeggenschap) en worden als volwaardige partner beschouwd in het maken van de buurt (eigenaarschap).

Kenmerken waar de aanvrager aan dient te voldoen

"Binnen model C kan subsidie uitsluitend worden aangevraagd door een rechtspersoon. Als sprake is van een samenwerkingsverband dient een van de betrokkenen als penvoerder de aanvraag in namens het samenwerkingsverband en draagt de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de beschikking.

Uitgesloten van deelname zijn: Medewerkers van gemeente Amsterdam, raadsleden, stadsdeelcommissieleden, leden dagelijks bestuur stadsdelen en leden van het college van b en w. Familieleden in de eerste graad en partners van de hiervoor benoemde personen zijn eveneens uitgesloten van deelname."

Procedure bij meerdere aanvragers

Indien het subsidieplafond ontoereikend is om alle aanvragen te honoreren, rangschikt het dagelijks bestuur deze aanvragen op een prioriteitenlijst. De rangschikking wordt bepaald op basis van de volgende criteria:

- a) De mate waarin het buurtcollectief breed aantoonbaar draagvlak geniet in de buurt. Dit kan bijvoorbeeld met publieke bijeenkomsten, media-uitingen en communicatie gedurende het opstellen van de plannen en uitvoering van de plannen zichtbaar gemaakt kan worden;
- b) De mate waarin het buurtcollectief beschikt over organisatorische slagkracht;
- c) De mate waarin het buurtcollectief aantoont uit welke behoefte het is ontstaan en hoe zij beogen draagvlak te creëren;
- d) De mate waarin het buurtcollectief bijdraagt aan zelforganisatie en samenwerking tussen overige bewoners(collectieven);
- e) De mate waarin het buurtplan en de hierin voorgestelde activiteiten breed aantoonbaar draagvlak genieten in de buurt;
- f) De mate waarin het buurtplan is opgesteld met betrokkenheid van de buurt;
- g) De mate waarin de beoogde handelingskosten voor de uitvoer van het buurtplan in verhouding staan tot het beoogde resultaat (prijs-kwaliteit verhouding);
- h) De mate waarin uit het buurtplan de ambitie tot gezamenlijk leren tussen buurtcollectief en stadsdeel (ambtelijk) en tussen buurtcollectief en buurt blijkt;

Eisen waar het gehele buurtplan aan dient te voldoen

Binnen model C moet het in te dienen buurtplan de volgende informatie bevatten:

- a) Een titel, planning en samenvatting;
- b) De uitvoerder van het plan (opties: planindieners zelf, planindieners én gemeente, gemeente of derde partij zoals een stichting of onderneming)
- c) Binnen welke termijn wordt het uitgevoerd;

- d) Een beschrijving van het uiteindelijke resultaat;
- e) Een realistische begroting (inclusief eventuele beheerkosten en een overzicht van de eventuele uren van de bewoner/uitvoerder). Eventuele vergoedingen voor de uitvoer van het plan mogen nooit hoger zijn dan vrijwilligersvergoedingen of een maatschappelijk tarief (maximaal 50€ per uur). Wanneer initiatiefnemers derden of expertise van derden inhuren bij de uitvoer van hun plan geldt een marktconform tarief.
- f) Overzicht van mogelijk noodzakelijke (aan te vragen) vergunningen en/of toestemmingen.
- g) Inzicht in hoe het bewonerscollectief en buurtplan breed draagvlak genieten in de buurt (wat bijvoorbeeld met publieke bijeenkomsten, media-uitingen en communicatie gedurende het opstellen van de plannen en uitvoering van de plannen zichtbaar gemaakt kan worden).
- h) Aantoonbaar voldoende organisatorische slagkracht om de plannen en doelen te realiseren.
- i) Een voorstel hoe het bewonerscollectief voorgenomen uitgaven van het buurtbudget voorlegt aan de bewonersgroepen die zij vertegenwoordigen. De budgetten die gaan worden besteed moeten goedgekeurd zijn door het bewonerscollectief.
- j) Een voorstel hoe het collectief de relatie met het stadsdeel (ambtelijk) en de buurt wil vormgeven en hoe gezamenlijk leren hierbij een rol speelt.
- k) Binnen model C overlegd het buurtcollectief tevens de statuten waaruit blijkt dat het een rechtspersoon betreft en conflictbeslechting en het vier ogen principe geregeld zijn.

Eisen waar de individuele plannen in het buurtplan aan dienen te voldoen

- a) Het plan is uitvoerbaar binnen de wettelijke regelgeving en gemeentelijk beleid;
- b) Het plan past binnen de stedenbouwkundige structuur;
- c) Er is geen sprake van een religieuze of commerciële activiteit of een activiteit met een politiek doeleinde;
- d) Het plan is binnen een redelijke termijn uitvoerbaar (ten minste binnen één tot maximaal twee jaar na toekenning van de subsidie);
- e) Er is (indien noodzakelijk) toestemming van de eigenaar van de beoogde locatie;
- f) Het is aannemelijk dat het plan beschikt over de noodzakelijke vergunningen ten tijde van de uitvoer;
- g) Het plan bevat een realistische begroting (inclusief eventuele beheerkosten en een overzicht van de eventuele uren van de bewoner/uitvoerder);
- h) De uitvoerende organisatie/personen beschikken over voldoende capaciteit, kwaliteit.
- i) Het plan bevat geen winstoogmerk. Buurtbudgetten zijn geen verdienmodel.

Bestuurlijke gronden op basis waarvan het gehele buurtplan afgewezen kan worden

Het dagelijks bestuur kan geheel of gedeeltelijk weigeren een subsidie te verlenen als:

- a) Er niet aangetoond kan worden dat de rol en betrokkenheid van overige buurtbewoners wordt gewaarborgd;
- b) De handelingskosten voor ondersteuning bij uitvoering van het (buurt)plan hoger zijn dan de 8% van het totale subsidiebedrag;
- c) De activiteiten naar het oordeel van het dagelijks bestuur te grote risico's met zich meebrengen voor de ontwikkeling, gezondheid of veiligheid van deelnemers of andere betrokkenen;
- d) Indien het buurtplan en of het collectief geen blijk geeft van de mogelijkheid tot gezamenlijk leren, tussen het stadsdeel en het buurtcollectief en buurtcollectief en buurt).
- e) Indien het plan niet bijdraagt aan inclusiviteit. Uit het buurtplan dient brede vertegenwoordiging van belangen en solidariteit tussen groepen bewoners te blijken